

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ
(МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ)
ВОРОНЕЖСКАЯ МИТРОПОЛИЯ
БОРИСОГЛЕБСКАЯ ЕПАРХИЯ
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» В ГОРОДЕ БОРИСОГЛЕБСКЕ

**ПРАВОСЛАВИЕ
И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА:
ПОТЕРИ И ПРИОБРЕТЕНИЯ
МИНУВШЕГО,
ОБРАЗ БУДУЩЕГО**

Материалы
ежегодных Митрофановских
церковно-исторических чтений
(г. Борисоглебск, 7 декабря 2023 г.)

В ы п у с к VIII

Воронеж
Издательский дом ВГУ
2024

УДК 08
ББК 95.4
П68

**Издается по благословию Преосвященнейшего Сергия,
епископа Борисоглебского и Бутурлиновского**

Рекомендовано НМС Борисоглебского филиала
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
протокол № 7 от 25 апреля 2024 г.

Ответственный редактор –
иерей *Ярослав Манохин*

Рецензенты:

доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры социальных
и гуманитарных дисциплин Борисоглебского филиала
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» *Л. Н. Верховых*;
кандидат педагогических наук, доцент,
начальник учебно-методического отдела Борисоглебского филиала
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» *Л. В. Лободина*

П68 **Православие и отечественная культура : потери и приобретения
минувшего, образ будущего** : материалы ежегодных Митрофановских
церковно-исторических чтений (г. Борисоглебск, 7 декабря 2023 г.) / под
ред. Я. Манохина ; Борисоглебский филиал ФГБОУ ВО «Воронежский го-
сударственный университет» ; филиал ФГБОУ ВО «Воронежский госу-
дарственный технический университет» в городе Борисоглебске. – Воро-
неж : Издательский дом ВГУ, 2024. – Вып. VIII. – 223 с.

ISBN 978-5-9273-4043-9

Данный сборник содержит тексты статей ежегодных Митрофановских цер-
ковно-исторических чтений, проходивших на площадках Борисоглебской епархии
Русской Православной Церкви. Темы и содержание статей посвящены четырем
направлениям работы чтений: педагогика, филология, история и современность,
строительство, архитектура и дизайн.

Издание адресовано широкому кругу читателей: педагогам, ученым, священ-
нослужителям и всем, кто интересуется темами его основных направлений.

Тексты статей опубликованы в авторской редакции. Ответственность за точ-
ность приведенных фактов, цитат, имен собственных и прочих сведений несут ав-
торы опубликованных материалов. Высказанные в статьях мнения отражают толь-
ко точку зрения их авторов.

Сборник включен в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования). Пол-
ные тексты статей размещены на платформе Научной электронной библиотеки
(НЭБ) по адресу <http://elibrary.ru>

УДК 08
ББК 95.4

ISBN 978-5-9273-4043-9

- © Русская Православная Церковь (Московский Патриархат), Борисоглебская епархия, 2024
- © Борисоглебский филиал ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», 2024
- © Филиал ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» в городе Борисоглебске, 2024
- © Оформление. Издательский дом ВГУ, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

Вопросы духовно-нравственного воспитания молодежи в средних специальных и высших учебных заведениях

Протоиерей Александр Аблаев. История волонтерства: добровольчество сквозь века.....	6
Алексеева Г. Ю., Юмашева Г. Ю. Молодежный патриотизм как базовая национальная ценность.....	11
Горбачев А. С., Седова Е. Е. Патриотическое воспитание посредством культурно-досуговых мероприятий в процессе подготовки будущих офицеров	16
Морозова Г. В. Рясков А. Н. Использование исторических и культурных традиций Борисоглебска в духовно-нравственном воспитании молодежи ..	21
Теория и практика преподавания религиозной культуры в школе	
Иерей Александр Ткачев. Проблема химической зависимости личности и ее изучение в отечественной и зарубежной психологии	24
Теория и практика преподавания религиозной культуры в школе	
Белых М. Ю. Изучение отечественной культуры в рамках школьных дисциплин	27
Рождествина С. А. Теория и практика преподавания религиозной культуры в школе.....	32

Духовно-нравственное воспитание детей

в системе дошкольного образования опыт, проблемы, перспективы

Артёмова Е. А., Палагина И.В. Духовно-нравственное воспитание детей в дошкольном образовании. Проектная деятельность: храмы земли Борисоглебской.....	38
Бондарева И. В. Ценностно-целевые ориентиры и современные технологии духовно-нравственного воспитания дошкольников.....	42
Дубовик Н. А. Мультфильмы как средство формирования у старших дошкольников нравственных представлений о социально одобряемом поведении	46
Ефременкова Н. В., Буйко Н. С., Бурова И. В., Лукьянова Е. А., Томина Е. Ю. Проблема преемственности духовно-нравственного воспитания (от семьи к начальной школе).....	50
Капитаниос К. С., Мещерякова А. И. Практика сохранения и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей в дошкольном образовании	55
Карикова Ю. И. Формирование у дошкольников нравственных представлений о мире на материале фольклора.....	59
Ключенович Н. В., Шевченко Е. А., Сушко Е. Г., Павловская И. П. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание через призму привития дошкольникам основ христианских ценностей.....	66

Ляпкина С. В. Потенциал краеведения в духовно-нравственном воспитании детей дошкольного возраста.....	66
Михалева Н. В., Климова О. С., Тимофеева М. С. Художественная литература как средство духовно- нравственного воспитания дошкольников	70
Негородова Л. Н., Лаврентьева Н. С. Милосердие как духовно-нравственная ценность и ее формирование у дошкольников	74
Негородова Л. Н. Использование современных педагогических технологий в целях духовно-нравственного воспитания дошкольников	79
Пачина Е. П., Шаталова А. В. Формирование духовно-нравственной культуры педагога ДОО	83
Пашкова С. А. Ценностно-целевые ориентиры и современные технологии духовно-нравственного воспитания дошкольников.....	87
Писарева О. В. Духовно-нравственное воспитание дошкольников средствами игровых обучающих ситуаций.....	90
Романова В. С. Организация работы по духовно-нравственному воспитанию в подготовительной группе.....	94
Романович И. Л., Мочалова А. А., Каратаева И. М. Формирование гражданской идентичности дошкольников.....	98
Сафронова И. Е., Гришина М. В., Шапкина И. В. Роль критического мышления в духовно-нравственном воспитании дошкольников	103
Шапвалова Л. В., Рощупкина Е. А. Духовно-нравственное воспитание дошкольников средствами художественной литературы.....	107
Шаталова Н. Б., Глаголева И. Ю. Путеводитель Российских календарных событий и православных праздников для дошкольников	110
Шипилова С. В., Телегина Е. В. Здесь, что ни памятник, то слава.....	115

ФИЛОЛОГИЯ

Русский язык: прошлое, настоящее, будущее

Морозова И. А., Ткаченко М. М. Экспериментальное исследование лексики <i>учитель</i>	118
Пугач В. Н. Деньги в языковом сознании и культуре русского народа	123
Хабибуллина А. Р. М. Зощенко: по следам «гоголевской» традиции.....	126

Отечественная художественная литература и публицистика: проблемы эволюции и рефлексии

Дегтярева О. В. Духовно-нравственные смыслы художественных текстов И. А. Бунина.....	130
Любецкая В. С. Библиейские аллюзии в поэтических текстах И. А. Бродского.....	133
Озерова Е. Г. Библиизмы как духовный и культурный код художественного текста	138
Павлова Е. А. Православное фэнтези в творчестве Ю. Н. Вознесенской.....	141
Прохорова О. М. Образ Богородицы в поэзии И. А. Бунина и С. А. Есенина..	145
Сидорова Т. П. Идея кенозиса в литературной критике Н. Д. Городецкой.....	151

Смотровая Д. С., Авдеева Н. Г. Диалог Данте и Гоголя: «Божественная комедия» – «Мёртвые души».....	156
Цалко Д. В. Образ странника в повести Л. Н. Толстого «Отец Сергей».....	160

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Византия и Русь проблемы преемственности и трансформации культурологических парадигм

Иерей Ярослав Манохин. Монастыри Петра Ивера	164
Сапожникова М. Г. Борьба ранневизантийской Церкви с язычеством в освещении современной отечественной византистики.....	169
Черномурова А. Н. Собор Святой Софии как символ величия архитектурного строительства в Константинополе	173
Образ мужества: новомученики и исповедники Русской Церкви XX в.	
Служеникина А. А., Рябова Н.А. Пока жива наша память – жива Россия.....	176

СРОИТЕЛЬСТВО, АРХИТЕКТУРА И ДИЗАЙН

Опыт, проблемы и перспективы строительства, архитектуры и дизайна

Гойкалов А. Н., Новиков М. В., Гойкалова В. А. К вопросу авторства проекта Знаменской церкви в Липецкой области.....	181
Петрова Е. Ю. Авдеева Н. Г. Отец советского авангарда (Творчество архитектора К. Мельникова)	186
Семикова А. С., Авдеева Н. Г. Конструктивизм, супрематизм и пространственные идеи Эль Лисицкого.....	189
Черных Г. Н., Кучер Ю. С. Проблемы интеграции памятников промышленной архитектуры в современную жизнь	193
Шпекина В. В., Ермилова С. Ю., Кривенцева С. В., Ненахова К. А., Лапина Н. Е. Современные тенденции храмового строительства в России	198

Монашество и культура отражение духовной жизни в иконографии, живописи и архитектуре монастырей России

Авдеева Н. Г. Трагическая история первого фрескового ансамбля Руси в Спасо-Преображенском соборе Мирожского монастыря.....	202
Бражник В. Д., Авдеева Н. Г. Удивительная судьба уникальных фресок Храма Спаса на Нередице близ Новгорода.....	206
Геберлинг А. А., Живчик Е. А., Колобков Д. М., Ноздрин А. А. Эстетические и архитектурные особенности Дмитриевского собора.....	209
Припутень Д. В., Авдеева Н. Г. Двусторонние иконы-«таблетки» Софийского собора Новгорода	214
Сведения об авторах	217

ПЕДАГОГИКА

Вопросы духовно-нравственного воспитания молодежи в средних специальных и высших учебных заведениях

УДК 364.016

ИСТОРИЯ ВОЛОНТЁРСТВА: ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО СКВОЗЬ ВЕКА

протоиерей Александр Аблаев

*Борисоглебская епархия,
e-mail: havaa78@mail.ru*

В статье рассматривается роль волонтерства в церковном контексте и его значимость для общества. Исследуется концепция волонтерства, особенности его реализации в церковной сфере, а также исторические корни добровольческого труда в России. Люди, участвующие в деятельности волонтеров, предлагают свою помощь другим и вносят свой вклад в общественную жизнь. Важно помнить о мотивации и предотвращении выгорания у волонтеров, чтобы поддержать их энтузиазм и эффективность в их деятельности.

Ключевые слова: волонтерство; церковное волонтерство; благотворительность; гуманитарные ценности; выгорание; помощь ближнему.

Волонтерство включает в себя акт добровольной помощи, где человек по собственной инициативе тратит своё время, энергию и навыки, не получая за это денежное вознаграждение, с целью поддержать и помочь другим людям. Это движение является важным социальным и гуманитарным феноменом, так как позволяет решать разнообразные проблемы и улучшать качество жизни людей. В церковном контексте, этот вид добровольной работы может иметь специфические названия, такие как «по благословению», «за послушание» или «во славу Божию». Волонтеры занимаются благотворительностью, медициной, образованием, экологией, спортом. Возможность стать волонтером доступна для любого человека, желающего посвятить своё свободное время и энергию добровольной работе, проявляя при этом ответственность и доброту. В России добровольческий труд имеет глубокие исторические корни и играет важную роль в формировании общества и культуры страны.

Волонтерство на Руси стало развиваться, начиная с принятия христианства в 988 году. Среди крестьянских общин широко практиковались взаимопомощь и совместное решение общих проблем. Это включало совместные усилия в сельском хозяйстве, помощи бедным и нуждающимся-

ся внутри общины. Особенно важной практикой были «походы в народ», когда представители интеллигенции, такие как учителя и врачи, добровольно отправлялись работать в сельские и отдаленные районы, чтобы обучать местное население, оказывать медицинскую помощь и распространять культурные ценности.

В русской православной среде, и по сей день, существует традиция преданной работы в монастырях во славу Божию. Церковь всегда вдохновляла своих прихожан на бескорыстное служение и помощь другим, как в мирное время, так и во время войн. В русской истории есть много примеров добровольческого труда известных и состоятельных людей [1]. Например, Антон Павлович Чехов, помимо своей писательской карьеры, также работал земским врачом и отличался заботой о больных. У него была известная история, когда он отправился на 12-вёрстовое расстояние, чтобы помочь пациенту другого доктора. Ещё одним примером является Николай Николаевич Пирогов, выдающийся российский хирург, организовавший во время Крымской войны в 1855 году общину сестёр милосердия, которые, в качестве добровольцев, ухаживали за ранеными [2]. В конце XIX века, во время освободительной войны Болгарии с Турцией, Россия оказывала поддержку братьям-славянам, а одной из героинь этой войны стала баронесса Юлия Вревская. Она приехала на войну в качестве сестры милосердия и самоотверженно заботилась о раненых даже во время эпидемии сыпного тифа, к которым другие сёстры милосердия боялись подходить. К сожалению, баронесса заболела сыпным тифом и скончалась. Иван Сергеевич Тургенев, друг Юлии Вревской, описывает её кончину в своём произведении, говоря о том, как она умирала от тифа в плохих условиях, в сарае, без внимания со стороны врачей, и как раненые солдаты, о которых она заботилась, приходили к ней со своих логовищ, чтобы дать ей немного воды [3].

В царской семье было важно демонстрировать сострадание и добровольную службу, поэтому в Царском селе была организована община милосердия, в которой активное участие принимала императрица Александра Фёдоровна и её старшие дочери – великие княжны Ольга Николаевна и Татьяна Николаевна. После революции 1917 года добровольчество стало неотъемлемой частью жизни каждого жителя страны. В начале советской власти субботники были проявлением революционного энтузиазма. Дети и молодёжь активно включались в добровольчество с помощью молодёжных движений – октябрят, пионеров, комсомольцев. Герои произведения «Тимур и его команда» вдохновляли и продолжают вдохновлять на добрые дела целые поколения школьников. Во время Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, тысячи российских жителей стали

добровольцами на фронт. Девушки и женщины выполняли сложные медицинские задачи, спасали раненых на поле боя и смело выполняли свои обязанности. Молодые люди и даже школьники вступали в ряды Красной Армии. В захваченных немцами населенных пунктах дети и подростки присоединялись к партизанскому движению. Участники «Молодой гвардии» проявляли невероятное мужество, сопротивляясь фашистам. После войны в 1950-х годах началось массовое движение по освоению земель Казахстана, Поволжья, Урала, Сибири, Дальнего Востока. Для реализации этой задачи тысячи добровольцев из разных частей страны приняли участие в грандиозном проекте. В 1974 году строительство Байкало-Амурской железной дороги было объявлено всероссийской комсомольской стройкой, и быть добровольцем на строительстве БАМ было очень престижно. Тысячи людей ехали в Сибирь за таёжной романтикой, чтобы принять участие в этом строительном подвиге. В СССР было создано мощное движение добровольных доноров крови, и быть донором считалось очень почётным. К сожалению, эта традиция была потеряна, сейчас она медленно восстанавливается. Волонтерство, так как его все знают сейчас, пришло в Россию в начале 1990-х годов. Некоммерческие организации в это время стали заниматься благотворительностью, образованием и созданием условий для добровольцев [1].

В России в современной истории добровольчество играет огромную роль. Представители разных вероисповеданий, волонтеры, активно помогают нуждающимся в различных сферах: реабилитации наркоманов, помощи инвалидам, а также людям, пострадавшим в бедствиях. В период терактов, таких как в Норд-Осте, Беслане и Москве, сотни тысяч людей сдавали деньги, кровь и оказывали деятельную поддержку пострадавшим. Добровольцы помогали семьям пострадавших во время взрывов в шахтах на Кузбассе, тушили лесные пожары на территории страны и оказывали помощь пострадавшим в природных катастрофах.

Волонтерская деятельность в церковном контексте отличается от общественной тем, что она нацелена на поддержку Церкви, помощь в православном просвещении и духовном развитии самих волонтеров. Волонтерская деятельность на приходе воспринимается не только как общественно полезная работа, но и как личное служение перед Богом. Понимание того, что оказание помощи ближнему является ключевой христианской добродетелью и значимым шагом в направлении спасения, играет важную роль в мотивации волонтеров.

Конечно, церковные волонтеры, подобно светским, также могут столкнуться с усталостью и выгоранием. В попытке восстановить прежний энтузиазм, человек иногда прилагает чрезмерные усилия, проводя ночи

в молитвах и дни в волонтерской работе, что может привести к разочарованию и ухудшению состояния. Чрезмерная личностная включённость в проблемы людей грозит тем, что весьма скоро внутренние ресурсы помогающего могут иссякнуть. В благородном порыве самоотдачи чуткие и добрые люди порой доводят себя до психического истощения, так что в результате может появиться раздражение в адрес тех, кому помогаешь.

Важно брать во внимание состояние волонтеров и предотвращать их выгорание и разочарование путем заботы об их психологическом благополучии и предоставлении регулярных перерывов, проведения чаепитий, бесед с духовником, просмотр фильмов с православной тематикой. Начиная с самого начала их включения в деятельность, важно предупредить тех, чья работа может вызвать сильные эмоциональные нагрузки. Волонтерам необходимо знать, с чем они столкнутся во время своей работы. Например, им следует понимать, почему подросток, которому они хотят помочь, может проявлять агрессию. Кроме того, важно уметь планировать цели правильно и не считать себя идеальным. Если волонтеры уделяют внимание этим аспектам, риск выгорания снижается.

Отметим, что волонтерство не должно становиться бременем, и каждый волонтер должен уметь устанавливать границы для себя. Это включает осознание собственных возможностей, времени и эмоционального состояния. Ведь забота о себе позволяет быть более эффективным в помощи другим.

Волонтерство в церковном контексте — это путь духовного роста и самопознания через служение ближним, это не только отдание своего времени и сил, но и участие в процессе общественного и духовного воспитания.

Церковь активно участвует в общественном и добровольном служении, не только проповедуя Евангелие, но и оказывая помощь тем, кто нуждается. Сам Господь призывает к помощи нуждающимся, и через практические добрые поступки человек проявляет свою веру и любовь к своим ближним. В Евангелии Христос говорит: «Просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся» (Мф. 5:42), а преподобный Нил Синайский говорил: «Блажен, кто многим делает добро, он на Суде найдет многих защитников».

Таким образом, волонтерская деятельность играет важную роль в социальной поддержке и развитии общества. В контексте волонтерства, люди оказывают помощь друг другу, совместно преодолевают любые трудности и строят лучшее будущее. Волонтерство обогащает не только общество в целом, но и тех, кто в нем участвует.

Список литературы

1. *Асанова Л. М.* Развитие волонтерского движения – как фактор активной социализации молодежи / Л. М. Асанова // Академия педагогических идей новация, 2017. №5. – С. 30–38.
2. *Игловикова Л. А.* Инновационные подходы в организации волонтерской деятельности как средства личностного и профессионального роста студентов / Л. А. Игловикова. – Кашира: Изд-во ООО «Цифровая типография», 2021. – С. 190–194.
3. Волонтерство – общие вопросы / Синодальный отдел по делам молодежи Московского Патриархата // Тверское региональное отделение общественной организации «Православная молодёжь», 2014. – 70 с.

МОЛОДЕЖНЫЙ ПАТРИОТИЗМ КАК БАЗОВАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ

Г. Ю. Алексеева, Г. Ю. Юмашева

*Борисоглебский филиал ФГБОУ ВО «ВГУ»
e-mail: alexeeva@bsk.vsu.ru, galinayum@mail.ru*

В статье рассматривается патриотизм как личностная характеристика, феномен общественного сознания и базовая национальная ценность; приводится развернутая характеристика «поколения Z», основанная на результатах социологического опроса; перечисляются проблемные области патриотического воспитания (деградация духовно-нравственных ценностей, дегероизация, дискредитация истории и др.) и намечаются пути формирования молодежного патриотизма.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, духовно-нравственные ценности, технологии дегероизации, молодежь.

Патриотизм как личностная характеристика, как феномен общественного сознания и базовая национальная ценность является предметом горячих дискуссий российского медийного пространства. Общество пытается возложить ответственность за патриотическое воспитание то на семью, то на школу, то на государство. Молодежь же, зачастую, дает серьезный повод взрослому поколению задуматься о продуктивности современных подходов в системе патриотического воспитания. А от того, что молодые люди понимают под «патриотизмом», что вкладывают в значение этого понятия, будет зависеть духовно-нравственный климат нашей страны и наше будущее. Именно поэтому патриотическое воспитание граждан объявлено приоритетным направлением в обеспечении национальной безопасности страны.

Патриотизм, как фактор обеспечивающий консолидацию общества, предполагает гордость за свою страну и основан на любви к своей Родине. Важными характеристиками патриотизма являются способность и готовность гражданина к активным действиям во благо Отечества.

Именно поэтому можно утверждать, что проблема фиксации ценностей патриотизма через образовательно-воспитательное воздействие становится сегодня основной задачей в сфере образования.

Прежде чем подбирать инструменты для организации воспитательного взаимодействия, нужно определить, с кем мы работаем.

Можно по-разному относиться к поколенческой теории (У. Штраус и Н. Хау), но в контексте нашего обсуждения именно она позволяет уви-

деть характерные черты молодых людей, родившихся после 2000 года, тех, кого называют — поколением Z.

Представители поколения Z пользуются планшетами, айпадами, 3D- и VR-реальностью каждый день. Они воспринимают интернет и гаджеты продолжением реальной жизни, интернет для них – место, где создаются рабочие места, строятся личные отношения и репутация. Благодаря интернету они получают возможность рано зарабатывать самостоятельно, даже в подростковом возрасте (примером тому является активное подростковое блогерство в интернет пространстве).

Они обладают клиповым мышлением, легко находят нужную информацию, но испытывают трудности с ее обработкой и анализом.

По данным журнала Форбс 84 % молодых людей используют социальные сети для учебы, 72 % ориентированы на самореализацию.

Представителям этого поколения интересны технология и наука, многие из них в будущем планируют посвятить себя биомедицине, инженерно-техническим вопросам, робототехнике, искусству. По прогнозам, они будут рационально расходовать деньги и придерживаться ЗОЖ. Они ценят физический и психологический комфорт, персональную свободу, возможность «посмотреть мир».

Так много ли патриотов среди современного поколения Z?

Доверимся социологам и обратим внимание на данные исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения «Патриотизм. Молодежь. Будущее» (апрель, июнь 2022 года) [1].

В исследовании участвовало 1600 респондентов категории 18+, охват – не менее 80 регионов, 500 (пятисот) городов и поселков городского типа, 100 (ста) сел. Предметом нашего анализа являются показатели возрастной группы от 18 до 24 лет.

Главными ценностями российская молодежь считает семью(55 %), здоровье (40 %), хорошую работу (31 %).

Драйверами успеха для них является хорошее образование (46 %), нужные связи, знакомства (43 %), личные способности и стремления (42 %),поддержка семьи, близких и друзей (42 %).

Добиться успеха молодежи мешают собственная лень (48 %), административные барьеры, коррупция и бюрократизм (45 %).

71 % молодежи считает, что для них сейчас есть возможность реализовать себя, найти применение своим способностям, добиться успеха в жизни.

Уверенность в завтрашнем дне испытывает 61 %. По сравнению с 2021 годом этот показатель вырос на 10 пунктов. Несмотря на высокий в целом показатель, следует отметить, треть молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет испытывают неуверенность в завтрашнем дне.

Для 54 % респондентов быть патриотом - значит работать и действовать во благо страны (54 %), стремиться к изменению положения дел в стране для обеспечения достойного будущего (45 %).

85 % молодежи от 18 до 24 лет считают себя патриотами. Согласно данным исследования, с 2014 года уровень патриотизма в России вырос на 11 пунктов (с 81 до 92 %)

84 % респондентов, думая о России, испытывают хотя бы одну положительную эмоцию.

78 % респондентов российской молодежи считают, что нужно жить по своим правилам, не оглядываясь на страны Запада.

43 % молодых респондентов считают, что в рамках реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, необходимо поддержать развитие детско-юношеского спорта и программ ЗОЖ, 27 % - создание условий для равного доступа детей к культурному наследию. Следует отметить, что в анализируемой нами возрастной группе показатель «развитие программ патриотического воспитания детей» в два с лишним раза меньше, чем показатель «развитие спорта и программ ЗОЖ», что не может не вызывать определенную озабоченность.

69 % россиян поддерживают еженедельное поднятие государственного флага и исполнение гимна России.

Основываясь на данной аналитике можно сделать следующий вывод: большая часть молодежи от 18 до 24 лет настроена патриотически и готова работать на благо своей страны, поднимая уровень жизни общества и престиж Родины в целом. Рассматривая образ своего будущего в контексте патриотизма, большая часть молодых людей планирует найти применение своим способностям и добиться успеха в России.

Понимая важность патриотизма как базовой национальной ценности, государство проводит целенаправленную политику в области патриотического воспитания молодежи. На федеральном уровне действуют и финансируются правительственные программы по патриотическому воспитанию. Аналогичные программы приняты и на региональных уровнях. Последним документом стал указ президента «О сохранении и укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей», в котором среди прочих традиционных ценностей называется патриотизм как элемент национальной безопасности.

Если говорить о проблемной области патриотического воспитания, то возможно выделить деградацию духовно-нравственных ценностей, низкие знания в области культуры и истории у многих молодых людей, что создает поле для информационных войн и исторических манипуля-

ций, в том числе для таких процессов, как дегероизация и дискредитация истории.

История России сохранила множество имен героев, чей нравственный пример служения своей стране мог быть примером для всех россиян. Образ героя всегда был мощным фактором воспитания. Многие поколения советских детей воспитывались на примере А. Матросова, З. Космодемьянской, О. Кошевого. Образ героического акта, такого, как ночной таран в воздухе, оборона дома Павлова, создавал положительные примеры поведения для молодежи и подростков.

Однако, как отмечает В. В. Кафтан, в последние годы возникает феномен трансформации героических образов, их значительной переоценки, когда под видом «открытия новых фактов» происходит девальвация подвига, что ведет к принижению, осмеянию и забвению людей, отстоявших и приумноживших богатство и славу государства российского [2].

Среди технологий дегероизации в научных исследованиях выделяются: подмена героического подвига, замалчивание и принижение героического поступка (трансляция в сознание людей идеи о том, что не существует самоотверженных поступков, что за всем кроются личные интересы), компрометация личности героя (показ «ущербности» образа героя, его «недомыслия», сатиризация образа героя или его поступков) [3].

В настоящее время в социальных сетях можно видеть посты клеветнического содержания, как правило, приуроченные к знаменательным российским датам: 9 мая, 22 июня. В них распространяется информация о том, что «Зою Космодемьянскую поймали и казнили мирные жители, дома которых она хотела сжечь», «подвиг панфиловцев выдуман» «Ленинград можно было не оборонять». Социальные последствия подобной дегероизации могут быть печальны, потому что в ментальное сознание молодежи приходят новые герои, которые не всегда несут истинные ценности.

В сети можно встретить тезис «нам нечем гордиться», в рамках которого распространяются сообщения о «новых» подробностях военных операций, «истинных» мотивах руководства государства и прочих фейковых сообщений, рассчитанных, прежде всего, на подрастающее поколение.

Наиболее эффективным способом противодействия таким информационным кампаниям является создание идеологически устойчивых смыслов, воспринимаемых молодежью, и их систематическое продвижение.

Истории нашей страны хватить, чтобы на уничижительное «Нам нечем гордиться» ответить достойным «Я помню, я горжусь!», «Спасибо деду за победу!», «Своих не бросаем».

Подведем итоги наших рассуждений. Патриотизм можно развивать, формировать, вскармливать, но его нельзя наследовать. Именно поэтому правильная подача, популяризация исторического знания, основанного на фактах – действенное лекарство для выработки иммунитета у молодежи от фальсификации героического прошлого нашей Родины.

Для решения проблем патриотического воспитания необходимо создание условий формирования молодежного патриотизма и преодоление факторов, препятствующих этому процессу. При этом важно учитывать изменившийся менталитет молодых людей и необходимость корректировки воспитательных технологий в соответствии с современными реалиями.

Список литературы

1. *Абрамов К.* «Патриотизм. Молодежь. Будущее» (социологическое исследование) <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/patriotizm-molodezh-budushchee>
2. *Кафтан В. В.* Противодействие дегероизации сознания российского общества в учебном процессе вуза/ Научная мысль, № 2(6), 2012. – С. 4–9.
3. *Смирнов С. Ю.* Трансформации образа героя в сознании российского общества : социально-философский анализ : автореферат дис. ... кандидата философских наук / Смирнов Сергей Юрьевич. – Москва, 2011. – 20 с.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОСРЕДСТВОМ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ

А. С. Горбачев, Е. Е. Седова

*Воронежский государственный педагогический университет
e-mail: gorbachev1998@list.ru, sedova00@inbox.ru*

В статье раскрывается сущность и значение военно-воспитательной работы в вооруженных силах Российской Федерации, а также методов культурно-досуговой работы в процессе патриотического воспитания курсантов высших военных учебных заведений.

Ключевые слова: патриотизм, военно-воспитательная работа, культурно-досуговая работа, военное учебное заведение, курсант военного ВУЗа, коллективные мероприятия, спортивно-массовая работа.

Понятие патриотизма очень многогранное, но в самом общем смысле это социальное чувство, основанное на осознанной любви к Родине и своему народу, преданности и готовности ради них на личные жертвы. Сегодня патриотизм все чаще понимается как важнейшая ценность, интегрирующая не только социальный, но и духовно-нравственный, идеологический, культурно-исторический, военно-исторический и другие компоненты. Для офицера, как защитника своей Родины, это чувство является основополагающим, ведь именно эта профессия предполагает полную самоотдачу и готовность в случае необходимости принести в жертву не только личные интересы, но иногда даже жизнь [1, с. 2].

Настоящими патриотами не рождаются – патриотизм это внутреннее состояние которое воспитывается в процессе становления личности гражданина. Поэтому в системе подготовки кадровых военнослужащих в России этому уделяется особое внимание.

Процесс становления воспитательной системы в российской армии ведет свою историю с момента образования профессиональной (регулярной армии как таковой). В конце XVII – начале XVIII века Петром Первым формируется регулярная армия и флот. По сравнению с наемной, принятой в армиях западноевропейских стран, она обеспечивала русской армии и флоту национально-однородный состав солдат и матросов, позволяла целенаправленно обучать и воспитывать их. Введенная в то время система подготовки военнослужащих предполагала не только физическую, тактическую и иные виды практической подготовки, но и морально-нравственное воспитание. Была введена обязательная воин-

ская присяга, другие воинские ритуалы, а также различные средства поощрения и награждения. Уже к середине 19-го столетия военная педагогика в России превращается в стройную науку, которая предполагает всестороннее развитие военнослужащих, в том числе духовно-нравственное и патриотическое воспитание. Великие русские полководцы и военные теоретики: Григорий Александрович Потёмкин, Пётр Александрович Румянцев, Александр Васильевич Суворов, Михаил Илларионович Кутузов, Павел Степанович Нахимов, Михаил Иванович Драгомиров и многие другие внесли огромный вклад в развитие воспитательной системы в русской армии.

Как писал М. И. Драгомиров, военный теоретик Российской империи второй половины XIX в. «Преданность Родине, интересам общего дела – главная задача программы военного воспитания»[4, с. 54].

Особого упоминания заслуживает советская военно-воспитательная система. 6 апреля 1918 г. был учрежден институт военных комиссаров, а 14 октября 1919 г. – институт политруков рот. В общей системе воспитания главное внимание уделялось формированию политической сознательности, бдительности к проискам врагов Советской власти и поддержанию дисциплинированности. В воспитании личного состава активно участвовали партийная и комсомольская организации, красноармейская (краснофлотская) общественность. Патриотизм был основой массового героизма советских воинов во время Великой Отечественной войны

Кризисные явления 1990-х гг. негативно отразились и на системе военного обучения и воспитания. Приходилось искать новые подходы, соответствующие изменившимся социально-экономическим и политическим реалиям.

С начала 2000-х годов принимается ряд мер по перестройке российской военно-воспитательной системы на законодательном уровне. В 2002 г. президентом Российской Федерации утверждена Программа перехода Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов к единой системе воспитания. В 2004 г. приказом министра обороны № 70 был принят основополагающий правовой акт Министерства обороны Российской Федерации в области воспитания – Концепция воспитания военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации. Она определяет сущность, цели, задачи, виды и направления воспитания военнослужащих. 22 июля 2019 г. издаётся приказ министра обороны № 404 «Об организации военно-политической работы в Вооружённых Силах Российской Федерации». Введена военно-политическая подготовка для всех категорий личного состава Вооружённых Сил. Разра-

ботаны новые методики оценки уровня морально-политического и психологического состояния личного состава.

Высшие военно-учебные заведения, осуществляющие подготовку будущих офицеров, являются кузницей профессиональных кадров для современной российской армии. Морально-нравственное и патриотическое воспитание курсантов является основополагающим фактором формирования личности будущего офицера.

В современных реалиях воспитание молодого поколения профессиональных защитников отечества связано с рядом трудностей. Среди них: значительное снижение интеллектуального уровня поступающих на обучение молодых людей, снижение физического и психологического здоровья молодёжи, приниженное чувство коллективизма и общественной активности личности. Значительное негативное воспитательное воздействие также имеют изменение направленности жизненных приоритетов молодого поколения в современных условиях, сложная криминогенная обстановка в стране, а также распространение алкоголизма и наркомании в молодёжной среде.

В настоящее время военно-воспитательная работа в вооруженных силах Российской Федерации располагает целым набором составляющих в которых особое место занимает культурно-досуговая работа. Значение культуры, основанной в равной степени, как на обращении к историческим корням многонационального российского народа, так и на современных социально-политических реалиях невозможно недооценивать. Важная роль культурно-досуговой работы в процессе воспитания патриотического начала у воина вооруженных сил определяется большим арсеналом средств художественного и эмоционального воздействия, разнообразными формами и методами проведения индивидуальных и массовых воспитательных, образовательных и просветительных мероприятий [3, с. 2].

Культурно-досуговая работа обладает большим потенциалом воспитания личности будущего офицера.

Среди форм культурно-досуговой работы, активно используемых в деятельности комнат досуга, можно назвать такие, как встречи с ветеранами войн и Вооруженных Сил, деятелями науки, культуры и искусства, представителями местной администрации, правоохранительных органов, религиозных конфессий, тематические мероприятия, посвященные дням воинской славы (победным дням) России, другим памятным датам отечественной истории, подведение итогов выполнения учебно-боевых задач, чествование отличников учебы, поздравление именинников с днём рождения [2, с. 3].

Одним из важнейших культурно-досуговых учреждений в военно-учебном заведении является клуб военного училища. Реализуемые в нем

формы культурно-досуговой работы очень разнообразны. Здесь могут проводиться: различные виды информирования курсантов, коллективные беседы, лекции, вечера вопросов и ответов, научно-практические конференции, диспуты, викторины, встречи с ветеранами, деятелями науки и искусства и другие. В клубах военных учебных заведений проводятся торжественные собрания посвященные государственным праздникам и различным памятным дням в истории России. Художественная библиотека военного училища является структурным подразделением клуба и играет важную роль в культурно-досуговой работе всего учебного заведения.

Культурно-досуговые мероприятия проводимые в рамках учебных специальностей обладают ещё и высоким образовательным потенциалом. Так, на факультетах организуются военно-научные общества и кружки, способствующие развитию и реализации творческого потенциала курсантов, и помимо этого выполняющие функцию одного из способов психологической разгрузки обучающихся. Проводимые научно-технические конференции и конкурсы способствуют развитию духа соревновательности и здоровой конкуренции в курсантской среде. Также на учебных факультетах может организовываться широкий спектр внеклассных мероприятий, таких как: походы в театры, музеи, посещение реконструкций различных исторических событий и многие другие.

Сильное воздействие на сознание и чувства воинов оказывают воинские ритуалы: принятие военной присяги, вынос Боевого Знамени, развод караулов, встреча молодого пополнения и т. д. Командиры и специалисты культурно-досуговой работы используют эти волнующие церемониалы в интересах пропаганды боевых традиций [5, с. 125].

Важное место в культурно-досуговой работе с курсантами занимают спортивно-массовые мероприятия – военно-спортивные и спортивные соревнования проводимые в виде состязаний среди военнослужащих или подразделений по различным видам спорта. Целью спортивно-массовой работы физическое совершенствование военнослужащих, повышение физической подготовленности, пропаганда здорового образа жизни, а также сплочение воинского коллектива. Курсанты через совместный труд узнают друг друга и учатся взаимодействовать. Косвенно это тоже помогает воспитывать патриотизм, ведь военнослужащими являются люди всех национальностей и представители различных конфессий. Воинский коллектив это отражение многонационального народа нашей страны в котором воспитывается чувство плеча товарища, терпимость и личная ответственность.

Спортивно-массовая работа в военном ВУЗе (военной части) включает массовый спорт и подготовку сборных команд по военно-прикладным

видам спорта. Основными видами спортивно-массовой работы являются: учебно-тренировочные занятия по видам спорта, военно-спортивные и спортивные соревнования, смотры спортивно-массовой работы, спортивные праздники.

Особым отличительным свойством культурно-досуговой работы в вооруженных силах в целом и в военных учебных заведениях в частности является массовость проводимых мероприятий. Это с одной стороны, в значительной степени способствует формированию позитивных общественных взглядов убеждений и чувств, с другой стороны, это является надёжной и действенной и универсальной формой влияния на военнослужащих. Массовым мероприятиям присущи зрелищность и эмоциональность, что способствует активному и деятельному участию в них курсантов. Благодаря своим очевидным преимуществам массовые формы работы нашли широкое применение в воспитательной и культурно-досуговой работе. Таким образом, культурно-досуговая активность формирует духовный потенциал человека, выполняет функции оздоровления психики, развития внутреннего мира, расширение индивидуальной жизненной среды.

Таким образом все вышеописанные способы проведения культурно-досуговой работы в высших военных учебных заведениях косвенно или прямо способствуют формированию высокого нравственно-морального облика гражданина и будущего офицера вооруженных сил Российской Федерации – воина, для которого патриотизм не является пустым словом, а несёт личное и глубоко осмысленное значение.

Список литературы

1. *Гладких В. В., Перегудова Т. В.* Героико-патриотическое воспитание молодежи средствами культурно-досуговой деятельности // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014.

2. *Азарова Р. Н., Хорват Д. А.* Педагогическая организация культурно-досуговой работы в вузе в контексте нового качества образования // Статистика и экономика. – 2011.

3. *Терешонок Т. А.* Оптимизация культурно-досуговой работы с курсантами высших учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2022.

4. *Савинкин А.Е., Домнин И. В.* Стратегия духа. Основы воспитания войск по взглядам А. В. Суворова и М. И. Драгомирова // Российский военный сборник. – Москва: Русский путь. – 2000.

5. Культурно-досуговая работа в Вооруженных Силах Российской Федерации // Под общей ред. Воробьева Б. В. – М.: ВУ. – 2015.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ И КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ БОРИСОГЛЕБСКА В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ

Г. В. Морозова, А. Н. Рясков

*ГБПОУ ВО «Борисоглебский сельскохозяйственный техникум»
e-mail: morozova.galina74@mail.ru*

Рассмотренный вид деятельности (проект и цикл классных часов) рассчитан на два года обучения и может быть использован в качестве материала для классных руководителей, работающих в направлении духовно – нравственного развития молодежи.

Ключевые слова: духовно – нравственное воспитание, история, культурные традиции, Борисоглебск.

При реализации плана воспитательной работы в своих группах мы, как классные руководители с прошлого учебного года работаем над темой «Использование исторических и культурных традиций Борисоглебска в духовно – нравственном воспитании молодежи».

Работа над темой была разделена на два этапа. В прошлом году реализовывался первый этап – «История родного края». В этом учебном году второй этап – «Наши земляки – наша гордость».

Формой реализации первого этапа стал проект, над которым работали обучающиеся двух групп первого, второго года обучения под руководством нас, как классных руководителей.

Целью данного проекта являлось осуществить литературно-документальное исследование, которое раскрывает историю нашего родного города Борисоглебска, его культурно-архитектурное наследие, в том числе архитектуру православных храмов города, и как результат формирования уважения, любви к своей малой Родине как составной части духовно-нравственного воспитания молодого поколения.

В проекте, выполненном обучающимися речь идет о зарождении и становлении Борисоглебска, о его историко-культурном достоянии.

Борисоглебск – один из тысяч таких же городов России. И в то же время он единственный, неповторимый, уникальный. Он отличается своей, только ему присущей, особой культурной аурой. Живя в Борисоглебске, гуляя по его улицам, посещая исторические места, мы испытываем огромную радость, что являемся частью всего этого [3].

Поэтому объяснимо, что из многих возможных тем мы выбрали именно эту.

Вся работа в рамках проектной деятельности была разбита на три блока, деятельность каждого блока выполнялась отдельной группой студентов под руководством своего классного руководителя.

Первый блок проекта содержит исследования о Прихоперье – нашем крае в XVII веке, тогда еще мало заселенной территории. О том, как все изменилось за время царствования Петра I. Именно по его царскому указу в 1698 году при слиянии рек Хопер и Ворона была построена крепость, получившая название Ново – Павловской.

Второй блок проекта содержит исследования о Ново-Павловской крепости вплоть до 1704 года, когда город переименовали в Борисоглебск [4].

Третий блок проекта описывает историко-архитектурное наследие Борисоглебска. Первая часть блока посвящена церквям города: церкви Бориса и Глеба, Солдатской церкви, Казанской Церкви, церкви Знамения.

Вторая часть блока посвящена описанию исторического центра города: Новособорной площади, расположенной на ней Мариинской гимназии, построенной в 1899 году и о других образовательных учреждениях, об отделениях Государственного и Воронежского коммерческого банков, о первой публичной общественной городской библиотеке, о театре города, возведенном в 1915 году, об особняке Полякова.

К сожалению, в рамки данной исследовательской работы не вошли многие другие не менее достойные историко-архитектурные объекты нашего города, такие как Дом Общественного взаимного кредита, Земская аптека, гимназия Оржевской, электро-театр «Модерн», Городская управа и многое другое [5].

Для проведения исследовательской работы использовалась обширная база данных краеведческого музея нашего города, литература различных авторов, альбом, посвященный Борисоглебску «Лики старого города» [1]. Ознакомившись со всеми данными и материалами, студенты не только проанализировали и систематизировали собранные данные, но и оформили полученный материал в виде презентации.

Результат выполнения проекта был представлен на классном часе, проведенном в рамках Дня науки в виде докладов студентов, сопровождающихся презентацией.

Также результат выполнения проекта был представлен участием обучающихся с научно-исследовательскими работами в мероприятиях, проводимых другими образовательными организациями: ГБПОУ ВО «Борисоглебский технологический техникум», Всероссийский фестиваль для студентов и школьников «Познание и знание», посвященного Дню российской науки; ГБПОУ ВО «Воронежский государственный промышленно-экономический колледж», Всероссийская студенческая науч-

но-практическая конференция «Исследовательская деятельность – путь к специальности».

К работе над вторым этапом, «Наши земляки – наша гордость», мы приступили в этом учебном году. Студенты групп приняли активное участие в работе по подготовке и проведении классных часов по следующим темам:

«Наши земляки – наша гордость: Неделин Митрофан Иванович»

«Наши земляки – наша гордость: Троепольский Гавриил Николаевич»

Запланированы классные часы следующей тематики:

«Наши земляки – наша гордость: Корнаковский Григорий Андреевич»

«Наши земляки – наша гордость: Павловский Евгений Никанорович»

«Наши земляки – наша гордость: Третьяков Юрий Федорович»

Список литературы

1. Борисоглебск. Лики старого города. Фотоальбом под ред. Самошкина В. В. – Борисоглебск, 2005г.
2. Борисоглебск. Историко-художественный альбом. – Борисоглебск, 2008.
3. Борисоглебский юбилейный краеведческий вестник. – Борисоглебск: Борисоглебский издательский дом, 2004.
4. Апальков Ю. А., Голованов В. М. Крепость на Хопре. – Борисоглебск, 1997.
5. Зайцева А. А., Кригер Л. В. Историко-культурное наследие Борисоглебской земли (материалы Свода памятников Воронежской области). – Москва, 1994.

ПРОБЛЕМА ХИМИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ИЗУЧЕНИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Иерей Александр Ткачев

АНО ВО «РХГА им. Ф. М. Достоевского»

e-mail: al.tcka4ev@yandex.ru

В статье рассмотрены теоретические основы исследования проблемы химической зависимости личности в отечественной и зарубежной литературе. Показана проблема химической зависимости среди молодёжи.

Ключевые слова: Зависимость, зависимое поведение, химическая зависимость, психоактивные вещества.

В настоящее время научное сообщество активно обсуждает социальные болезни, такие как алкоголизм и наркомания. По официальным данным Росстата в 2023 году количество наркоманов в России составило 6 миллионов человек, людей с алкогольной зависимостью насчитывается 28 миллионов. Всем известно пагубное влияние психоактивных веществ на организм. Результаты социологических исследований свидетельствуют о том, что в России ежегодно 4,4 тысячи человек умирает от употребления наркотиков и алкоголя 48 тысяч человек в год.

Современная психология изучает проблему химической зависимости, ищет способы ее преодоления. Нынешний мир с его высоким ритмом жизни, быстроменяющимися технологиями, высокой стрессогенностью требует от человека перестройки ценностно-смысловых ориентиров, потребностно-мотивационных, поведенчески-деятельностных характеристик личности, вызывает у человека нервнопсихическое напряжение, которое выводит его из нервно-психического равновесия и многие начинают прибегать к употреблению психоактивных веществ. Употребление психоактивных веществ вызывает эйфорию, ложное чувство отдыха и расслабления, запуская механизм привыкания, формируя зависимость, деструктивно влияющую на цели и мотивы жизни человека, его отношения в социуме, изменению соматического и психологического здоровья.

Проблему химической зависимости изучают психологи Б. Д. Карварсарский, Е. П. Ильина, А. В. Гоголева, Ц. П. Короленко и другие.

М. Герберт, К. Хорни, Д. Боулди, Э. Эриксон относят химическую зависимость к аддиктивному поведению, форме дивиантного (отклоняющегося) поведения личности.

По мнению Б. Д. Карвасарского, «отклоняющееся поведение характеризуется стремлением к уходу от реальности путем искусственного изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксацией внимания на определенных видах деятельности, направленное на развитие и поддержание интенсивных эмоций» [5].

А. В. Гоголева разделяет варианты аддикции по принципу стимулов, провоцирующих образование у человека связи на химические (алкоголизм, наркомания, токсикомания, табакокурение) и нехимические (азартные игры, компьютерные игры, аддикции к еде) [3].

Т. Т. Горски определяет химическую зависимость, как «болезнь, которая приводит к тому, что человек теряет контроль над употреблением алкоголя и других наркотиков... потеря контроля приводит к физическим, психологическим, социальным и духовным проблемам» [4]

О. Ф. Ерышев характеризует химическую зависимость как «сочетание физиологических, поведенческих и других явлений, при которых употребление вещества или класса веществ начинает занимать первое место в системе ценностей индивида» [2].

Н. Н. Мехтиханова утверждает, что «синдром психической зависимости включает патологическое влечение к наркотику и способность достигать состояние психологического комфорта в интоксикации, возникает во всех случаях систематического, а иногда и однократного употребления психоактивных веществ» [6].

А. Е. Айвазова Выделяет 4 уровня рабства, на которых формируется и проявляется химическая зависимость [1] (таблица).

Проблемы личности на всех уровнях усугубляются, удовлетворение потребностей носит искаженный характер, разрушается здоровье, портятся отношения, ощущение удовлетворенности сменяется ощущением неудовлетворенности.

Е. А. Стрельникова, Д.Ю.Старкова раскрывают особенности психологических характеристик личности химически зависимого человека.

Е. А. Стрельникова выделяет наивность, простодушие, непосредственность, способность удивляться, обижаться, разочаровываться [7].

Неспособность адекватно планировать и прогнозировать свое будущее обусловлена редукцией способности соотносить свои прошлые и настоящие действия и снижением или утратой такого личностного качества, как ответственность, что приводит к неспособности понимать последствия своих действий и поступков, планировать свое собственное будущее.

*Четыре уровня рабства, на которых формируется
и проявляется химическая зависимость*

Уровень химической зависимости	Характеристика уровня химической зависимости	Действие химических веществ
Физический	Удовлетворение потребностей в удовольствии (эйфория), снятие боли (ломка)	При неумении получать удовольствие другими способами человек довольствуется химическими веществами
Психологический	Удовлетворяется потребность в любви и принятии при переживании ее дефицита, неумение выразить, проявлять	Химическое вещество раскрепощает, актуализирует ощущение удовольствия, эйфории, становится легко
Социальный	Удовлетворяется потребность в отношениях	Раскрепощая, вещество помогает строить отношения, сначала снимая барьеры, потом вызывая крепкую ассоциативную связь вещества с хорошими отношениями
Духовный	Удовлетворяется потребность верить во что-то как ориентирующий фактор-мотив в жизни	Давая иллюзию благополучия в состоянии химического воздействия, вещество символизирует «своего Бога», поскольку невозможно не доверять тому, что дает тебе столько блага – физическое удовольствие, ощущение любви, принятие хороших отношений и собственной зависимости в них.

Список литературы

1. Айвазова А. Е. Психологические аспекты зависимости. – СПб.: Издательство «Речь», 2003. – 120 с.
2. Алкогольная зависимость: формирование, течение, противорецидивная терапия / Ерышев О. Ф., Рыбакова Т. Г., Шабанов П. Д. – Санкт-Петербург: Элби-СПб, 2002.
3. Гоголева А. В. Аддиктивное поведение и его профилактика. 2-е изд., стер. М.: МПСИ, Воронеж: МОДЭК, 2003. 240 с.
4. Горски Т. Т. Остаться трезвым – Руководство по профилактике срыва. <https://knigi-online.pro/book/ostatsya-trezvym-rukovodstvo-po-profilaktike-sryva/>
5. Карвасарский Б. Д. Клиническая психология. СПб.: Питер, 2019. 896 с.
6. Мехтиханова Н. Н. Психология зависимого поведения. М.: ФЛИНТА, 2019
7. Стрельникова Е. А. Психологические особенности зависимой личности. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.b17.ru/article/4380/>

Теория и практика преподавания религиозной культуры в школе

УДК: 372.82

ИЗУЧЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В РАМКАХ ШКОЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН.

М. Ю. Белых

МКОУ Чигольская СОШ им. П. А. Черенкова,
Таловский район Воронежской обл.
e-mail: mariya.belyh@mail.ru

В статье описан опыт работы по православному воспитанию, с опорой на отечественную культуру, в современном образовании при сотрудничестве церкви с общеобразовательным учреждением.

Ключевые слова: культура; воспитание; духовное развитие; церковь; современное общество; современное образование.

*История народа есть молчаливый глагол его духа,
таинственная запись его судеб, пророческое знаме-
ние грядущего.*

И. А. Ильин

Современный мир, в котором мы живем, разнообразен и сложен. Современному человеку необходимо уметь жить и справляться с трудностями. Без знаний и умений в том мире не обойтись. Неотъемлемым звеном в реализации формирования духовного, патриотического и нравственного воспитания является общеобразовательное учреждение. Несомненно, современное образование предусматривает православную, духовную систему воспитания человека.

Духовная культура – одна и богатейших культур мира. В ней сплетается религия, язык, письменность, образование, искусство, все то, что пришло к нам от предков и свято хранится нашим народом. Культура рассказывает нам об истории нашего народа, является неким зеркалом нашей культуры и веры.

Православие сыграло большую роль в формировании и развитии отечественной культуры. Религия стала центром русской культуры и оказала влияние на литературу, искусство, архитектуру, а так же образ жизни русских людей. Ключевое место в отечественной культуре занимает церковь. Она становится центром культурной и общественной жизни. Переломным моментом в истории русской культуры историки считают принятие христианства в 988 году. Еще до этого знаменательного события на территории Руси проживало большое множество национальностей. Что бы

объединить их, Русь приняла христианство. Н. А. Бердяев писал: «Русский народ есть не чисто европейский и не чисто азиатский народ. Россия есть целая часть света, огромный Востоко-Запад, она соединяет два мира» [1].

Православие также оказало огромное влияние на русскую литературу. Множество великих русских писателей, таких как Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов были откровенно верующими и находили в религии идеи для своих произведений. Работы этих авторов раскрывают глубину и значимость религиозного опыта, раскрывая сложные вопросы смысла жизни и нравственности. Русский классик Ф. М. Достоевский писал: «...идет настоящая война в мире между добром и злом, а поле битвы – сердце человека. Кто завоюет это сердце – таков и будет наш будущий мир». А фраза, привычно вошедшая в нашу обиходную речь «Я умываю руки», относится к событию осуждения на смерть Иисуса Христа римским прокуратором Понтием Пилатом, отказавшимся нести нравственные последствия своего неправого суда.

В сфере изобразительного искусства следует отметить полотно признанное вершиной религиозной живописи А. А. Иванова «Явление Христа народу». Высоко оцениваются картины М. В. Нестерова «Видение отроку Варфоломею» и другие, храмовая живопись В. М. Васнецова, И. В. Сурикова.

Православие неразрывно связано с духовной музыкой. В этой области работали такие композиторы как П. И. Турчанинов, С. В. Смоленский, А. В. Никольский и другие. Большой вклад в развитие православных песнопений внесли: П. И. Чайковский «Литургия Иоанна Златоуста», «Всенощное бдение», М. И. Глина «Великая ектения» и другие.

В годы великого атеизма, изменился объект почитания. Вера в коммунизм заменила веру в Бога. Но, не смотря на это, религия прочно вошла в быт русского православного человека.

Говоря о наследии отечественной культуры, хотелось бы отметить, что для будущего поколения оно несет четкое и яркое представление о том, какое оно великое культурное наследие нашей страны. В столь тяжелые годы нашего государства, культура нашего отечества должна быть примером мужества и терпения, трепета и несокрушимости. В этом, несомненно, большую роль играет православие, которое сохранило все то наследие, которое так необходимо для поднятия духа нашему народу. Несомненно, культура православного человека отражается на всей его жизни, на его быте, на его стране.

Воспитание как мы знаем, начинается с семьи, но огромное нравственное воспитание несет в себе общеобразовательное учреждение.

Введённые предметы изучения православия дают хорошую, благотворную почву для сохранения православных традиций. Безусловно, благотворно влияют на души маленьких и подрастающих школьников. Задача учителя, приобщить и дать максимально подробные знания о нашей культуре, отечестве, православии.

Предмет православная культура направлен на культурологию православия. Неверно понимать, что этот предмет принуждает к зазубриванию молитв. Мы должны учитывать многонациональность наших образовательных учреждений. И строить свои уроки исходя из культурного приобщения.

Такой опыт имеет место быть по многим предметам. Поскольку изучая гуманитарные дисциплины, мы особо заостряем внимание на становление нашей культуры.

Можно отметить что, православная культура прослеживается в таких предметах как: русский язык, литература, история России, изобразительное искусство, музыка. Наша задача максимально расширить познания детей в данных предметах. И это возможно.

Воспитание православной культуры в нашей школе проходит как во время урока, так и во внеурочной деятельности. Это проводятся тематические классные часы, беседы, ставятся театрализованные постановки, разрабатываются проекты.

Приобщение к культуре нашего народа происходит не навязчиво и осторожно, опять – таки учитывая многонациональную специфику нашей школы.

Мы должны передать нашим детям не только знания, но и внутреннюю силу нашей православной культуры. Мы должны следовать примеру преподобного Серафима Саровского, ежедневно прочитывать Евангелие и размышлять над ним.

Размышляя об образе будущего поколения, хочется отметить, время не стоит на месте и наряду с современностью приходят новые формы преподавания, общения, но, не смотря на это очень важно не растерять нашу истинную культуру, хранить ее, передавать нашим детям.

На сегодняшний день духовное развитие очень актуально среди молодежи как никогда. К сожалению, быть православным сегодня не модно. И считается, что в церковь ходят те люди, у которых либо много проблем, либо ведут отрешенный образ жизни. На помощь современной молодежи в религиозных вопросе приходят медиапроекты. «Дух» – медиапроект основанный настоятелем Свято-Троицкого Псково-Печерского мужского монастыря отцом Анастасием. Этот проект знакомит ребят с историей, которые обрели веру в Бога. «12 храмов» – проект основанный предпри-

нимателем и блоггером Андреем Рублевым. Проект представляет собой 12 короткометражных фильмов о значимых монастырях России как памятниках исторического и архитектурного наследия. Цикл фильмов направлен на контингент молодежи, которые только начинают становиться на свой духовный путь.

Образование должно ставить перед собой важнейшие задачи – взгревать нравственные чувства, любви к своему отечеству, ближнему, к истории и культуре. А церковь призвана содействовать светскому общеобразовательному учреждению в вопросе воспитания.

Так же необходимо создавать условия для того, что бы все граждане могли получать знания богословия, историю православной культуры, нравственной и художественной культуры православия. Ведь эти знания очень важны для становления личности. От их качеств зависит, в какой мере человек сможет пользоваться богатствами отечественной культуры.

Несмотря на все это хотелось бы отметить тот не утешительный факты, которые не смогли не оставить отпечаток в русской культуре: атеистическая идеология. К сожалению, частично утрачены традиции народных религиозных праздников. Американизация русской культуры усилило аморальность человека. Равнодушие человека к чтению книг, посещению культурных учреждений.

На мой взгляд, единственным выходом в современной ситуации может стать воспитание младших граждан к ценностям нашей культуры. Здесь уместно вспомнить слова патриота и философа нашей страны Ивана Александровича Ильина о связи русской культуры с основами жизни нашего народа: «Православие положило в основу человеческого, русского, и русского в том числе, существования жизнь сердца и исходящего из сердца мирозерцания. Весь дух и быт наших предков был оправославлен», сама форма национального русского бытия была «вращена Православием и закреплена славянством и природой России» [2]

Восстановление русской отечественной культуры во взаимосвязи искусства и религии – процесс, который зависит во многом от нас самих. Для этого необходимы напряженные и длительные усилия.

Список литературы

1. *Бердяев Н. А.* Русская идея / Н. А. Бердяев. – Москва: АСТ., 2000. – 400 с.
2. *Ильин И. А.* О России. Три речи. 1926–1933 / И. А. Ильин. Собрание сочинений: В 10 т., Т. 6. Кн. 2., Москва, 1996. – 382 с.
3. *Панченко А. М.* О русской истории и культуре/ А. М. Панченко. – СПб., 2005. – 224 с.

4. *Поспеловский Д. В.* Православная церковь в истории Руси, России и СССР / Д. В. Поспеловский. – Москва, 1996. – 433 с.
5. *Куликова С. В.* Духовность как базовая ценность воспитания национального самосознания в России // Управление современной школой. Завуч. – 2013. – № 8. – 82 с.
6. *Опыты православной педагогики/ сост. А. Стриженов, С. Фомин* – Москва: Литературная учеба, 1993. – 154 с.
7. *Федотов Г. П.* Святые Древней Руси/ Г. П. Федотов. – Москва, 1990. – 144 с.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ В ШКОЛЕ

С.А. Рождествина

МБОУ БГО Борисоглебская СОШ № 12

e-mail: rozhdestvina.svet@yandex.ru

В статье рассматриваются теоретические и практические подходы к преподаванию предмета «Основы православной культуры» в школе; сформулированы принципы преподавания православной культуры; разработан механизм преподавания предмета ОПК, выстроена логика учебного предмета с вероучительными традициями.

Ключевые слова: идеология, патриотизм, духовно-нравственное воспитание.

Прошло десять лет с тех пор, как в общеобразовательных школах нашей страны был введён учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики». Необходимость этого предмета в школьном образовании была вызвана идейной пустотой, сложившейся в стране после распада СССР и отказа от коммунистической идеологии.

В 13 статье Конституции РФ было закреплено идеологическое многообразие в стране и запрет на установление какой-либо идеологии в качестве государственной или обязательной [1]. Именно в этот период в общеобразовательных учреждениях были распущены массовые детские и молодёжные организации, а сама школа фактически отстранилась от воспитательного процесса. Кризис в общественной жизни, подмена ценностей негативно сказались на духовно-нравственном состоянии общества. К решению проблем молодого поколения подключились не только государственные и общественные структуры, но и религиозные организации. К началу 2000 годов Министерство образования и науки РФ подготовило и направило в регионы примерное содержание образования по учебному предмету «Православная культура», тем самым сделав первый шаг к обязательному и повсеместному изучению предмета.

Начались многочисленные дискуссии сторонников и противников преподавания в школе предметов религиозной направленности. На сложившуюся ситуацию должны были отреагировать представители федеральной власти. Д. А. Медведев поддержал предложение о преподавании в школах дисциплин, направленных на духовно-нравственное просвещение подрастающего поколения [2]. Он подчеркнул, что Россия – светское государство, и выбор учащихся и их родителей должен быть

абсолютно добровольным, а преподавать эти предметы должны светские педагоги.

К 1 сентября 2009 года Министерство образования и науки России подготовило проект распоряжения Правительства России о введении в школах комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики». 29 октября 2009 года распоряжение было подписано. Так в некоторых регионах нашей страны в школах появились первые пилотные проекты по изучению ОРКСЭ. С сентября 2012 г. во всех субъектах Российской Федерации был введен курс «Основы религиозных культур и светской этики». С самого начала введения этого курса я работаю преподавателем модуля «Основы православной культуры».

На начальном этапе преподавания возникло очень много вопросов по теории, практике и методике преподавания модуля ОПК, так как в школе раньше подобного предмета не изучалось. Надо было проинформировать родителей о данном курсе, предоставить им возможность выбора модуля (одного из шести), пояснить важность и актуальность введения курса в школе. Учителю тоже предстояло узнать много нового об истоках православной культуры, истории, традициях православия, обычаях, обрядах. Методической литературы было недостаточно на начальном этапе, приходилось много читать, узнавать самой, а потом рассказывать в доступной форме это ученикам, чтобы у ребят появился интерес к изучению предмета. Сейчас, когда предмет ведётся уже более десяти лет, сложностей в его преподавании нет, так как материала более чем достаточно: это презентации, фото, видео, видеоуроки, имеются свои разработки.

Модуль «Основы православной культуры» носит культурологический характер. Его цель – систематическое изучение ребёнком православной христианской традиции и приобщение его к православной культуре, мировоззренческому и нравственному аспектам Православия. Модуль спланирован так, что уроки становятся стимулом к интеллектуальному и духовно-нравственному развитию ученика, способствует правильному решению проблем подросткового возраста. Ряд тем, которые предусмотрены программой, направлены на разговоры о семейных ценностях, на установление более тесных отношений между детьми и родителями, влияют на сплочение семьи.

Родители учащихся также проявляют заинтересованность в вопросах духовно-нравственного воспитания. Просвещение родителей, объяснение им необходимости культурного развития их детей – залог успеха нашей работы по ведению курса. С совместной деятельности семьи и школы создаются классные и школьные традиции, вырабатываются еди-

ные требования к воспитанию, определяется единое направление развития личности ребёнка.

Очень интересно проходят уроки по теме «Семья – хранитель духовных ценностей». Учащиеся рассказывают о своих родителях, братьях, сёстрах. Все вместе смотрим фрагменты из семейных видеоархивов. Часть урока проходит в форме сообщений: ребята рассказывают, кем они в своей семье гордятся. Особый интерес вызывает задание составить своё родословное древо. Здесь никак не обойтись без помощи родителей, а также бабушек и дедушек. Результатом работы становится выставка проектов с родословной детей, сделанных совместно с членами семьи.

Когда мы проходим тему «Человек – творец культуры» то обязательно говорим о выдающихся земляках нашей малой Родины. Я считаю – это очень важно. Ребята должны знать людей, которые внесли огромный вклад в науку, культуру нашей страны. Это князь С. М. Волконский – искусствовед, русский театральный деятель, писатель, крупный землевладелец Борисоглебского уезда Тамбовской губернии; Г. А. Корнаковский – учёный, лесовод, работал по улучшению дубовых лесов. Его детище – Теллермановская роща, которая находится за рекой Вороной; М. И. Неделин – главный маршал артиллерии, погиб при испытании ракеты на стартовой площадке; Н. Н. Рыбников – народный артист РСФСР; А. Н. Прохоров – военачальник, генерал-майор авиации; Стефан Домусчи – священник Русской православной церкви, наш современник, заслуженный художник Российской Федерации, почётный настоятель Знаменского кафедрального собора г. Борисоглебск и многие другие.

На уроках по теме «Подвиг» мы вспоминаем смелых и мужественных защитников земли русской – богатырей и тех, кто в более позднее время спасал Русь от иноземных захватчиков. Важно подчеркнуть, что их добродетелью были верность присяге, клятве. Вместе с ребятами рассуждаем о том, какой смысл вкладывается в понятие «богатыри»?

Работа над темой «Патриотизм» большая и сложная. Учащиеся должны понять, кто такой патриот. Это не только человек, любящий свою Родину, но и готовый ради неё на ратные и трудовые подвиги. Без патриотизма всех народов СССР невозможна была бы победа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

В своей практике мы стараемся использовать события сегодняшнего дня, которыми живёт наша страна, за которую мы все переживаем. В первую очередь каждодневная боль души – это СВО. Сама не пропускаю ни одну новостную передачу. Я преклоняюсь перед людьми мирных профессий, которые воюют на СВО, особенно земляками: это учителя, врачи, строители, священники, которые были мобилизованы и пошли добро-

вольно защищать Родину. Учитель из нашей школы тому пример – это Ларин Александр Анатольевич. В СОШ № 12 работал учителем ОБЖ, обществознания. Свою работу всегда выполнял очень добросовестно. В октябре 2022 года был мобилизован. Вот уже второй год он воюет, являясь настоящим патриотом и примером для учащихся. В октябре 2023 года Александр Анатольевич приезжал ненадолго в отпуск, приходил в школу. Дети и коллеги были настолько рады видеть его, что он был вынужден каждый день снова и снова приходить в школу. От него мы узнавали о положении дел на передовой, а учащиеся освоили мастерство изготовления окопных свечей. Наши старшеклассники, которые учились у Александра Анатольевича, определились с выбором профессии. Многие ребята решили поступать в военные училища, и если будет необходимость, бесстрашно встать на защиту Родины, как их наставник и любимый учитель.

Одним из важных направлений нашей работы учителя ОПК является сотрудничество с религиозными и общественными организациями: встречи, совместные мероприятия.

На муниципальных методических объединениях учителей ОРКСЭ мы делимся опытом работы, обсуждаем проблемы реализации курса, преподавание наиболее сложных тем, которые порой требуют методического сопровождения со стороны представителей религиозных общин. Нашу школу курирует протоиерей Сергей Трофимов. Много интересных и познавательных уроков с его участием были проведены с учащимися нашей школы. Каждый урок отличался формой проведения. Это были мастер-классы, викторины, брейн-ринги, уроки-путешествия, уроки добра, рождественские посиделки, музыкальные и литературные гостиные. С восторгом дети восприняли то, что священник играет на музыкальном инструменте – гитаре. Подобранные батюшкой песни стали записывать, запоминать и петь. В прошлом году даже выступили с ним на площади при Знаменском храме с песней «Когда закончится война». С интересом учащиеся слушают рассказы об устройстве храмов, таинствах, двенадцатых праздниках, традициях, обрядах. Дети задают ему очень много вопросов, на которые получают развёрнутый ответ. Отец Сергей пригласил учащихся на занятия в Воскресную школу Никольского храма и на кружок скаутов. Ребята откликнулись и с удовольствием там занимаются. В Воскресной школе при Знаменском храме также обучаются учащиеся нашей школы. На занятиях они узнают много того, чего нет в школьной учебной программе, разучивают стихи и песни к значимым религиозным праздникам, выступают на концертах. На уроках эти дети всегда активны, с интересом делятся с одноклассниками интересной информацией.

Во время каникул организуются экскурсии в храмы нашего города. Очень приятно, что представители духовенства всегда с особой любовью встречают наших воспитанников. Посещение культовых сооружений – особый вид деятельности, к проведению которого надо отнестись ответственно. Уже традиционно, при изучении темы «Храм», учащихся четвертых классов я веду в храм, где они воочию видят притвор, Царские врата, алтарь, иконы. И в дальнейшем, при изучении темы «Иконы» могут выделить отличия иконы от картины и пересказать рассказ батюшки о чудотворных иконах.

В городе Борисоглебск в настоящее время шесть действующих храмов. Узнать про них больше можно через проектную деятельность. Ученики с помощью родителей готовят познавательные проекты и представляют их одноклассникам.

Особое место в системе работы учителя ОПК занимает внеурочная деятельность. Обычный урок не может вместить в себя все возможные аспекты и содержание поднимаемых в обществе проблем и требует своего продолжения во внеурочной и внеклассной работе. Одной из целей внеурочной деятельности является привлечение большего количества детей к процессу творчества. Очень важно дать всем желающим проявить свои способности, и таким образом, повысить познавательный интерес к предмету. Обучающиеся неоднократно становились победителями и призёрами Международного творческого конкурса «Красота Божьего мира». Также мы привлекаем учеников к участию в исследовательской деятельности. Ребятам понравился метод интервью. Они берут интервью по заданной тематике у пожилых родственников, у которых за плечами глубокий опыт. Мы считаем, что такая передача семейных традиций очень полезна и важна для правильного воспитания.

В итогах статьи хотим привести слова Патриарха Кирилла: [3] «Что мы имеем в виду, когда говорим о традиционных ценностях? Традиционные, а лучше сказать, вечные ценности – это ценности веры, любви, долга, ответственности, солидарности. Само понятие общечеловеческих ценностей обращает наше внимание на Божественную природу нравственности. А если человек создан в соответствии с этим Божьим замыслом, то разрушение нравственного начала есть разрушение человеческой личности и разрушение общества».

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Статья 13. [Электронный ресурс] // сайт. – URL: <https://www.>

consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/5b9338a7944b7701fbe63f48c943e8175be16462/ (дата обращения 10.11.2023).

2. ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ: Дмитрий Медведев поддержал предложение о преподавании в школах основ религиозной культуры и светской этики. [Электронный ресурс] // сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/4864/print> (дата обращения 13.11.2023).

3. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на Рождественских парламентских встречах в Совете Федерации РФ [Электронный ресурс] <https://church-and-time.ru/1474> (дата обращения 13.11.2023).

Духовно-нравственное воспитание детей в системе дошкольного образования опыт, проблемы, перспективы

УДК 37

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ХРАМЫ ЗЕМЛИ БОРИСОГЛЕБСКОЙ

Е. А. Артёмова, И. В. Палагина

МКДОУ БГО Центр развития ребенка – детский сад № 18
e-mail: elena_art2009@mail.ru, irina_palagina31@mail.ru

В настоящее время, когда былые духовные ценности теряют свою актуальность, и все больше в наше сознание проникает инородная культура, стираются понятия добра и зла, и происходит подмена человеческих качеств: доброты, уважения, терпимости, соучастия. В. В. Сухомлинский утверждал, что детство – это каждодневное открытие мира и поэтому надо сделать так, чтобы оно стало, прежде всего, познанием человека и Отечества, их красоты и величия.

Ключевые слова: памятники; архитектура; патриотизм; храмы, иерей.

В соответствии с Указом Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», на сегодняшний день основным направлением в сфере образования является сохранение и укрепление традиционных ценностей русского народа и передача их из поколения к поколению.

С сентября 2023 года вступила в силу Федеральная образовательная программа дошкольного образования основной целью, которой являются приобщение детей к традиционным духовно-нравственным и социокультурным ценностям, а также воспитание в них тяги и любви к истории и культуре своей страны, малой родине и семье.

Как говорил В. В. Сухомлинский: «...детство – это каждодневное открытие мира и поэтому надо сделать так, чтобы оно стало, прежде всего, познанием человека и Отечества, их красоты и величия». Поэтому формирование любви к Родине нужно начинать с раннего детства: с иллюстраций, потешек, песен.

Нельзя привить любовь к Родине без восприятия окружающего мира, без воспоминаний о месте, где ты родился.

В настоящее время, наша страна переживает сложные времена, когда наши дети стали забывать о традициях и культуре своего народа, понятия

добра и зла стираются, и характерные человеческие качества – уважение, терпимость и соучастие – подменяются.

В настоящее время одной из актуальных задач перед педагогами является привить воспитанникам нравственность, духовность и патриотизм.

Наше ДООУ в рамках сетевого взаимодействия сотрудничает с религиозной организацией «Борисоглебская епархия Русской Православной Церкви» и иереем Гудзенко Вячеславом. В соответствии с планом совместных мероприятий по духовно-нравственному воспитанию детей и с опорой на программу воспитания ДООУ иерей Вячеслав является частым гостем на занятия и мероприятиях. Он посещал наш детский сад на кануне значимых церковных праздниках и рассказывал воспитанникам о ценностях, которые лежат в основе духовно-нравственного направления воспитания – жизнь, милосердие, добро.

Ребята так увлеченно и заинтересованно принимали участие в православных мероприятиях, что нами было принято решение поучаствовать в окружном краеведческом конкурсе «Город Бориса и Глеба», организатором которого являлся МБУДО БЦВР БГО. Целью данного конкурса было приобщение дошкольников к изучению историко-культурного и природного наследия родного края.

В рамках данного конкурса был реализован краеведческий проект на тему: «Памятники православной архитектуры Борисоглебска». В течение месяца дети составляли маршруты и посещали виртуальные экскурсии по памятникам церковной архитектуры. Ребята узнали о годах основаниях и местах возведение храмов, рассматривали альбомы с архивными фото, изучали исторические факты. После изученных материалов участники конкурса совместно с иереем Вячеславом оформили презентацию проекта, с которой сегодня вас познакомим.

Тема презентации нашего проекта «Памятники православной архитектуры г. Борисоглебска».

Тип проекта: познавательный – исследовательский.

Проект реализовывался в МКДОУ БГО Центре развития ребенка – детском саду № 18

Участники проекта: дети подготовительной группы, родители, служители церкви.

Актуальность: Неотъемлемая часть любой системы образования – воспитание любви к малой Родине, патриотизма, духовно-нравственных ценностей. Из-за отсутствие у детей достаточных представлений о значении церковных памятниках нашего города, а также об их истории и в соответствии с направлением работы по программе О. Л. Князевой, М. Д. Маханевой «Приобщение детей к Истокам русской народной культуры» была проведена данная работа.

Цель проекта: знакомство с церковной архитектурой г. Борисоглебска.

Задачи:

1. Расширить представления детей об церковной архитектуре г. Борисоглебска.
2. Познакомить детей с историей прошлого и настоящего храмов.
3. Воспитывать уважительное отношение к памятникам церковной архитектуры, любовь к своему городу.

Реализация проекта.

1 этап – Организационный.

Организация виртуальных экскурсий по храмам г. Борисоглебска. Сбор информации, фото из архивов, оформление альбомов [2]. Были оформлены виртуальные экскурсии для ознакомления дошкольников с историей возникновения храмов города [1].

Первая экскурсия: «Храм Бориса и Глеба» – самый древний в городе и районе. в 1703 году существовала часовня в честь благоверных князей Бориса и Глеба. Здание церкви расположено на месте, где в XVII веке стояла Павловская крепость [2]. Каменный храм, соборную часть которого освятили в 1792 году.

Вторая экскурсия: «Знаменский храм» Храм иконы Божией Матери «Знамение» был построен г. Борисоглебска в 1869 г. Он расположен в привокзальной части города, недалеко от железной дороги. Здание церкви кирпичное, стены оштукатурены и окрашены в два цвета с выделением декоративных элементов побелкой. Церковный участок обнесен оградой [6, с. 9].

Третья экскурсия: «Церковь Николая Чудотворца» (Храм во имя Святого Николая Чудотворца). Строительство каменного Свято-Никольского храма было начато 10 июня 1891. Ныне существующий Никольский храм был построен и освящен в 1895г. Главный престол был посвящен Казанской иконе Божией Матери [6, с. 10].

Четвёртая экскурсия: «Храм в честь иконы пресвятой Богородицы «Всех скорбящих Радость» (кладбищенская). Самый молодой храм города Борисоглебска [3].

В конце мая 2009 года по благословению митрополита Воронежского и Борисоглебского Сергия началось строительство часовни у городского кладбища города Борисоглебска. При активном участии горожан к осени 2009 года удалось завершить сборку сруба будущей часовни.

Пятая экскурсия: «Казанский храм» – один из достопримечательных храмов классицизма в Воронежской области [6, с. 65]. Дата основания: 1911 г.

2 этап – Основной

Представление презентации для детей и родителей ДООУ. После защиты презентации данный проект был представлен на окружном краеведческом конкурсе «Город Бориса и Глеба».

3 этап – Заключительный

После того как проект реализован и оформлен, он был представлен на окружном конкурсе, где занял 3 место.

В заключении хочется отметить, что духовно-нравственное воспитание следует воспринимать как целостную систему средств и приёмов развития детей. Работа педагога по формированию в каждом ребёнке моральных качеств выходит за пределы детского сада. Формирование гуманистов и патриотов начинается в раннем детстве, а основными проводниками выступают семья и ДООУ.

Список литературы

1. Архивные материалы Храма Борисоглебска Отд. арх. документов. Д. № 2, № 3, № 4, № 5.
2. Борисоглебск. Лики старого города. Фотоальбом под ред. В. В. Самошкина. – Борисоглебск, 2005.
3. Возрожденные святыни. Памятники церковной архитектуры Воронежской и Борисоглебской епархии. – Воронеж, 2011.
4. Протоиерей Гусев П. Н. Отд. арх. документов. Д. № 242. С. 11–13
5. Слава тебе, Господи, что мы православные! // Сударыня. – 2010. – № 16 (894).
6. Храмы города Борисоглебска. – Борисоглебск: Издание Свято-Никольского храма, 2006.
7. 20 достопримечательностей Борисоглебска. [Электронный ресурс]. URL: <https://tur-ray.ru/dostoprimechatelnosti-borisoglebska.html> (дата обращения: 10.11.23).

ЦЕННОСТНО-ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

И. В. Бондарева

МКДОУ БГО Детский сад № 20 комбинированного вида

e-mail: innochka.bondareva.82@mail.ru

В статье на основе изучения нормативно-правовых документов, педагогической теории и практики представлены приоритеты, целевые ориентиры духовно-нравственного воспитания дошкольников.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, дошкольники, технология, ценностно-целевой ориентир.

Духовно-нравственное воспитание — важный и сложный педагогически организованный процесс усвоения и принятия детьми общечеловеческих и базовых национальных ценностей, приобщения к культурному наследию и системе нравственных норм. В современных динамично изменяющихся социокультурных условиях и в соответствии с тенденциями развития политической ситуации данный процесс нуждается в особом внимании и осмыслении с учётом современных нормативно-правовых документов, возрастных и индивидуальных особенностей детей.

Актуальность комплексного решения задач духовно-нравственного воспитания и развития детей в период дошкольного детства обозначена в ФОП и ФГОС ДО, конкретизирована в примерной рабочей программе воспитания и иных документах.

ФГОС ДО нацеливает на углубленное и целенаправленное осмысление проблем организации духовно-нравственного воспитания дошкольников, поскольку в качестве приоритетных направлений в документе представлены:

- охрана и укрепление здоровья и эмоционального благополучия дошкольников;
- поддержка разнообразия и самооценности дошкольного детства;
- построение целостного педагогического процесса на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей, принятых в стране;
- формирование культуры личности детей, включающей нравственный компонент и пр.

Приоритеты закладывания основ духовно-нравственной личности представлены во всех образовательных областях Стандарта. В них предусматриваются:

- развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости и сопереживания;
- формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье, детскому и взрослому сообществу;
- создание представлений о себе и других людях, малой родине и Отечестве, а также о планете Земля как общем доме людей;
- овладение речью как средством общения и культуры, развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства и мира природы и пр.

В примерной программе воспитания для образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, особое внимание уделено следующим ценностно-целевым ориентирам для закладывания основ духовно-нравственной личности:

- любовь к малой родине, чувству привязанности к родному дому, семье, близким людям;
- искренность, сочувствие, дружелюбие, уважение и принятие различий между людьми;
- наличие первичной картины мира на основе традиционных ценностей российского общества и т.д.

На основе изучения современных достижений педагогической теории и практики, в том числе предлагаемых на социальных сайтах, важно отметить использование как традиционных технологий, форм и методов работы в этом направлении, так и применение новых эффективных практик и методических разработок.

Рассмотрим несколько эффективных практик, помогающих современному воспитателю не только вносить разнообразие в образовательный процесс, но и целенаправленно решать задачи духовно-нравственного развития дошкольников.

Одной из эффективных технологий является лэпбук – тематическая интерактивная книжка с разнообразными открывающимися окошками и прочими забавными деталями, посвящённые семье, любимому городу или селу, доброте, хорошим поступкам, любимым сказкам. Особого внимания заслуживают лэпбуки для театрально-игровой деятельности по мотивам любимых сказок и иных поучительных произведений, в которых уже предусмотрены сцена для проведения постановок, много вкладок с различными видами театров, материалы для формирования эмоционального интеллекта, совершенствования готовности к эмпатии, овладения нормами культурного поведения во время просмотра спектаклей.

Для решения задач духовно-нравственного становления дошкольников реализуются разнообразные проекты: «Хоровод национальных

праздников», «Дерево добра», «Борисоглебск любимый город», «История вареников» и др., позволяющие повысить интерес, самостоятельность и активность детей, развивать творческое и критическое мышление, умение разными способами находить информацию об интересующем предмете или явлении и достигать результата посредством совместной деятельности.

В нашей ДОО нашла применение и рабочая тетрадь, предназначенная для обогащения нравственных представлений дошкольников и формирования этнокультурной компетентности и толерантности. Вопросы и задания о государственной символике, добрых делах и друзьях, нормах поведения, символах России побуждают дошкольников к осознанному пониманию духовно-нравственных категорий и ценностей.

Для организации совместных культурных практик детей и родителей в воскресные и праздничные дни составляем портфолио выходного дня, в которых в красочной форме отражаются итоги и процесс посещения культурных объектов (детских театров, музеев, выставок, достопримечательностей). Очень важно, чтобы вложенными материалами и накопленными впечатлениями дошкольники делились друг с другом, а мы ведём соответствующую работу в этом направлении.

Одним из эффективных инструментов духовно-нравственного воспитания детей – работа над созданием нерифмованного стихотворения, синквейна, темами которого могут стать фольклор, семья, художественная литература и пр. В своей работе мы используем разные способы работы с синквейном, они могут быть посвящены и нравственной проблематике: «Синквейн-загадка», «Закончи стихотворение», «Чужое слово», «Один начинает, другой продолжает».

Важно подчеркнуть при создании образовательного пространства использование возможностей музейной педагогики. Совместными усилиями в подготовительной группе организован мини-музей «Волшебных предметов». Его наполняют предметами, наделёнными в народных и художественных произведениях волшебной силой: шапка-невидимка, волшебная палочка, цветик-семицветик. Пополняем музей и очень нужными для эмоционального благополучия и нравственного становления полезными предметами: коврик примирения, подушка-мирилочка, шкатулка гнева и добрых слов и пр. С такими объектами мини-музея можно провести много интересных видов деятельности с использованием соответствующих маршрутных листов с продуманными заданиями, чтобы дети имели возможность понять полезность таких предметов, вербально или реально попрактиковаться в использовании их волшебной силы, а также подумать, как можно помочь своим близким и родным людям.

Таким образом, современные нормативно-правовые документы, методические разработки, накопленный традиционный и инновационный педагогический опыт по вопросам духовно-нравственного воспитания дошкольников ориентируют:

– на взвешивание отношения к работе в этом направлении и использование эффективных практик для создания воспитывающей среды и социокультурного контекста, объединения в качестве единомышленников всех участников образовательных отношений;

– понимание значимости личного нравственного примера для детей в период дошкольного детства. Подбора интересных способов достижения ценностно-целевых ориентиров.

Список литературы

1. *Киркина Е. Н., Кондрашова Н. В.* Современные подходы и технологии приобщения детей к родному языку и национальной культуре в дошкольном учреждении // Гуманитарные науки и образование. 2019. № 3.

2. *Князева О. Л., Маханева М. Д.* Приобщение к истокам русской народной культуры : программа, учеб.-метод. пособие / О. Л. Князева, М. Д. Маханева. СПб., 2000.

3. *Кондрашова Н. В.* Ценностно-целевые ориентиры формирования культуры личности у дошкольников в условиях стандартизации и цифровизации образования // Концепт. 2020. № 2.

4. *Наседкина И. И., Абрамова Р. М.* Здравствуй, русская сторонка! Музей в детском саду : программа, метод. рекомендации, примерные сценарии тематического общения с детьми 3–7 лет. М., 2016.

МУЛЬТФИЛЬМЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ НРАВСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОЦИАЛЬНО ОДОБРЕМОМ ПОВЕДЕНИИ

Н. А. Дубовик

*МКДОУ Б. Козинский детский сад Павловского р-на Воронежской обл.
e-mail: natalidybovik@mail.ru*

В статье мультфильмы рассматриваются как средство формирования у старших дошкольников нравственных представлений о социально одобряемом поведении. Рассматриваются формы педагогической работы по формированию у старших дошкольников нравственных представлений о социально одобряемом поведении посредством мультфильмов.

Ключевые слова: мультфильмы, старшие дошкольники, нравственные представления о социально одобряемом поведении.

Сегодня российское общество на фоне сложной геополитической ситуации столкнулось с серьёзными внешними и внутренними вызовами, представляющими угрозы не только национальной, но и духовно-нравственной безопасности нашей страны.

Вопросы нравственного воспитания детей находились в фокусе внимания представителей разных отраслей научного знания: философов (Л. М. Архангельский, М. С. Каган, В. П. Тугаринов и др.), социологов (Е. А. Виноградова, А. Г. Здравомыслов, И. С. Кон и др.), педагогов (Ю. А. Голубева, Г. В. Иванова, Е. Ю. Морозова, Е. А. Требухина и др.), психологов (Р. Р. Калинина, Л. Ю. Соломина, Е. В. Субботский, Т. М. Титаренко, В. М. Холмогорова и др.). Наличие большого количества исследований проблемы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, их междисциплинарный характер свидетельствуют о её важности и сложности.

Анализ работ педагогов-классиков (П. Ф. Каптерев, Я. А. Коменский, Я. Корчак, М. Монтессори, И. Г. Песталоцци, В. А. Сухомлинский, Е. И. Тихеева, К. Д. Ушинский и др.) позволяет утверждать, что развитие нравственной сферы дошкольников связано с формированием таких качеств ребёнка, как нравственная чистота, эмпатичность, преданность, искренность, ответственность, эстетичность.

В исследовании Н. В. Космачевой было убедительно доказано, что «дети 5–7 лет могут иметь обобщенные представления о правдивости, справедливости, смелости, скромности, вежливости, трудолюбии, добре,

зле, а также положительное или отрицательное отношение к различным моральным качествам. Однако наличие определённых моральных знаний у детей не означает, что они всегда руководствуются ими в поведении» [1, с. 14].

Возможность совершать действия и поступки, руководствуясь принятыми в обществе нормами нравственности и морали, вызвана с возникновением такого новообразования дошкольного возраста, как соподчинение или иерархия мотивов поведения, в которой нравственные мотивы начинают занимать доминирующее положение.

Помимо изменений в мотивационной сфере у дошкольника происходят существенные изменения в интеллектуальной сфере, прежде всего, в мышлении, что позволяет детям к концу дошкольного возраста овладеть нравственными представлениями о социально одобряемом поведении.

К концу дошкольного периода, по утверждению Н. В. Мельниковой, «нравственные переживания обуславливают в реальном поведении отношение к выполнению базовых этических понятий. По-прежнему активным в структуре нравственной сферы личности является компонент нравственных чувств, однако, в большей степени нравственное поведение шестилетнего ребёнка соотносится с эмоциональным переживанием морального выбора» [4, с. 31].

При решении задач духовно-нравственного воспитания дошкольников исследователи обосновывают целесообразность использования различных средств: игры, проектной деятельности театрализованной деятельности, продуктивных видов деятельности.

Формированию у дошкольников нравственных представлений о социально одобряемом поведении способствует также художественная литература, фольклорные произведения. Однако в семье чтение художественной литературы и волшебных сказок зачастую вытесняется просмотром видеороликов, мультфильмов. При этом содержание видеопроизведения может не отвечать задачам нравственного развития дошкольников. Кроме того, даже ежедневный просмотр мультфильмов нравственного содержания, на который может уходить у дошкольника в среднем от часа до полутора часов, не обеспечивает понимание его подлинного смысла, интерпретации увиденных событий, вызванных эмоций и чувств.

Приобретаемый неконтролируемый и стихийный опыт, полученный при просмотре различной видеопроизведения, не оказывает должного внимания на нравственную сферу дошкольников. Как следствие, отмечается тенденция к увеличению числа случаев проявления агрессивности и жестокости по отношению к другим детям, примеров детской невоспитанности и бескультурья. Дети дошкольного возраста, устанавливая вза-

имоотношения со сверстниками, не умеют с ними дружить, не проявляют терпение, не стремятся оказывать им помощь.

О. В. Куниченко экспериментально доказала, что просмотр мультипликационных фильмов и их дальнейшее обсуждение существенно воздействует на усвоение ребёнком нравственных представлений, норм, отношений, привычек и способов поведения. По мнению автора, реализация педagogического потенциала мультфильма в нравственном развитии дошкольников возможна при выполнении ряда требований: «требования к зрительному ряду (видеоряду); требования к звуковому ряду (аудиоряду); требования к сюжетной линии; требования к образу персонажей мультфильма; требования к нравственной проблематике фильма» [3, с. 74].

Свою педагогическую работу по формированию у старших дошкольников нравственных представлений о социально одобряемом поведении посредством мультфильмов мы начали с отбора видеопродукции соответствующей проблематики. При этом предпочтение отдавалось отечественной мультипликационной продукции («Сказка про лень», «Нехочуха», «Замок лгунов», «Мой друг зонтик», «Два жадных медвежонка», «Баранкин, будь человеком», «Винни Пух идёт в гости» и др.).

На просмотр мультфильмов старшими дошкольниками отводилось время во второй половине дня продолжительностью до 30 минут. Просмотру отобранной видеопродукции предшествовала беседа с детьми, в ходе которой актуализировались вопросы нравственной проблематики в соответствии с содержанием конкретного мультфильма.

После просмотра мультфильма организовывалось его обсуждение, в ходе которого дети выделяли нравственное содержание, что способствовало выработке нравственных представлений, оценок, пониманию нравственных качеств и мотивов поведения его героев. Это способствовало расширению представлений о нравственных нормах, проблемах, качествах, активизации личностного отношения к увиденному.

Лучшему пониманию детьми сюжета мультфильма, его нравственного содержания способствуют интерактивные приёмы, апробированные О. В. Куниченко: при оценке поведения персонажа мультфильма: ребёнок должен согласиться или вступить в спор с автором; «объяснить причины неправильных, по его мнению, поступков героя; поддержать героя, посочувствовать ему или же его оправдать» [2, с. 77].

Закреплению нравственных представлений старших дошкольников о социально одобряемом поведении, полученных в ходе просмотра мультфильмов, способствует игровая и продуктивная деятельность, основанная на их содержании. Зарекомендовали себя такие формы работы с детьми, как конкурс рисунков по сюжету мультфильмов, апплика-

ция и лепка из пластилина персонажей мультфильма, театрализованная игра.

Таким образом, мультипликационные фильмы обладают большим педагогическим потенциалом в формировании у старших дошкольников нравственных представлений о социально одобряемом поведении. Специальная организация педагогической работы по формированию у старших дошкольников нравственных представлений о социально одобряемом поведении посредством мультфильмов должна включать предварительную беседу, просмотр и последующее обсуждение с использованием интерактивных приёмов, игровую и продуктивную деятельность, основанную на их содержании.

Список литературы

1. *Космачева, Н. В.* Формирование нравственных ценностных ориентаций у дошкольников : 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Н. В. Космачева. – Рязань, 2009. – 20 с.
2. *Куниченко, О. В.* Мультипликационный фильм как средство нравственно-го воспитания детей старшего дошкольного возраста // Известия ВГПУ. – 2013. – № 7 (82). – С. 76–79
3. *Куниченко, О. В.* Особенности воспитания нравственного поведения старших дошкольников средствами мультипликационных фильмов : 13.00.01: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / О. В. Куниченко. – Волгоград, 2015. – 223 с.
4. *Мельникова, Н. В.* Развитие нравственной сферы личности дошкольника : 19.00.13 : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Н. В. Мельникова. – Казань, 2009. – 40 с.

ПРОБЛЕМА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ (ОТ СЕМЬИ К НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ)

**Н. В. Ефременкова, И. В. Бурова, Н. С. Буйко, Е. А. Лукьянова,
Е. Ю. Томина**

*МКДОУ БГО Детский сад № 7 комбинированного вида
e-mail: efremenkova.71@mail.ru, irina.burova.00@mail.ru,
buyko.nataliya@mail.ru, lukanova-1974@inbox.ru, kuza6311@mail.ru*

Статья посвящена проблеме преемственности в системе духовно-нравственного воспитания детей, начиная с семьи. Особое внимание уделено формированию нравственных качеств детей в ДОО и приведены примеры из опыта практической работы.

Ключевые слова: преемственность, духовно-нравственное воспитание, ценности, семья, дошкольное учреждение, начальная школа.

Преемственность означает непрерывность образования на всех этапах системы, предполагает наличие определённых связей: между возрастными этапами развития личности, между основными компонентами педагогического процесса и между звеньями, соответствующими этапам образования. Особенно важна преемственность в сфере духовно-нравственного воспитания детей.

В настоящее время дети дошкольного возраста видят вокруг себя слишком много агрессии как вербальной, так и физической, различных девиантных форм поведения, чему способствует покупка гаджетов с доступом в интернет. Кроме того, поведение родителей и близких взрослых не всегда является образцовым и достойным подражания, а ведь именно идентификация является одним из основных механизмов усвоения социального опыта. Исследования известного психолога Д. И. Фельдштейна показали, что более 50 % опрошенных юношей и девушек назвали главным приоритетом собственный успех, ради которого они готовы переступить через некоторые общечеловеческие ценности [3]. Не удивительно то, что «размытость» таких понятий, как «Добро» и «Зло», «сострадание», «милосердие» провоцирует рост негативных проявлений в поведении молодёжи. Поэтому так важно, чтобы ребёнок на всех ступенях образования, начиная с дошкольного образовательного учреждения, усваивал вечные человеческие ценности: милосердие, сострадание, правдолюбие, стремился к добру и неприятию всяческого зла.

Говоря о преемственности, нельзя забывать и о таком важном социальном институте как семья, т. к. семейное воспитание идёт параллельно с организованным и должно в идеале служить базисом, быть духовной основой для воздействия в официальных учреждениях. Т. Н. Глазкова и коллектив авторов обращают внимание на то, что многим родителям просто «не известно то, что именно в семье должны сохраняться и передаваться духовно-нравственные ценности и обычаи» [4, с. 9]. И поэтому задачей педагогов ДОО является помощь им в осознании своей роли в этом процессе. В нашем ДОО мы предлагаем родителям консультативный материал для расширения знаний по вопросам духовно-нравственного воспитания детей, тематические выставки фотографий (например, «Я и мой отец» на «День отца», «Моя мама и я» на 8 марта), поделок («Творим семьёй»), рисунков («Моя? Наша! Семья!!!»), причём творческой деятельностью дети занимаются совместно с родителями на специально организованных мероприятиях, посвящённых различным праздникам. Педагогами-практиками также предлагаются методы и формы работы, направленные на оптимизацию родительско-детских отношений. Например, организация клуба «Вместе с мамой, вместе с папой», где родители и дети учатся общаться, вместе играть и читать, тренинги «Я и мой ребёнок» и т. п. Перечисленные выше мероприятия входят в организационно-методическое направление деятельности ДОО. Помимо этого оно включает проведение экскурсий, театрализаций и других мероприятий духовно-нравственной направленности.

Работа с родителями по вопросам духовно-нравственного воспитания детей включает и просветительское направление. Оно предполагает проведение мероприятий, раскрывающих цели и задачи подобной работы: о семейных традициях и укладе, о годовом круге праздников. Особое значение имеет изготовление родителями и детьми генеалогического древа семьи, что способствует не только сплочению, гармонизации отношений, но и развитию креативности.

Безусловно, воспитание духовно-нравственных качеств личности происходит по-разному у детей дошкольного и младшего школьного возраста. Исследование, проведённое А. В. Казанниковой с участием воспитателей ДОО и учителей начальных классов, показывает разницу в уровне усвоения воспитанниками и школьниками различных ценностей, связанных с духовно-нравственной сферой. Так, обе группы респондентов сошлись во мнении, что необходимо и возможно воспитать на этапе дошкольного образования такие ценности, как: семейные (осознание ценности семьи), а также взаимопомощь, уважение и забота о ближних,

т. е. имеющие личностное значение [2]. «Гражданские» ценности являются для дошкольников, по мнению воспитателей, гораздо более абстрактными и поэтому формируются позже. То же самое относится к ценностям, связанным с человеческой жизнью.

Действительно, на первой ступени образования детям ещё трудно осмыслить такие сложные понятия, как: патриотизм, гражданин, Отечество. Однако научить дошкольника бережному и гуманному отношению к людям и окружающей природе, малой Родине (родному городу, улице, дому) не только возможно, но и необходимо. Затем на базе этого отношения будут формироваться более сложные понятия и ценности и соответствующие им качества личности: трудолюбие и бережливость; представления о добре и зле; взаимопомощь и уважение друг к другу.

Есть мнение, что относительно устойчивые нравственные качества могут быть сформированы у ребенка к семи годам на эмоциональной основе. То, насколько устойчивыми они будут, зависит от механизма, положенного в основу педагогического воздействия, а формирование нравственных качеств дошкольников находится в прямой зависимости от стиля семейного воспитания. Развивать эмоционально-нравственный опыт детей можно с помощью русских народных сказок. Действительно, именно в них за счёт интересного и доступного ребёнку содержания и ярких образов показывается важность нравственных ценностей – доброты к ближнему, сопереживания, ответственности за свои поступки.

Кроме того, для реализации целей духовно-нравственного воспитания дошкольников могут быть использованы различные игры-упражнения, которые воспитывают гуманное отношение к сверстникам, помогают научиться выражать чувства, развивать эмпатические способности. Используются также специально подготовленные ситуации с определённым содержанием. Например, дети хорошо понимают и реагируют на историю «Печенье» о том, как дети поделили угощение между собой, совершенно забыв о бабушке с мамой.

Для развития доброжелательного отношения детям мы предлагаем упражнение «Комплименты», в котором они должны, встав в круг и держась за руки, говорить приятные слова друг другу. Форма круга и тактильный контакт позволяют дошкольникам лучше почувствовать настроение и отношение. В упражнении «Подари» дети, используя любой предмет, должны вручить импровизированный подарок другому ребёнку и назвать при этом его положительные качества («Я дарю тебе это, потому что ты самый...»).

Упражнения на развитие эмпатии также очень важны, поскольку это качество личности обеспечивает сопереживание другому, глубокое проникновение в его эмоции и чувства и является основой нравственного отношения. Например, в ходе выполнения упражнения «Сотворение чуда» дети, используя «волшебную палочку», спрашивают друг друга, чем могут помочь. Адресант отвечает сразу или предлагает что-нибудь хорошее сделать вместе позже.

Для развития нравственных качеств детей также подходят притчи. Обычно мы в ходе проведения тренинговых занятий используем такие, как: «Ветер и солнце» (повествует о важности и действенности ласки и доброты), «Человек, который украл топор» (о том, как важно не думать плохо о человеке с самого начала), «Сыновья» – о том, какие качества в человеке на самом деле имеют значение, о внешнем и внутреннем содержании. Усвоенные в игровой деятельности и в процессе беседы над ситуациями и притчами нравственные качества и соответствующие им образцы поведения дети переносят в реальные жизненные ситуации, наблюдая за тем, как реагируют на их поведение окружающие. Особенно это касается младших дошкольников, у которых развитие нравственной сферы напрямую связано с эмоциональной.

О. А. Гераськина отмечает, что к старшему дошкольному возрасту дети уже достигают достаточно высокого уровня психического развития и поэтому формирование нравственных ориентиров базируется не только на эмоциях, но и на знаниях о нравственных категориях (добро и зло, справедливость). При этом, как отмечает автор, педагоги сами должны иметь чёткое представление об этих категориях [1].

Таким образом, духовно-нравственное воспитание, начатое в семье и ДОО, необходимо продолжать и на следующей ступени образования – в начальной школе. Это обеспечивается, в том числе, включением в программу курса «Основы православной культуры».

Список литературы

1. Гераськина, О. А. Традиции православной культуры как фактор духовно-нравственного воспитания дошкольников / О. А. Гераськина // Вестник экспериментального образования. – 2015. – №1. – С. 1–5.
2. Казанникова, А. В. Условия преемственности программ духовно-нравственного развития для дошкольной и начальной ступеней образования. –URL: https://sites.google.com/a/shko.la/ejrono_1/vypuski-zurnala/vypusk-11-sentabr-2011/innovacii-poiski-i-issledovania/uslovia-preemstvennosti-programm-duhovno-nravstvennogo-razvitia-dla-doskolnoj-i-nacalnoj-stupenej-obrazovania (дата обращения : 21.10.2023).

3. *Фельдштейн, Д. И.* Психология взросления : структурно-содержательные характеристики процесса развития личности : Избранные труды / Д. И. Фельдштейн. – Москва : Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2004. – 672 с.

4. Формирование системы духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи в образовательных учреждениях всех видов и типов : методические рекомендации / сост.: Глазкова Т. Н., Коровина Е. В., Кондратьев С. В., Новикова С. Г., Рязанов Д. С. / Под общ. ред. Н. Е. Астафьевой. – Тамбов : ТОГО-АУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», 2013. – 81 с.

ПРАКТИКА СОХРАНЕНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Капитаниос К. С., Мещерякова А. И.

МКДОУ БГО ЦРР – детский сад № 19
e-mail: mesh.ana@yandex.ru, kapitanios@bk.ru

В данной статье представлен опыт работы по формированию духовно-нравственных качеств ребенка через взаимодействие с родителями воспитанников и привлечение их к совместной деятельности. Для этого выбраны направления: духовно-нравственное, патриотическое, культурно-историческое и семейные традиции, передаваемые из поколения в поколение.

Ключевые слова: духовно - нравственные ценности, патриотическое воспитание, традиции, традиционные русские ценности, культурно - исторические ценности, русский народ.

Уважение к духовно-нравственным ценностям и традициям своей страны, историческая память, преемственность поколений – это сила народа! В данный момент возрождение традиций и культурно-исторических ценностей русского народа приоритетная задача нашего государства. Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей в первую очередь реализуется в образовании. О каких традиционных ценностях идет речь? В указе президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Четко выделены такие, как: жизнь, достоинство, права и свобода человека; патриотизм, служение Отечеству и ответственность за его судьбу; высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд; приоритет духовного над материальным, милосердие, справедливость, взаимопомощь и взаимоуважение; историческая память и преемственность поколений, а также единство народов России.

Возраст от младенчества до школы является важнейшим в закладке духовного и нравственного развития ребенка. Бескорыстная любовь, доброта, вера в добро – неотъемлемые черты личности каждого человека с рождения. В период взросления поведение ребенка меняется под воздействием внешних факторов. Поэтому, на наш взгляд, так важно в дошкольном возрасте не только сохранить в ребенке эти черты личности, но и активно развивать их [1].

Опорным направлением в работе над этой задачей, мы считаем взаимодействие педагога с семьями воспитанников. Было выделено несколько направлений в работе: духовно-нравственное, патриотическое, культурно-историческое и семейные традиции, передаваемые из поколения в поколение.

Духовно-нравственное воспитание реализуем посредством сотрудничества с представителем Борисоглебской епархии РПЦ помощником благочинного по образованию и катехизации протоиереем Сергием Трофимовым. Нами совместно проведены различные мероприятия с родителями.

Так мероприятие «Семейная гостиная», приуроченное к празднику Пасхи, было нацелено на знакомство с русскими традициями празднования Пасхи. На мероприятии присутствовали не только родители, но и бабушки детей, которые с удовольствием рассказывали о традициях, передаваемых из поколения в поколение, делились старинными рецептами куличей, полученными еще от своих прабабушек. Вспоминали способы покраски яиц, которые они помнят из своего детства. Дети с интересом и любопытством слушали и задавали вопросы. Играли в традиционные народные игры, посвященные этому празднику.

Тур выходного дня «Семейный поход в лес», в котором также принял участие священник – руководитель регионального отделения отряда братства православных следопытов имени св. Бориса и Глеба Сергей Трофимов, позволил нам приобщить детей и родителей к совместному полезному и активному досугу, к пониманию ценности семьи, важности времени друг для друга; обучить безопасному поведению на природе, умению беречь и сохранять природу своей малой родины и планеты в целом. Была проведена беседа с семьями о красоте нашей родной природы, о необходимости бережного отношения к ней, о том, что может сделать для природы своего края каждый из нас. Наши воспитанники вместе с родителями и ребятами из отряда следопытов задорно играли в традиционные русские народные игры.

Завершилось мероприятие уютным пикником и песнями под аккомпанемент гитары отца Сергия. После мероприятия, родители признались, что не представляли, насколько теплые и приятные эмоции может вызвать поход на природу с семьей.

Чтобы вырастить детей патриотами, необходима полномасштабная работа с подключением семьи. Регулярное вовлечение родителей совместно с детьми в мероприятия патриотической направленности дает возможность осознать родителями ответственность за будущее страны, формирует у них чувство гордости и сопричастности и помогает им прививать это своим детям.

Мы регулярно привлекаем родителей к активному участию в таких мероприятиях как «Свеча памяти», приуроченное к дню начала ВОВ, возложение цветов к мемориалам на День Победы, изготовление открыток и поздравление ветеранов ВОВ. Мероприятия, посвященные таким праздникам как «День отца», «День матери», «День пожилого человека» проводятся с непосредственным участием семей воспитанников.

Важную роль в воспитании духовно-нравственных ценностей играет благотворительная деятельность. В нашей стране с давних времен были развиты традиции благотворительности и милосердия. Забота о стариках, сиротах и немощных людям была отличительной особенностью жизни русского человека, независимо от его достатка и уровня жизни [2]. Благотворительность – способность творить благо, то есть делать добро, совершаемое бескорыстно в пользу кого-то или чего-то. Привлечение семей воспитанников к участию в благотворительных и социальных акциях является важной задачей, так как родители служат примером для детей. Просто бесед на тему благотворительности недостаточно, важна именно вовлеченность, которая дает возможность понять и пережить определенные чувства и эмоции, увидеть результат от своих действий. Поэтому мы с воспитанниками и родителями ежегодно принимаем участие в благотворительных акциях «Белый цветок», «Мы же люди».

Экологические акции – это мероприятия, направленные на защиту природы, посвященные заботе об окружающей среде и братьях наших меньших. Совместно с родителями была организована акция «Покорми птиц зимой», которая предусматривает большую предварительную работу: родители, совместно с детьми изготавливают кормушки для птиц, знакомятся с разрешенными и запрещенными продуктами для кормления каждого вида зимующих пернатых, развешивают кормушки на территории своих домовладений, в скверах города и на участке детского сада. В дальнейшем в качестве рефлексии дети ведут наблюдение за птицами, следят за состоянием кормушек. Ребенок учится ответственности, состраданию, видит необходимость в помощи человека птицам в зимний период.

Семьи воспитанников участвуют каждый год в акциях «Чистый город» и «Чистый берег» – убирают мусор с берега реки и с различных территорий города. С родителями проводится агитационная работа по привлечению внимания к экологическим проблемам родного города.

Акция «Миска доброты» привлекла внимание воспитанников и их родителей к проблеме бездомных животных. Целью акции было знакомство с деятельностью приюта для животных и волонтерами, занимающимися проблемами брошенных животных. Была затронута очень важная

тема ответственности перед тем, кто не может защитить себя, и позаботится о себе сам. Силами родителей был собран корм для животных и необходимые аксессуары, при передаче которых в приют и дети и взрослые испытали радость и чувство удовлетворения от своей деятельности.

Чтобы воспитать чувство гордости и любви к своей малой родине, мы знакомим своих воспитанников и их родителей с народными промыслами Воронежской области. Наш край славится своими мастерами в таких ремеслах, как вышивка, гончарное дело, резьба по дереву, изготовление глиняной игрушки. И для того чтобы возродить интерес к своим истокам, национальной истории и самобытной культуре, мы с семьями воспитанников в выходные дни посещаем историко-краеведческий музей, Борисоглебский Дом ремёсел, картинную галерею имени Шолохова. Это не просто экскурсии, во время которых нас знакомят с работами местных мастеров, но и мастер-классы в традиционных техниках. Дети и родители пробуют себя в гончарном деле, в резьбе по дереву, в изготовлении тряпичных кукол, в росписи изделий из дерева и глины.

Таким образом, воспитание духовно - нравственных ценностей у детей должно проходить в формате полного погружения в деятельность, события, мероприятия, а рядом должны находиться близкие детям люди, их родители, сопричастные ко всему происходящему. Потому что позиция «вместе» педагог – ребенок – родитель, всегда даст положительный результат и мотивацию для ребенка.

Список литературы

1. *Кондаков А. М.* Духовно-нравственное воспитание в структуре Федеральных государственных стандартов общего образования. – Педагогика. – 2008. – № 9.
2. *Никандров Н. Д.* Духовные ценности и воспитание в современной России. – Педагогика. – 2008. – № 9.

ФОРМИРОВАНИЕ У ДОШКОЛЬНИКОВ НРАВСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О МИРЕ НА МАТЕРИАЛЕ ФОЛЬКЛОРА

Ю. И. Карикова

МБДОУ Детский сад общеразвивающего вида № 130

e-mail: karikova.2015@mail.ru

В статье актуализируется проблема формирования нравственных представлений у дошкольников на материале фольклора. Подчёркивается необходимость опираться на базовые ценности в работе по формированию нравственных представлений о мире у дошкольников. Насыщенная предметно-развивающая и образовательная среда в ДОО рассматривается как основа формирования нравственных представлений о мире у дошкольников.

Ключевые слова: фольклор, нравственные представления дошкольников.

Вопросы нравственного воспитания во все времена привлекали внимание исследователей. Особую актуальность проблема духовно-нравственного воспитания детей приобретает в настоящее время, когда российское общество столкнулось с множеством внешних и внутренних вызовов на фоне сложной геополитической ситуации.

Этап дошкольного возраста традиционно в педагогике и психологии рассматривается как важная веха личностного развития ребёнка, как фундамент мировоззрения и становления жизненной позиции человека в дальнейшем (Р. Р. Калинина, Л. Ю. Соломина, Е. В. Субботский, Т. М. Титаренко, В. М. Холмогорова и др.). Именно в дошкольном возрасте у ребёнка формируются представления о добре и зле, развивается умение сострадать, возникает стремление оказывать помощь другим людям.

Старший дошкольный возраст, как отмечает Н. В. Ломоносова, – «наиболее педагогически значимый и сензитивный для формирования нравственных представлений о мире. Это время зарождения личности, формирования основ самосознания, базовых отношений к себе (принятие или непринятие) и к миру (доверие или недоверие), предпочитаемого образа мира (эмпирический – позитивистский – гуманистический) и миродействия (в соответствии с нравственной или морально индифферентной ориентацией), которые влияют на всю последующую жизнь человека» [1, с. 14]

Формирование нравственных представлений о мире должно основываться на базовых ценностях. Мы разделяем точку зрения авторов (Ж. Е. Ажханова, С. А. Бушурова, С. С. Кашанова, Н. В. Телешенко и др.),

доказавших на практике эффективность воздействия на духовно-нравственную сферу дошкольников средствами фольклора как особого вида искусства, являющегося неотъемлемой составляющей национальной культуры. Фольклор в разнообразных своих жанрах является словесным искусством и творчеством народа, отражающим его жизнь и взгляды, бытовые традиции.

Дети дошкольного возраста, воспитываясь на материале фольклора, в доступной и лаконичной форме усваивают общепринятые в их родной культуре нормы поведения, народные традиции, обычаи, обряды и праздники, в которых проявляются дух народа, его нравы, отношение к природе, быту, людям.

Насыщенная предметно-развивающая и образовательная среда в группе является основой формирования нравственных представлений о мире у дошкольников. Для этого в группе подобран и изготовлен разнообразный материал, включающий иллюстрированную литературу с фольклорными произведениями, предметы декоративно-прикладного творчества, народные игрушки, дидактические игры и пособия, атрибуты для игр фольклорной направленности, настольно-печатные игры, продукты детской деятельности фольклорного содержания. Иллюстрации предметов старинной утвари, образцы декоративно-прикладного искусства помогают детям лучше узнать историю и быт русского народа.

Ознакомление детей с малыми фольклорными формами: потешками, пестушками, колыбельными, народными песенками и др. следует начинать уже с младшей группы ДОО. При этом мы ставим задачу способствовать развитию у младших дошкольников эмоционального отклика на произведения фольклора, вызвать желание использовать средства фольклора самостоятельно в повседневной жизни.

В среднем дошкольном возрасте важно знакомить детей с азами народной культуры посредством фольклора. С помощью потешек («Маму дочка слушайся», «Ты водички не принеси» и др.), колыбельных песенок мы подводим детей к пониманию того, что такое хорошо, а что такое плохо. В средней группе начинают инсценировать народные песни, узнают о традициях празднования народных праздников, тем самым вызывая у детей интерес и уважение к прошлому, истокам, истории и культуре народа.

Дети старшей группы знакомятся уже с церковными праздниками. К подготовительной группе дети имеют багаж знаний народного фольклора: поговорок, пословиц, потешек, в которых метко оцениваются различные жизненные позиции, высмеиваются недостатки, восхваляются положительные качества людей.

Большое внимание в своей работе мы уделяем знакомству детей с русским народным костюмом, отражающим религиозные, эстетические представления народа, его историю и уровень культуры. Данное направление нашей деятельности способствует возникновению у дошкольников интереса к истории и традициям родного края, развивает уважение к труду и наследию своих предков. Зарекомендовали себя такие формы работы по ознакомлению с русским народным костюмом, как рассматривание иллюстраций и картинок, беседа, чтение литературы, рисование, аппликация («Украсть платок», «Украшим сарафан вышивкой» и др.) развлечения, презентация («История создания русского народного костюма»).

Усиливает воспитательное воздействие на нравственную сферу дошкольников сочетание слова, музыки и движений. Можно инсценировать песни («Ой, вставала я ранёшенько», «Как на тоненький ледок», «Как у наших у ворот» и др.) с использованием народных костюмов и музыкальных инструментов.

Детские игры, построенные на фольклорном материале, также призваны решать задачу духовно-нравственного воспитания дошкольников. В народных играх, являющихся национальным богатством, отражаются национальные черты, бытовой уклад народа, его мировоззрение, общественная жизнь. Закрепление нравственных представлений о мире дошкольников происходит в различных видах игр: играх-ходилках («По следам любимых сказок»), театрализованных играх («Заюшкина избушка», «Кот, петух и лиса» и др.), дидактических играх («Раз матрешка, два матрешка», «Продолжи пословицу», «Народные промыслы» и др.), подвижных и малоподвижных народных играх («Воротики», «Ручеек» и др.), хороводных играх («Хоровод», «Мыши водят хоровод», «Заря», «Петушок», «У дядюшки Трифона», «Каравай» и др.).

В игровой форме дети знакомятся с обычаями, бытом русского народа, трудом, осознают необходимость бережного отношения к природе. В игре у детей также развивается способность к морально-этическим оценкам себя и других. В игровой форме с использованием фольклорного материала дети усваивают нормы и правила поведения в обществе, у них формируются представления о многих нравственных категориях. Проведение народных игр можно сочетать с танцем и игрой.

Игры широко используются при проведении сезонно-обрядовых праздников в ДОО («Рождество», «Масленница», «Пасха», «Троица» и др.). Они способствуют приобщению детей к национальным традициям, формированию духовно-нравственных ценностей и представлений.

Формированию у дошкольников нравственных представлений о мире способствует сотрудничество с родителями. Родители детей привлека-

ются к изготовлению атрибутов к сюжетным и хороводным играм, элементов русского народного костюма. Родители дошкольников также принимают участие в организации досуговых мероприятий фольклорной направленности. Важно, чтобы родители в семейной обстановке знакомили детей с произведениями устного народного творчества, придерживались нравственных устоев воспитания в семейной обстановке, прививая детям нравственные нормы поведения.

Таким образом, основой формирования нравственных представлений о мире у дошкольников является насыщенная предметно-развивающая и образовательная среда в ДОО. Проведение различных видов игр, построенные на фольклорном материале, способствуют приобщению детей к национальным традициям, формированию у них духовно-нравственных ценностей и представлений.

Список литературы

1. *Ломоносова Н. В.* Формирование у старших дошкольников нравственных представлений о мире средствами базовых национальных ценностей : 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Н. В. Ломоносова. – Майкоп, 2021. – 28 с.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПРИВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКАМ ОСНОВ ХРИСТИАНСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

**Н. В. Ключенович, Е. А. Шевченко, Е. Г. Сушко,
И. П. Павловская**

*МКДОУ БГО Детский сад № 7 комбинированного вида
e-mail: nvkluch2014@rambler.ru, shewchenko2008@yandex.ru,
evgnia84@mail.ru, pirusya161@mail.ru*

Духовно-нравственное воспитание личности гражданина России – педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимся базовых национальных ценностей, имеющих иерархическую структуру и сложную организацию.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание; дошкольники; патриотическое воспитание; опыт работы.

На фоне политических перипетий нашего времени проблемы патриотического и духовно-нравственного воспитания наиболее актуальны. Происходят глобальные изменения, оказывающие огромное влияние на формирование патриотических чувств и отношения к окружающему миру в различных сферах человеческой жизни, формируют его гражданскую позицию и мировоззрение. Именно поэтому, одной из приоритетных задач дошкольного воспитания становится духовно-нравственное развитие и патриотическое воспитание.

За основу работы в данном направлении педагоги МКДОУ БГО Детский сад № 7 комбинированного вида взяли задача сформировать чувство причастности к историко-культурному и духовно-нравственному опыту прошлых поколений.

Исходя из данных задач, мы разработали систему нравственно-духовного воспитания с детьми:

- познакомить детей с основами христианских традиций и укладом жизни народов Руси, на примере традиций и обычаев, народного фольклора, народных и православных праздников жителей Воронежской области;
- привитие привязанности и любви к семье, детскому саду, малой родине – родному городу Борисоглебску;
- воспитание доброты, взаимовыручки, милосердия.

Данные задачи мы реализовывали в долгосрочном проекте «Моя Родина – Воронежский край, малый сердцу край Борисоглебск», срок



Рис. 1. Целевая прогулка к храму святых Бориса и Глеба



Рис. 2. Целевая прогулка по улице Карла Маркса

реализации – 4 года. Мы изучали фольклор родного края, читали произведения Воронежских писателей, проводили беседы о истории возникновения нашего города, целевые прогулки и экскурсии по улицам нашего города и в близлежащие храмы. В ходе которых знакомили детей с архитектурой старинных домов города, которые придают ему неповторимый колорит, дают детям возможность увидеть уже довольно далёкое прошлое своими глазами, в ходе целевых прогулок рассматривали узоры наличников, кованые узоры ворот, крылец, козырьков.

Создаем руками педагогов и детей исторические реконструкции улиц нашего города с использованием технологии МАД бординг.

Мы заметили, что систематическая работа по духовно-нравственному развитию и патриотическому воспитанию позволила детям стать более отзывчивыми к просьбам детей и взрослых, стать добрее, изучить традиции православной и народной культуры родного Воронежского края. Особое место в привитии основ православной культуры занимает тесное многолетнее сотрудничество с храмом Казанской иконы Божьей Матери, например, ежегодные акции «Белый цветок» и «Пасхальные куличи» под патронажем епархии.

Эта статья позволила нам осветить лишь малую толику направлений, по которым работаем. В планах дальнейшая работа в данном направлении и реализация новых проектов.



Рис. 3. Реконструкция детьми старинных улочек Борисоглебска



Рис. 4. МАД бординг – старинные улочки Борисоглебска

Список литературы

1. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – М.: Просвещение, 1968. – 290 с.
2. Дорошенко Ю. И. Христианство и русское национальное образование.// Православная педагогика: Традиции и современность. – Сборник лекций и докладов ВГПУ, 2000. – 128 с.
3. Иерей Алексей Янг Православный брак. <http://catacomb.org.ua/rubr08/>
4. Матушка Ирина Слёзкина Солнышко и тучка. Духовно-просветительское издание для детей. Для дошкольного и младшего школьного возраста, Москва, 2008 г.
5. Священник Алексей Уминский. Размышления о школе и детях. <http://www.wco.ru/biblio/books/pedagog1/>
6. Сухомлинский В.А . Избранные педагогические сочинения / В. А.Сухомлинский. – М.: Просвещение, 2003. 258 с.
7. Энциклопедия семейного воспитания и обучения – протоиерей А. И. Маляревский. 1899 г. <http://pedagog.eparhia.ru/>

ПОТЕНЦИАЛ КРАЕВЕДЕНИЯ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

С. В.Ляпкина

МКДОУ БГО ЦРР – детский сад № 19

e-mail: svetlana07021981@mail.ru

В статье определяется сущность краеведения, его роль в духовно-нравственном воспитании дошкольников. Автор делится с коллегами опытом работы по использованию потенциала краеведения в духовно-нравственном воспитании детей.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание; краеведение; потенциал краеведения; любовь к малой Родине; история и культура родного края; мир родной природы; воспитание патриотических чувств.

В современном обществе проблема духовности является очень актуальной, что обосновано отсутствием у молодого поколения чётких духовно-нравственных ориентиров. Поэтому работу по духовно-нравственному воспитанию необходимо начинать на этапе дошкольного возраста, что формирует у ребёнка любовь к Родине, малой родине, дому, семье, нравственные установки на приобретение знаний, навыки бережного отношения к природной среде, памятникам прошлого. Миссия педагога в этом процессе определяется как деятельность, направленная на «формирование ценностно-смысловой сферы личности» [4]. Становление данного направления воспитания ориентирует педагогов на поиск педагогических средств его развития. Краеведение, на мой взгляд, может стать эффективным средством духовно-нравственного воспитания детей в условиях дошкольного образовательного учреждения, так как оно является одним из источников обогащения детей знаниями о родном крае, воспитания любви к нему и формирования духовно-нравственных качеств личности ребёнка. По утверждению академика Лихачева Д. С.: «Родной край, его история – основа, на которой только и может осуществляться рост духовной культуры всего общества» [3].

Для эффективной работы в этом направлении я определила ряд задач:

- формировать представления о родном городе: истории, памятниках, архитектуре, улицах, земляках;
- познакомить детей с особенностями и традициями родного края;
- расширять знания о живой и неживой природе родного края;
- заложить основы нравственности ребенка, развивать патриотические чувства детей.

Разнообразные формы и методы знакомства с родным городом, краем (целевые прогулки, экскурсии, беседы, дидактические игры, посещение выставок, музея, картинной галереи) повышают познавательную и эмоциональную активность детей [1].

Невозможно посетить все объекты нашего региона, но считаю важным познакомить воспитанников с ними. Использование таких информационно-компьютерных технологий, как показ презентаций «Воронеж заповедный», «Мой любимый город», видеоматериала «Знаменитые земляки», «Улицы нашего города», «Виртуальная экскурсия по Борисоглебску» знакомят детей с краеведческим материалом родного края.

Предметно-развивающая среда в группе обогащается и пополняется. Подобран материал, способствующий формированию у детей духовно-нравственного начала: сборники детских стихов и рассказов местных поэтов и писателей, сказки, загадки, репродукции картин художников-земляков, альбомы народного творчества, дидактические игры, символика России, герб города Борисоглебска, наборы открыток с изображением архитектуры и памятников родного края.

В нашем дошкольном учреждении создан мини-музей «Русская изба». Здесь дошкольники могут познакомиться с русской избой, жилищем крестьянской семьи, с предметами русского быта (ухват, чугунок, горшок, самовар, печь, ложка, прялка). Посещение музея позволяет детям стать непосредственными участниками событий, прикоснуться к страницам истории нашей родины.

С целью формирования представлений дошкольников об особенностях родного края наше дошкольное образовательное учреждение успешно сотрудничает с социумом на уровне социального партнёрства. Так, наши дети посетили картинную галерею, где познакомились с творчеством художников родного города (А. П. Рябушкин, А. А. Бирюков, С. Ю. Бокунов), экспозицией «Декоративно-прикладное искусство Борисоглебского городского округа», на которой были представлены различные направления: художественная деревянная резьба, гончарный промысел, художественная ковка, ткачество, вышивка, вязание, кружевоплетение, роспись по дереву. Была организована экскурсия в историко-художественный музей, где ребята познакомились с археологией Воронежского края, редкими экспонатами (кости мамонта, бизона; посуда, оружие, украшения наших предков). Также наши воспитанники побывали в учебно-исследовательском экологическом центре имени учёного Евгения Никаноровича Павловского. Его именем названа улица нашего города. Увлекательные и познавательные рассказы сотрудников экологического центра привлекли внимание ребят к флоре и фауне нашего края,

обитателям «живого уголка» и богатейшей коллекции насекомых. Ведь именно процесс познания своего, родного, близкого связан с обогащением духовного мира ребёнка, его личными переживаниями, дающими основу формирования любви к малой Родине [2].

Большое место в приобщении дошкольников к культуре родного края занимают народные и православные праздники: «Рождество», «Крещение», «Масленица», «Пасха», «Сороки» и др. Проведение подобных мероприятий позволяет решать задачу по воспитанию у детей интереса и любви к родному краю. Организация праздников и досугов, посвящённых Дню Матери, 8 Марта, Дню Защитника Отечества, Дню Победы, способствует формированию у дошкольников основ нравственной личности, воспитанию патриотических чувств и гордости за свою страну [5].

Мы живём в Центральном Черноземье. Природа Воронежского края характеризуется красотой и огромным разнообразием, и мы должны помочь детям познать и полюбить родную природу. С целью ознакомления детей с окружающей средой, бережного отношения к ней и её обитателям, развития экологической культуры реализовали проект «Мой край родной». Участвовали в экологических акциях: «Украсим Землю цветами», «Час Земли», «Сохраним лес от пожара», «Чистые берега». К юбилею города, на базе нашего ДООУ прошла квест-игра «Город, в котором мы живем», посвящённая к 325-летию г. Борисоглебска, совместно с учениками СОШ №11, где ребятам было предложено совершить путешествие по родному городу, выполняя различные задания.

Хочется отметить, что наше дошкольное учреждение принимает участие в ежегодном окружном фестивале юных краеведов, который проводится с целью развития туристско-краеведческой, исследовательской деятельности обучающихся образовательных организаций Борисоглебского городского округа. Организатором мероприятия выступает Борисоглебский центр внешкольной работы. В фестивале принимали участие 7 команд из воспитанников дошкольных образовательных организаций. Его программа включала в себя несколько этапов («Видеовизитка», интеллектуальная краеведческая игра «Это мой город», конкурс юных краеведов «5 удивительных фактов о г. Борисоглебске»). Наше дошкольное учреждение представляли 2 команды: «Друзья природы» и «Зелёная карусель». Приятно отметить, что воспитанники проявили себя настоящими краеведами, успешно справились со всеми испытаниями фестиваля и были награждены дипломами абсолютных победителей.

В перспективе мы продолжим строить работу по краеведению на принципах взаимодействия с социальными партнёрами.

В нашей работе самыми главными помощниками являются родители, они поддерживают инициативы педагогов. С их помощью и активным участием, вовлечением в педагогический процесс у детей формируется интерес и любовь к родному краю, его культурному достоянию.

Практика показывает, что работа по краеведению является эффективным средством духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста, способствует знанию о родном крае, формированию и развитию личности ребёнка, поддержанию интереса к истории и традициям культуры родного края, позволяет раскрыть духовно-нравственный потенциал дошкольника.

Список литературы

1. *Алёшина, Н. В.* Знакомим дошкольников с родным городом / Н. В. Алёшина. – Москва : ТЦ Сфера, 1999. – 112 с.
2. *Жуковская, Р. И.* Родной край : пособие для воспитателей детского сада / Р. И. Жуковская, Н. Ф. Виноградова, С. А. Козлова; под редакцией С. А. Козловой. – Москва, 1985. – 268 с.
3. *Лихачёв Д. С.* Раздумья. М., 1991. 318 с.
4. *Метлик И. В.* Духовно-нравственное воспитание: вопросы теории, методологии и практики в российской школе. М.: ПРО-ПРЕСС, 2012. 264 с.
5. *Рыбалкова, И.* Ознакомление с родным городом как средство патриотического воспитания / И. Рыбалкова // Дошкольное воспитание. – 2003, – № 6. – С. 45–55.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК СРЕДСТВО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

Н. В. Михалева, О. С. Климова, М. С. Тимофеева

*МКДОУ БГО Детский сад 12 общеразвивающего вида
e-mail:mihaleva.natusik@yandex.ru, masat1mofeeva@yandex.ru,
lelya_klimova_1986@mail.ru*

Статья посвящена проблеме духовно-нравственного воспитания дошкольников. Художественная литература рассматривается как средство духовно-нравственного воспитания дошкольников. Подчёркивается необходимость сотрудничества педагогов ДОО с родителями в вопросах духовно-нравственного воспитания дошкольников.

Ключевые слова:духовно-нравственное воспитание дошкольников, художественная литература.

Вопросы духовно-нравственного воспитания дошкольников становятся всё более актуальными. Духовно-нравственное воспитание в ДОО является неотъемлемой частью воспитательно-образовательного процесса и осуществляется в процессе интеграции всех образовательных областей.

На необходимость целенаправленного влияния на духовно-нравственную сферу подрастающего поколения обращали своё внимание многие выдающиеся педагоги прошлого: Г. Н. Волков, И. А. Ильин, Я. А. Коменский, Я. Корчак, М. Монтессори, И. Г. Песталоцци, В. А. Сухомлинский, Е. И. Тихеева, К. Д. Ушинский и другие.

М. Монтессори в своём труде «Взгляды на жизнь ребёнка» обращает внимание педагогов и родителей на необходимость не ограничиваться в воспитании только физическим уходом за ребёнком. Автор подчёркивает особую значимость умственного и морального ухода за ребёнком, которые обеспечат ему в дальнейшем не только познание окружающего мира, но и самопознание (познание внутреннего мира) [2].

На протяжении всей истории педагогической мысли осуществлялся поиск наиболее целесообразных средств воспитания духовности и нравственности у детей. Так, по мнению Е. И. Тихеевой, духовно-нравственное воспитание дошкольников следует осуществлять в процессе этических бесед, игры-труда.

Г. Н. Волков отмечал необходимость организации таких форм воспитательно-образовательного процесса, как экскурсии на природу, народные школы: лесная, полевая, овражная, луговая.

В педагогике и методике дошкольного образования идёт поиск новых подходов к организации духовно-нравственного воспитания дошкольников, обсуждается вопрос об эффективных методах и средствах формирования духовно-нравственной сферы и приобретения ими опыта нравственного поведения в ДОО.

Ряд авторов (В. В. Зябкина, Н. А. Котяева, Ю. Ю. Незнаева и др.) рассматривают изобразительную деятельность в качестве средства духовно-нравственного воспитания дошкольников. Как утверждает Н. А. Котяева, «ребёнок, изображая события и явления окружающего мира, учится наблюдать и понимать их, видеть их красоту, давать им эстетическую оценку. Дети, наблюдая за происходящим вокруг, отображая увиденное, пытаются, так или иначе, определить и нравственную ценность изображаемого» [1, с. 46]. Приобретение опыта нравственного поведения, по мнению Н. А. Котяевой, происходит также за счёт участия детей в выставках, благотворительных акциях.

Художественная литература, по нашему мнению, обладает огромным педагогическим потенциалом в решении многих задач, связанных с духовно-нравственным воспитанием дошкольников. Кроме того, чтение художественной литературы можно сочетать с изобразительной деятельностью детей, что будет способствовать более глубокому эмоциональному переживанию образов литературного произведения.

Воздействие произведений художественной литературы соответствующей тематики на духовно-нравственную сферу личности детей дошкольного возраста многогранно и при соответствующей педагогической организации становится значимым средством приобретения опыта нравственного поведения. В процессе чтения художественной литературы дети учатся осознанному пониманию нравственного смысла литературного произведения, усваивают нравственные категории, знакомятся с традициями русского народа. На примере поступков литературных персонажей дошкольники учатся различать такие нравственные категории, как добро и зло, справедливость, милосердие, честь, любовь в Родине. При этом мы стремимся на примере того или иного художественного произведения не только познакомить с традицией, но и обеспечить возможность ребёнку приобрести опыт самостоятельного проживания и приобщения к ценностям в соответствии с народной традицией.

Лучшему усвоению нравственного содержания художественного произведения и овладения духовно-нравственными категориями способствуют такие приёмы, как демонстрация иллюстраций, на которых изображены персонажи; словесные зарисовки; музыкальное сопровождение чтения произведения; перевоплощение детей в художников-иллюстрато-

ров детских книг (предлагается рассказать, какие картинки они нарисовали бы к данному литературному произведению, обосновать свой выбор).

Знакомству детей старшего дошкольного возраста с русскими героями (от богатырей до наших дней), являющимися примером воинской доблести, храбрости, смелости, христианской добродетели, способствует чтение следующих литературных произведений:

– стихотворение Е. Курбатова «Три богатыря»;

– главы из книги С. Алексеева «Небывалое бывает» (о А. В. Суворове и русских солдатах);

– О. Тихомиров «Александр Невский. Слово о походах»;

– рассказ А. В. Митяева «Герои 1812 года»;

– С. А. Баруздин «Шёл по улице солдат: рассказ о нашей армии»;

– И. А. Туричин «Крайний случай: повесть-сказка про солдата» и др.

Для закрепления приобретенных знаний и усвоения духовно-нравственных категорий мы проводим с дошкольниками беседы по содержанию прочитанных книг, подвижные игры («Смелые наездники» и др.) дидактические игры («Добрые слова», «Составь кроссворд», «Узнай по описанию», «Найди лишнее слово» и др.), литературные викторины («Знайки литературных произведений» и др.), конкурсы рисунков («Защитники земли Русской» и др.).

Одной из форм работы с литературным произведением является художественная деятельность детей, позволяющая им выразить своё отношение к персонажам, воплотить свои переживания в лепке («Танк на крепости»), рисовании («Богатырское сражение» и др.), аппликации («Пушки»), конструировании («Богатырский шлем»). Интеграция различных видов искусств обеспечивает детям возможность приобрести навыки сопереживания, сочувствия к судьбе и поступкам героев литературного произведения.

Особое внимание в педагогической работе по духовно-нравственному воспитанию дошкольников в ДОО средствами художественной литературы мы уделяем организации взаимодействия с родителями. Как показывает наш опыт, наиболее эффективными формами работы по духовно-нравственному воспитанию дошкольников являются следующие: совместные досуги, праздники и развлечения, проектная деятельность, выставки рисунков родителей и детей («Мой любимый литературный персонаж»). Так с целью приобщения дошкольников к русским народным традициям совместно с родителями проводятся тематические мероприятия «Именины», «Масленица» и другие, сценарии которых построены на материале литературных произведений.

Наглядно-информационное направление работы с родителями по духовно-нравственному воспитанию дошкольников включает проведение

консультаций и бесед, родительских собраний, оформление уголка для родителей, памяток и папок-передвижек по работе с книгой «Нравственный урок литературного произведения».

Таким образом, художественная литература несёт в себе огромный педагогический потенциал, обеспечивая решение многих задач формирования духовно-нравственной сферы дошкольников. Эффективность педагогической работы по духовно-нравственному воспитанию дошкольников обеспечивается сотрудничеством ДОО с родителями.

Список литературы

1. Котяева, Н. А. Духовно-нравственное и эстетическое воспитание дошкольников средствами изобразительной деятельности / Н. А. Котяева // Сахалинские Кирилло-Мефодиевские чтения : к 155-летию со дня посещения Сахалина святителем Иннокентием (Вениаминовым). Материалы региональной научно-практической конференции (Южно-Сахалинск, 24–25 мая 2016 г.). – Ижевск : ООО «Принт-2», 2016. – С. 45–48.

2. Монтессори / сост. М. В. Богуславский, Г. Б. Корнетов – Москва : Изд. дом Шалвы Амонашвили, 1999. – 218 с.

МИЛОСЕРДИЕ КАК ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ ЦЕННОСТЬ И ЕЁ ФОРМИРОВАНИЕ У ДОШКОЛЬНИКОВ

Л. Н. Негородова, Н. С. Лаврентьева

*МКДОУ БГО Детский сад № 1 комбинированного вида,
МКДОУ БГО Детский сад № 7 комбинированного вида
e-mail: mila.negorodova@mail.ru., natashalavr1970@mail.ru*

В статье рассматривается понятие о милосердии как духовно-нравственной ценности и делается акцент на процессе её формирования в дошкольном возрасте. Рассматриваются методы, способствующие этому: игра, арт-терапия, психогимнастика, театрализованная деятельность и другие.

Ключевые слова: милосердие, духовно-нравственные ценности, дошкольный возраст, методы формирования.

«Милосердие» – это нравственное чувство, которое означает готовность помогать, проявлять снисхождение из сострадания, человеколюбия. Также милосердие трактуется как деятельное сострадание и конкретно выраженная доброта по отношению к нуждающимся, обездоленным. В русском национальном сознании милосердие существует как ценность и занимает особое место, являясь деятельной формой покаяния. Синонимы «милосердия» – это «сострадательная любовь», «сердечное участие», «человеколюбие». В. И. Даль указывает на связь милосердия и снисхождения в своём словаре при трактовке популярного в наше время термина «толерантность». Это свойство, способность «терпеть» кого-либо или что-либо, выражающееся в соответствующих качествах [3, с. 128]. Следует отметить, что понятие толерантности нельзя рассматривать односторонне – как терпимое и милосердное отношение ко всему и всем. Как отмечает Иерей Василий Куценко, клирик храма святой равноапостольной Марии Магдалины г. Саратова, «христианин всячески осуждает грех и здесь не может быть речи о толерантности, но при этом любит и с терпением относится к человеку, этот грех совершающему. Ведь и сама идея толерантности христианская» [2].

В любом случае в понятии милосердия отражено позитивное и гуманное отношение к окружающим, что отражает общечеловеческие ценности и является одним из условий нормального сосуществования людей в социуме.

Милосердие является важным нравственным чувством личности, которое нужно формировать, начиная с дошкольного возраста. Сострадательное

отношение к людям, понимание помогает избегать конфликтных ситуаций и способствует их эффективному разрешению. В современных условиях формирование соответствующего сознания и поведения, воспитание миролюбия и взаимной терпимости является чрезвычайно актуальной проблемой.

Дошкольники обладают рядом психологических особенностей, которые являются благоприятной почвой для формирования милосердия как нравственного чувства и готовности к соответствующему поведению. Как отмечали классики отечественной психологии Д. Б. Эльконин [7], В. С. Мухина [4], Г. А. Урунтаева [6], дети в этом возрасте эмпатичны, открыты, непосредственны в выражении своих эмоций, способны к идентификации, у них очень развита потребность в общении со сверстниками и взрослыми. Особое значение имеет развитие у дошкольников сферы произвольности, что является благодатной почвой для воздействия.

Согласно ФГОС ДО, дошкольник при поступлении в школу должен обладать следующими качествами: уверенность в своих силах, открытость внешнему миру, положительное отношение к себе и другим людям, чувство собственного достоинства. Сформированная установка на положительное отношение к другим людям и самому себе, чувство собственного достоинства и умение договариваться, учитывать чувства и интересы других людей, стараться разрешить конфликты должны стать базой для развития нравственной сферы [5].

Однако для того, чтобы формировать у детей соответствующее поведение, необходима система мероприятий, нацеленных не только на информирование дошкольников о многообразии мира и других культурах, о важности общения между людьми и необходимости гуманного отношения к ним, но и на отработку умений и навыков, необходимых для осуществления мирного взаимодействия с людьми разных полов, рас, национальностей, физического облика.

Формирование милосердия как ценности проходит в несколько этапов. На информационно-познавательном этапе дошкольникам даются необходимые знания об окружающем мире и людях. На эмоционально-волевом этапе работникам ДОУ предстоит выработать у детей позитивное отношение к другим людям на основании нравственных ценностей, принятых в обществе. Третий этап нацелен на практическое применение, отработку навыков, связанных с нравственным поведением, соответствующими этическими нормами.

Конкретными методами, способствующими развитию гуманного отношения к окружающему у дошкольников, являются: игра, арт-терапия, психогимнастика, театрализованная деятельность, этическая беседа, а также разнообразные упражнения.

В процессе формирования гуманного отношения к разным национальностям на первом этапе дети могут познакомиться с культурой других стран и их представителями посредством просмотра фильмов. Знакомство с русской культурой можно начать и с экскурсий по родному городу, его предприятиям, памятным местам. По возвращении с мероприятия детям можно предложить высказать свои впечатления или предложить нарисовать то, что им больше всего запомнилось, а затем устроить выставку рисунков на тему «В моём родном городе». «Узнаванию» других народов также способствует прочтение произведений (сказок, пословиц и поговорок) и обсуждение их смысла. Здесь важен грамотный подбор произведений. Необходимо, чтобы они в полной мере иллюстрировали жизнь, быт и культуру этноса, с которым предстоит знакомство, соответствовали возрасту. Театрализованная деятельность дошкольников также может быть использована для развития нравственной сферы, если в качестве «сценария» выбираются сказки народов мира или произведения, с помощью которых можно показать сострадательное отношение к людям с особенностями развития.

В процессе формирования человеколюбия по отношению к людям с ОВЗ можно показать детям старшей группы ДОО несколько короткометражных документальных фильмов: «Струны» (о мальчике с ОВЗ и девочке, проявившей к нему доброту), «Йен» (о силе духа людей с ОВЗ, где мальчик-инвалид борется за своё право жить наравне с другими детьми).

Позитивное отношение к людям других национальностей или с физическими особенностями вырабатывается с помощью упражнений, например, таких, которые направлены на распознавание эмоций окружающих. Для этого используются соответствующие картинки, на которых изображены дети или взрослые в разных ситуациях. С дошкольниками можно обсудить, у кого и почему такие выражения лиц и как помочь людям, чтобы изменить их состояние. Также можно использовать упражнение «Угадай, что я чувствую» (для старшей группы), в процессе которого одни дети «загадывают» эмоции, изображая их, а другие отгадывают. Однако перед тем как проводить подобные упражнения, необходимо рассказать детям о том, что такое эмоции и чувства.

В процессе этической беседы с дошкольниками происходит обсуждение морально-нравственных проблем. Для детей младшей группы подойдёт обсуждение сказок и чувств героев. Примерами могут служить разные произведения, например, «Теремок», «Рукавичка», «Заячья избушка», «Серая шейка» и другие. Дети в процессе беседы выводят правила взаимоотношений. Также можно обсуждать пословицы и поговорки, т. к. именно в них в краткой форме представлены моральные нормы.

Этическая беседа может включать три этапа: прослушивание произведения или просмотр фильма, затем обсуждение смысла и отработка практических навыков (выражение чувств, их словесное оформление и т. п.).

На третьем этапе с целью отработки практических навыков часто используется метод игры. О её значении в развитии дошкольника писали многие отечественные психологи. Так, Л. С. Выготский называл её не просто ведущей деятельностью, а «ведущей линией развития» в этом возрасте [1]. Игровые упражнения, которые можно использовать на данном этапе, весьма разнообразны. Например, для развития эмоциональной сферы как предпосылки для формирования гуманного отношения, используются психогимнастические упражнения «Моё настроение», «Весёлый-грустный». Первое является ещё и арт-терапевтическим. В процессе выполнения детям предлагается нарисовать своё настроение, причём как угодно – в виде пейзажа или абстракции, портрета и задаются вопросы по поводу увиденного. После того как рисунок завершён, детям предлагается изменить его по желанию. Данное упражнение позволяет развивать не только рефлексию, но и креативность. В упражнении «Весёлый-грустный» детям предлагают набор картинок с разными ситуациями и предлагают сказать, какое в данный момент выражение лица у ребёнка. Тем самым снимается эмоциональное напряжение, ребята учатся анализировать разные эмоциональные состояния.

Для развития гуманных и доброжелательных отношений между детьми, уважения к людям различных национальностей и рас могут быть использованы упражнения «Подарок», «Спиной друг к другу», «Хоровод дружбы». Так, в ходе первого упражнения дети дарят друг другу подарки (они могут быть как реальные, так и «виртуальные», словесные). Во втором упражнении дошкольники разбиваются на пары, и им даётся задание синхронно сесть и подняться, пройти в разные стороны и т. п. После выполнения следует обратить внимание на то, что хорошо получилось упражнение у тех, кто оказывал друг другу взаимную поддержку и думал не только о себе. При выполнении группового варианта важно подчеркнуть значение взаимопомощи и сотрудничества для достижения результата. «Хоровод дружбы» – это творческое упражнение, в ходе которого детям нужно сделать свою фигурку из цветной бумаги и затем наклеить её на ватман вместе с другими, чтобы получился «хоровод». В совместной деятельности дошкольников развивается доброжелательное отношение друг к другу, взаимное уважение.

Арт-терапевтические упражнения позволяют детям выразить себя и осуществлять процесс самопознания (упражнения «Автопортрет», «Я и моё настроение», «Моё имя», «Цветок милосердия», «Дети планеты Земля»).

Подводя итог, необходимо подчеркнуть важность формирования милосердия как ценности и сострадательности, гуманности как личностных качеств, занимающих важное место в духовно-нравственной сфере каждого человека.

Список литературы

1. *Выготский, Л. С.* Игра и её роль в психическом развитии ребёнка. Психология развития / Л.С. Выготский. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 320 с.
2. Границы толерантности православного христианина. – URL: <https://monastery.ru/voprosy-k-svyashchenniku/granitsy-tolerantnosti-pravoslavnogo-khristianina/> (дата обращения : 16.12.2023).
3. *Даль, В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / В. И. Даль. – Москва : Русский язык, 2002. – Т. 4. – 688 с.
4. *Мухина, В. С.* Детская психология : учеб. для студентов пед. ин-тов / В. С. Мухина. – Москва : Апрель пресс : ЭКСМО-Пресс, 1999. – 352 с.
5. *Подвилова, О. Н.* Воспитание толерантности дошкольника по программе «Детский сад – 2100» / О. Н. Подвилова // Начальная школа плюс ДО и После. – 2008. – № 12. – С. 38–43.
6. *Урунтаева, Г. А.* Дошкольная психология : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Г. А. Урунтаева. – Москва : Академия, 2001. – 336 с.
7. *Эльконин, Д. Б.* Детская психология / Д. Б. Эльконин. – Москва : Академия, 2011. – 303 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЦЕЛЯХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

Л. Н. Негородова

*МКДОУ БГО Детский сад № 1 комбинированного вида
e-mail: mila.negorodova@mail.ru*

В статье рассматривается проблема духовно-нравственного воспитания в ДОУ и использования различных педагогических технологий для реализации его задач. Приводятся конкретные примеры различных технологий из практики работы в детском саду.

Ключевые слова: дошкольный возраст; духовно-нравственное воспитание; педагогические технологии.

Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения является одной из важнейших задач системы образования в целом и ДОУ как её первого звена.

Духовно-нравственное воспитание является чрезвычайно сложным понятием, специалисты отмечают отсутствие его формулировки в научно-педагогической литературе. В работах разных авторов оно трактуется как: С. Г. Молчановым в русле развития социальной компетентности (теоретических понятий о нормах, ценностях, адекватных и позитивных способах поведения) [5], С. А. Козловой как процесс приобщения к ценностям в конкретной социокультурной среде [2]. С. В. Рябчикова определяла духовно-нравственное воспитание как «взаимодействие воспитателя, педагога и ребёнка, направленное на формирование ценностно-смысловой составляющей личности посредством усвоения нравственных ценностей» [6, с. 9]. В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» главным социально-педагогическим ресурсом в становлении высоконравственного и компетентного подрастающего поколения является воспитание патриотизма.

Известный учёный В. И. Слободчиков писал, что духовно-нравственное воспитание должно реализоваться посредством определённых педагогических технологий [8].

Понятие «педагогическая технология» было подробно рассмотрено В. А. Сластениным, М. В. Клариным и другими учёными. С точки зрения В. А. Сластенина педагогические технологии позволяют прогнозировать и точно воссоздавать педагогические действия, направленные на достижение результата [7]. М. В. Кларин предлагает рассматривать это поня-

тие как систему инструментально-методических средств, направленных на решение определённых педагогических целей [1]. Нам кажется, что наиболее полным является определение Б. Т. Лихачёва, который рассматривает педагогическую технологию как совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приёмов обучения, воспитательных средств, т.е. как организационно-методический инструментарий педагогического процесса [4].

При использовании педагогических технологий в процессе духовно-нравственного воспитания детей необходимо учитывать следующие принципы: принцип природосообразности (учёт возрастных и психологических особенностей детей); принцип культуросообразности (субъектное отношение к ребёнку); принцип индивидуально-личностного подхода (гуманистический подход к ребёнку); принцип ценностно-смыслового подхода (создание соответствующих педагогических условий и предметно-развивающей среды).

В современном ДОО для реализации задач духовно-нравственного воспитания используются следующие педагогические технологии:

- социально-коммуникативные;
- технологии личностно-ориентированного подхода;
- проектные;
- технологии игрового обучения и развития.

В рамках использования социально-коммуникативных технологий наиболее эффективными является, на наш взгляд, использование программ «Я – человек» (автор С. А. Козлова) и «Дорогою добра» (автор Л. В. Коломийченко) [3]. Подобные программы знакомят детей с окружающим миром и способствуют адаптации и воспитанию доброго отношения к миру через предметную деятельность. Так, первая программа нацелена на формирование мировоззрения, основанного на представлениях о себе, о других людях Земли, их чувствах, поступках, правах и обязанностях, разнообразной деятельности. Затем на основе полученных знаний педагог развивает творческую, свободную личность, обладающую чувством собственного достоинства и уважающую других людей.

Вся необходимая информация содержится в четырёх взаимосвязанных разделах программы «Что я знаю о себе», «Кто такие взрослые люди», «Человек – это творец», «Земля – наш общий дом», каждый из которых имеет свою воспитательно-образовательную цель.

Вторая программа реализуется на протяжении всего дошкольного возраста и имеет, помимо задач развития мировоззрения детей, ещё и краеведческую направленность, поскольку знакомит их с историческими,

краеведческими, национальными и этническими особенностями регионов (вариативная часть представлена разделом «Человек в своем крае»).

В технологиях личностно-ориентированного подхода в центре внимания находится личность ребёнка, его внутренние ресурсы, и основной задачей педагогов и воспитателей является приобщение его к базовым установкам посредством социализации, индивидуализации и самоопределения. В рамках данной концепции ребёнок должен быть обязательно включён в различные социально значимые виды деятельности и общения с целью формирования гуманистического сознания, мотивационно-потребностной сферы, духовно-нравственного поведения. Нами в рамках реализации данного подхода используется программа Н. В. Рыжовой «Наш дом – природа», в которой отражена модель технологии проектирования экологического воспитания. Для реализации данной программы мы организуем в ДООУ работу по ознакомлению детей с окружающим миром и природой. Необходимым элементом является «экологизация» всех видов детской деятельности, создание среды для общения каждого ребёнка с природой, сотрудничество детей, родителей и педагогов, развивающее обучение на примерах ближайшего окружения (например, мы организуем в нашем детском саду сбор пластика и батареек в специальные ёмкости и рассказываем о разумном потреблении). Основной идеей является то, что человек – это неотъемлемая часть природы и должен относиться к ней бережно.

Технология проектного обучения позволяет раскрывать потенциальные возможности детей с помощью включения их в творческую деятельность. Мы выбираем проекты соответственно возрасту детей и задачам духовно-нравственного воспитания. Так, для воспитания нравственных чувств и любви к своей семье, Родине мы реализуем проект «Моя семья», в ходе которого дети в сотрудничестве с родителями занимаются различными видами исследований и творческими видами деятельности: рисуют генеалогическое древо, проводят с помощью сети интернет поиск информации о фамилиях своей семьи, месте рождения предков и т.п. Затем результаты оформляются в виде папок-передвижек или стендов, которые украшают стены нашего сада.

Посредством технологий игрового обучения и развития можно развивать психические познавательные процессы, нравственные и волевые качества. Использование народных игр позволяет формировать духовно-нравственные ценности через знакомство дошкольников с культурой, историей и природой родного края. Например, такие игры, как: «Горшки», «Кузнецы» «А мы просо сеяли» дают представление о быте и традициях, а «Облупа», «К какому празднику картинка?» позволяют детям

в игровой форме получить представление о важных праздниках Православия.

Таким образом, использование в практике ДООУ различных педагогических технологий позволяет в полной мере реализовывать задачи духовно-нравственного воспитания дошкольников.

Список литературы

1. *Кларин, М. В.* Педагогическая технология в учебном процессе. – Москва : Знание, 1989. – 80 с.

2. *Козлова, С. А.* Дошкольная педагогика : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. – Москва : Академия, 2001. – 416 с.

3. *Коломийченко, Л. В.* Дорогою добра : Концепция и программа социально-коммуникативного развития и социального воспитания дошкольников / Л. В. Коломийченко. – Москва : ТЦ Сфера, 2015. – 160 с.

4. *Лихачёв, Б. Т.* Педагогика: Курс лекций. Учеб. пособие для студентов педагог. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б. Т. Лихачёв. – Москва : Юрайт-М, 2001. – 647 с.

5. *Молчанов, С. Г.* Организация инновационной методической работы в дошкольном образовательном учреждении : метод. рекомендации / С. Г. Молчанов, Г. В. Яковлева. – Челябинск : Челябин. гос. ун-т, 2005. – 71 с.

6. *Рябчикова, С. Б.* Духовно-нравственные традиции русской культуры: программа и методическое пособие / С. Б. Рябчикова, С. А. Синягина, А. Д. Шарова. – Ярославль, 2009. – 442 с.

7. *Сластенин, В. А.* Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Сластёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластёнина. – Москва : Издательский центр Академия, 2006. – 512 с.

8. *Слободчиков, В. И.* О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования / В. И. Слободчиков. – Москва : Экопсицентр РОСС, 2000. – 230 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА ДОО

Е. П. Пачина, А. В. Шагалова

*МКДОУ БГО Детский сад № 1 комбинированного вида
e-mail: pachina.1973@mail.ru, shatalova.tonya@mail.ru*

В статье рассматривается проблема формирования духовно-нравственной культуры педагога ДОО и её место в системе профессиональных ценностей. Приводятся конкретные примеры методов развития компонентов духовно-нравственной культуры у воспитателей.

Ключевые слова: духовно-нравственная культура, ценности, дошкольное образовательное учреждение, рефлексия, эмпатия, коммуникативные умения и навыки.

В настоящее время уделяется всё больше внимания проблемам, связанным с духовно-нравственным воспитанием в ДОО. При этом многое сказано о формировании духовно-нравственной культуры детей и гораздо меньше внимания уделяется данному аспекту личности педагога.

Человек, занимающийся воспитанием подрастающего поколения, должен обладать высоким уровнем педагогической культуры. Её составляющими являются: культура педагогического мышления (способность к научной обработке информации и её компетентному использованию, рефлексия, интуиция); культура общения (включающая соответствующие характеристики речи, владение приёмами и методами обучения и воспитания, педагогический такт), а также духовно-нравственная культура [2].

Понятие «духовно-нравственная культура» в работах разных авторов трактуется по-разному: как социальное явление, как механизм личностной саморегуляции, а также как часть общей культуры человека. Для В. Д. Шадрикова [4] духовность – это осознание человеком себя самого и своих отношений с окружающим миром, а затем формирование нравственных ценностей на этом основании и следование им. Другие авторы (Л. Буева [1] и П. В. Симонов [3]) связывают духовно-нравственную культуру с системой ценностей или с отдельными её составляющими. Так, П. В. Симонов считает, что это социальная ценность [3].

Компонентами духовно-нравственной культуры личности являются: интеллектуальная культура, правовая, экологическая, политическая, эстетическая, а также совесть, честь, достоинство, культура общения, национальное самосознание. Обладая высоким уровнем духовно-нравственной культуры, личность не просто существует в обществе, но и активно дей-

ствуем, анализируем предшествующий опыт, «присваивая» систему ценностей и формируя свою систему ориентаций. Зрелая личность не просто демонстрирует образцы нравственного поведения внешне, но и внутренне настроена на соответствующее отражение действительности.

Особенности формирования духовно-нравственной культуры личности обусловлены индивидуально-психологическими особенностями. Например, к ним относятся особенности темперамента, обусловленные типом нервной системы, от чего зависят эмоциональность и способность контролировать аффекты. Важно также и наличие задатков и способностей, в частности, коммуникативных, т.к. зачастую именно способности налаживать контакт, удерживать внимание и производить положительное впечатление являются наиболее важными в общении с детьми.

Нельзя не учитывать и возрастные особенности как фактор формирования духовно-нравственной культуры. Так, специалисты старшего поколения порой более внимательно относятся к окружающим в целом и тщательнее продумывают своё поведение, нежели молодые воспитатели. Их профессиональный опыт также является важным фактором. С другой стороны – вчерашние выпускники могут быть более креативными и способными осваивать современные образовательные технологии. Творчеству в профессии в наше время уделяется всё больше внимания, т.к. духовно-нравственное воспитание детей – это сфера, однозначно подразумевающая творческий подход и нестандартное мышление.

Мы полагаем, что духовно-нравственная культура педагога является частью профессиональной культуры и включается в ценностный блок характеристик, помимо которого выделяют когнитивный, инновационно-технологический и личностно-творческий. В ценностный компонент включаются основные педагогические ценности, определяющие отношение к ребёнку. Ребёнок и взаимодействие с ним на гуманной основе является основной ценностью (человеческие ценности). В качестве духовных ценностей выступает обобщённый педагогический опыт, накопленный поколениями выдающихся педагогов и воспитателей. Практической ценностью являются проверенные способы профессиональной деятельности, а также различные педагогические технологии. И, наконец, личностные ценности – это ценности педагога как субъекта педагогического процесса и образца соответствующей культуры.

Чтобы эффективно осуществлять процесс духовно-нравственного воспитания, педагогу необходимо также уметь оценивать уровень сформированности своей духовно-нравственной культуры, т.е. осуществлять рефлексию в этом плане. На базовом уровне знания, умения и навыки носят обобщённый характер и являются статичными, на адаптивном они

более развиты, но без проявлений творческой активности. На профессиональном уровне широкий педагогический кругозор должен сочетаться с творческими умениями, гибкостью мышления, способностью решать сложные практические задачи.

Для духовно-нравственной культуры важное значение имеет коммуникативный компонент, высокий уровень которого подразумевает не просто знание норм и средств общения, этики, но и владение соответствующими умениями и навыками. Зачастую именно умение донести мысль до ребёнка должным образом имеет особое значение. Формирование коммуникативных навыков происходит постепенно, путём упражнений – самостоятельных или под руководством опытных психологов в процессе проведения тренингов соответствующей направленности. В ДОО также есть возможность организации и проведения тренинговых занятий как с детьми, так и с работниками. В нашем учреждении в этом помогает педагог-психолог. В процессе занятий воспитатели учатся необходимым навыкам социального взаимодействия с помощью специальных упражнений (например, с помощью упражнений «Спина к спине», «Гусеница»). Также мы приглашаем на занятия и родителей для того, чтобы установить с ними более доверительные отношения. Например, с помощью игры «Два полушария» мы учимся совместно решать вопросы, избегая конфликтных ситуаций (родители исполняют роли полушарий, отвечая на вопрос воспитателя совместно). Параллельно происходит сплочение семей, укрепление отношений.

Важным элементом духовно-нравственной культуры педагога является рефлексия. Возможность и способность «взглянуть на себя со стороны» являются для педагогов ДОО особенно важными, т. к. дошкольники усваивают стереотипы поведения, наблюдаемые у взрослых не только в семье. Существуют разнообразные тренинги, состоящие из упражнений и игр, направленных на развитие рефлексивных умений и навыков. Например, можно использовать творческое упражнение «Моё педагогическое кредо», в котором нужно сформулировать девиз своей деятельности или создать эмблему. Также полезным является проективное рисование «Я педагог», в ходе которого работники ДОО изображают себя в профессии.

Эмпатические способности являются необходимыми для педагога потому, что способность к сопереживанию и состраданию – это важнейшие составляющие духовно-нравственной культуры личности в целом. Существует мнение, что эмпатии нельзя научиться, однако это не совсем верно. Вполне возможно стать более внимательным к эмоциям и чувствам людей посредством целенаправленного наблюдения, развития умения «читать» эмоции собеседника.

Учитывая сказанное выше, можно сделать вывод о том, что формирование собственной духовно-нравственной культуры является важнейшей задачей каждого специалиста, работающего с детьми и стремящегося к саморазвитию и профессиональному совершенствованию.

Список литературы

1. *Буева, Л.* Духовность и проблемы нравственной культуры / Л. Буева // Вопросы философии. – 1996. – № 2. – С. 5–8.

2. *Куликова, М. В.* Современный педагог ДООУ / М. В. Куликова // Молодой учёный. – 2020. – № 6 (296). – С. 205–206. – URL : <https://moluch.ru/archive/296/67237/> (дата обращения : 31.10.2023).

3. *Симонов, П. В.* Теория отражения и психофизиология эмоций / П. В. Симонов. – Москва : Наука, 1970. – 141 с.

4. *Шадриков, В. Д.* Духовные способности / В. Д. Шадриков. – Москва : Институт психологии РАН, 2020. – 182 с.

ЦЕННОСТНО-ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

С. А. Пашкова

МКДОУ БГО Детский ад №20 комбинированного вида
e-mail: sv14@inbox.ru

В статье представлены несколько эффективных практик помогающие решать задачи духовно нравственного развития дошкольников.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание; технологии; дошкольник; проекты.

Духовно-нравственное воспитание – важный и сложный педагогически организованный процесс усвоения и принятия детьми общечеловеческих и базовых национальных ценностей, приобщения к культурному наследию и системе нравственных норм. Проблема духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста приобретает актуальность в связи со сложившейся ситуацией в современном обществе. Более подробно хочу остановиться на нескольких эффективных практиках, помогающих современному воспитателю не только вносить разнообразие в образовательный процесс, но и целенаправленно решать задачи духовно-нравственного развития дошкольников.

Одной из эффективных технологий является лэпбук, представляющий собой тематическую интерактивную книжку с разнообразными открывающимися окошками и прочими забавными деталями, посвященный семье, любимому городу, доброте, хорошим поступкам, любимым сказкам, праздникам и прочее.

Для решения задач духовно-нравственного становления дошкольников можно реализовать разнообразные проекты («Мир вокруг нас», «Хоровод национальных праздников», «Дерево добра», «Край, в котором ты живешь», «Наши пернатые друзья», «История вареников», «Театр», «Здравствуй Масленица», «Пасха»), позволяющие повысить интерес, самостоятельность и активность детей, развивать творческое и критическое мышление.

В ряде российских ДОО нашла применение и рабочая тетрадь, предназначенная для обогащения нравственных представлений дошкольников и формирования этнокультурной компетентности и толерантности. Вопросы и задания о праздниках, о государственной символике, добрых

делах и друзьях, нормах поведения побуждают дошкольников к осознанному пониманию духовно-нравственных категорий и ценностей.

Для организации совместных культурных практик детей и родителей в воскресные и праздничные дни, а также отслеживания форм культурного семейного досуга могут составляться портфолио выходного дня, в которых к красочной форме отражаются итоги и процесс посещения культурных объектов (детских театров, музеев, выставок, церквей, достопримечательностей). Очень важно, чтобы вложенными материалами и накопленными впечатлениями дошкольники делились друг с другом, а воспитатели проводили соответствующую работу в этом направлении.

Весьма привлекательны для современных детей комиксы, представляющие собой некую историю в картинках. Это весьма универсальный инструмент, который может использоваться в процессе духовно-нравственного воспитания, поскольку есть возможность продумать и зарисовать приключения одного или нескольких любимых героев, а также отдельные проблемные ситуации как простую цепочку событий. Такие незамысловатые истории могут касаться самых распространенных ситуаций морального выбора, с которыми часто сталкиваются дошкольники (как поступить с фантиком на улице, если съели конфетку; как помириться с другом и пр.). задания зарисовать или продумать продолжение истории позволяет сформировать умение оценивать ситуации с учетом существующих норм поведения, осознавать последствия совершенных поступков.

Один из эффективных инструментов духовно – нравственного воспитания детей – работа над созданием нерифмованного стихотворения, синквейна, темами которого могут стать фольклор, семья, художественная литература и т.д. В профессиональной деятельности воспитателей применяются разные способы работы с синквейном, они могут быть посвящены и нравственной проблематике: «Синквейн – загадка», «Нарисуй предмет – отгадку», «Составь синквейн по образцу», «Закончи стихотворение», «Найди ошибки в стихотворении», «Чужое слово», «Один начинает, другой продолжает».

В качестве наглядного примера можно организовать мини – музей «Волшебных предметов». Воспитатели вместе с детьми могут заполнить этот музей очень нужными для эмоционального благополучия и нравственного становления полезными предметами, такими как коврик примирения, подушка – мирилочка, стаканчик гнева и добрых слов, ведерко для страхов и пр. С такими объектами мини – музея можно провести много интересных видов деятельности с использованием соответствующую

щих маршрутных листов с продуманными заданиями, чтобы дети имели возможность понять полезность таких предметов.

Я считаю, что это всё позволит обогатить и дополнить воспитательный процесс, что позволит внести в жизнь детского сада особую одухотворенность.

Главный ожидаемый результат, на который мы всей душой надеемся, заключается в усвоении нашими воспитанниками вечных ценностей: милосердия, сострадания, честности, трудолюбия, стремления их к добру и неприятию зла.

Список литературы

1. Школа Жизни. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2000. – 144 с.
2. Как любить детей (опыт самоанализа) / Ш. Амонашвили. – Москва–Абакан: Издательский Дом Шалвы Амонашвили; Издательство Хакасского государственного университета им. Н. Ф.Катанова, 2009. – 112 с.
3. *Лопатина А., Скребцова М.* Начала Мудрости. 5-е изд. – М.: – 304 с. (Серия беседы о воспитании)
4. Духовно-нравственное воспитание детей дошкольного возраста. / Сост.: Акинина Т. М., Степанова Г. В. М.: УЦ «Перспектива», 2012. – 248 с.
5. Основы гуманной педагогики. Учитель / М.: Амрита – Русь, 2013, 280 с.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ОБУЧАЮЩИХ СИТУАЦИЙ

О. В. Писарева

*МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 26», г. Воронеж
e-mail: olga.fedorova82@bk.ru*

В статье раскрываются возможности использования технологии «игровые обучающие ситуации» в процессе духовно-нравственного воспитания дошкольников. Автор делится накопленным опытом применения различных видов игровых обучающих ситуации в зависимости от возрастной группы.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, игровые обучающие ситуации, дети дошкольного возраста.

На современном этапе развития дошкольного образования, наблюдается усиление научного интереса к проблеме духовно-нравственного воспитания детей и поиска инновационных педагогических технологий, позволяющих сделать этот процесс наиболее эффективным (Р. С. Буре, Л. В. Бурмистрова, Ю. А. Добровольский, С. А. Козлова, Л. В. Коломийченко, А. Е. Лихачев, Н. А. Микяева, В. И. Слободчиков, А. А. Токарев и др.). При этом следует обратить внимание на тот факт, что в методических разработках разных авторов эффективность духовно-нравственного воспитания, начиная с первой младшей группы, связывается с использованием совершенно разных средств:

- целенаправленным педагогическим воздействием взрослого по ознакомлению дошкольников с различными нравственными нормами и правилами, обогащению нравственных представлений, формированию определённых нравственных ценностей и убеждений;
- использованием художественных средств: литературы, изобразительного искусства, музыки, кино и видеofilьмов и т.д.;
- использованием природы как средства, вызывающего гуманные и нравственные чувства;
- стимулированием со стороны взрослого детских гуманных отношений – организацией совместных игр и иных совместных видов деятельности детей, одобрением их действий, связанных с проявлениями милосердия, взаимопомощи, отзывчивости, уважения к сверстникам;
- использованием различных игр и игровых ситуаций;
- применением в образовательном процессе ДОУ интегрированных видов деятельности по изучению основ православной народной культуры, традиций и праздников;

– организацией предметно-развивающей среды, охватывающей не только некоторое предметное пространство, но и окружающие общественные, духовные условия взросления ребёнка.

Накопленный опыт педагогической работы в ДОУ позволяет нам прийти к выводу, что наибольшей эффективности в процессе духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста можно достичь, если использовать все имеющиеся в арсенале современного дошкольного образования средства, объединяя их вокруг той деятельности, которая является ведущей в данном возрасте – игровой. Поэтому как основное педагогическое средство духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста мы используем игровые обучающие ситуации (ИОС). Остановимся на описании технологии ИОС более подробно.

Идея применения игровых обучающих ситуаций как средства духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста принадлежит О. М. Ельцовой, которая определяет игровые обучающие ситуации (ИОС) как одну из форм совместной деятельности детей со взрослым, в которой создаются условия для реализации нравственной позиции ребёнка и предлагает использовать «игровые обучающие ситуации четырёх видов:

- ситуации – иллюстрации;
- ситуации – упражнения;
- ситуации партнёрского взаимодействия (ситуации – проблемы)
- ситуации – оценки» [2, с. 58].

В практике нашей педагогической работы применение ИОС начинается уже в младшем дошкольном возрасте. Учитывая возрастные особенности и тип ведущей деятельности детей младшей группы, мы создали банк предметно-игровых обучающих ситуаций для младших дошкольников, взяв за основу ситуации – иллюстрации. Каждая ситуация – иллюстрация предполагает, что воспитатель разыгрывает перед детьми простые сценки из их жизни, вкладывая в них определённую нравственную направленность (проявления помощи, милосердия, заботы). Иногда педагог сам выступает в роли участника этих сценок, но, чаще всего, использует кукольный театр, различные игровые материалы и дидактические пособия («Кукла заболела», «Мишка потерял маму», «Кукла плачет», «С утёнком никто не играет» и др.). Ситуации – иллюстрации побуждают детей к переживанию нравственных чувств на основе сопереживания и самой ситуации, и её участникам, причём не только тем событиям, которые требуют сочувствия и соучастия, но и к счастливым, радостным событиям, демонстрируют детям образцы социально ориентированного нравственного поведения, а так же формируют первый духовно-нравственный опыт.

В средней группе наряду с ситуациями – иллюстрациями мы начинаем активно использовать ситуации – упражнения духовно-нравственного содержания, предполагающие включение детей в их разыгрывание, создающие условия для тренировки детей в выполнении отдельных нравственных, а также обучающие детей среднего дошкольного возраста регулированию своего поведения и характера общения со сверстниками на основе усвоенных нравственных представлений, норм поведения и отношений в рамках игровых действий. Ситуации – упражнения являются основным видом ИОС в средней группе.

В старшей группе основным видом используемых нами в процессе духовно-нравственного воспитания ИОС становятся ситуации – проблемы. Этот вид обучающих ситуаций позволяет старшим дошкольникам применять имеющиеся у них нравственные представления, установки в процессе освоения основных векторов социальных отношений, отрабатывать их в разнообразных игровых ситуациях партнёрского взаимодействия и смоделировать стратегии своего нравственного поведения. Действуя в игровом образе, дети имеют возможность испытать и осознать реальные последствия тех или иных форм поведения (как глубоко нравственных, так и безнравственных) и, на этой основе, научиться менять своё игровое, а затем и реальное поведение. В ситуациях – проблемах каждый ребёнок выступает в качестве активного участника. В этом и состоит их педагогическая ценность в духовно-нравственном воспитании старших дошкольников.

В подготовительной к школе группе основной формой ИОС, наряду с уже описанными нами, становятся ситуации – оценки, предполагающие анализ дошкольниками своего поведения и его оценку самими детьми в соответствии со сложившимися в их сознании нравственными представлениями и установками. Наша роль как воспитателей в этих ситуациях состоит в том, чтобы помочь детям проанализировать поведение, оценить его, опираясь на устойчивые нравственные императивы, обосновать свою нравственную позицию.

В основе каждой игровой обучающей ситуации (независимо от её формы и содержания) лежит сценарий активизирующего педагогического взаимодействия: это разговор воспитателя с детьми, диалогическая игра или игра-беседа, игра-драматизация или игра-импровизация. Именно в этом случае духовно-нравственное воспитание дошкольников раскрывается во всех своих многообразных функциях, а его результат становится принципом решения дошкольниками реальных жизненных задач.

Резюмируя достигнутые в процессе нашей работы результаты, можно сделать вывод о том, что достижению высоких показателей духов-

но-нравственного воспитания детей дошкольного возраста способствует не сама игровая обучающая ситуация, а то или иное конкретное содержание, которое целенаправленно вносится в неё педагогом.

Список литературы

1. Добровольский, Ю. А. Понятие и особенности духовно-нравственного развития в дошкольном учреждении / Ю. А. Добровольский, А. А. Токарев // Молодой ученый. – 2017. – № 49 (183). – С. 347–348. – URL: <https://moluch.ru/archive/183/46452/> (дата обращения: 15.11.2023).
2. Ельцова, О. М. Игровые обучающие ситуации как нетрадиционная форма работы с дошкольниками / О. М. Ельцова, А. Н. Терехова // Образование и наука. – № 1(11). – 2020. – С. 56–62.
3. Микяева, Н. А. Нравственно-патриотическое и духовное воспитание / Н. А. Микяева. – Москва : Сфера, 2013. – 144 с.
4. Челпаченко Т. В Духовно-нравственный вектор современного образования / Т. В. Челпаченко, В. В. Васильев // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 6. – С. 4–7. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29272> (дата обращения: 15.11.2023)

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ В ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ГРУППЕ

В. С. Романова

*Борисоглебский филиал ФГБОУ ВО «ВГУ», ФГБОУ ВО «ВГУ»
e-mail: romanowa.vaiiolet@yandex.ru*

Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся являются первостепенной задачей современной образовательной системы.

Общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров. А есть эти ориентиры там, где хранят уважение к родному языку, к самобытной культуре и к самобытным культурным ценностям, к памяти своих предков, к каждой странице нашей отечественной истории.

Ценности личности, конечно, в первую очередь формируются в семье. Но наиболее системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное развитие и воспитание личности происходит в сфере образования. Поэтому именно в ДОУ должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и духовная, культурная жизнь дошкольника.

Ключевые слова: духовность, нравственность, образование, православие, воспитание, предметно-развивающая среда.

Ребенок – зеркало семьи; как в капле воды отражается солнце, так в детях отражается нравственная чистота матери и отца.

В. А. Сухомлинский [5]

Я соглашусь с В. А. Сухомлинским, дети – это наше отражение. Мы должны стать примером для детей, стремимся прививать духовно – нравственную культуру детям. Для развития данной культуры, родителям и педагогам, необходимо создать такие условия, в которых бы у ребенка с самого детства формировалось стремление к добру. Ведь, сначала младенец, это белый лист, он светлый и чистый, поэтому первым предстоит родителям открыть в нем самое доброе и прекрасное. Так как ценности, заложенные в детстве, станут нравственным фундаментом для принятия жизненно важных решений в будущем.

В настоящее время в педагогике знакомство с традициями и бытом своего народа начинается с раннего детства. Моральный облик человека, очень важен, и его становление происходит в дошкольном возрасте. У детей формируются такие понятия, как «нравственность» и «мораль», появляется интерес к явлениям общественной жизни. Дошкольники задают вопросы о своей Родине, крае, месте, где они живут. Чтобы интерес

этот сохранялся с раннего детства нужно создать условия для духовного воспитания детей.

Перед нами стоят следующие задачи:

1. Организовать предметно-развивающую среду;
2. Обеспечить образовательный процесс необходимой программно-методической и художественной литературой.
3. Познакомить родителей с основами православной педагогики и психологии.

Предметно-развивающая среда в группе соответствует возрастным особенностям воспитанников. В группе есть книжный уголок с добрыми и поучительными сказками, читаю детям такие сказки как: «Зимовье зверей», «Лисичка со скалочкой», «Кот, петух и лиса», «Кот, петух и лиса», «Волк и семеро козлят», где затрагивается тема справедливость, дружба, взаимопомощь, отзывчивость.

Создан уголок ряженья. Организовываю театральную деятельность, где показывается зло, а где добро. **Театрализованная деятельность** действительно формирует опыт навыков нравственного поведения. Она приносит неоценимую пользу для **воспитания духовной нравственности**, являясь едва ли не самым интересным видом **деятельности дошкольника**, позволяющей ребёнку отразить свои впечатления об окружающем, выразить своё отношение к ним, имеющей неоценимое значение для **духовно-нравственного воспитания**.

В уголке ряженья предметы и костюмы национальные, я использую все виды фольклора: сказки, песенки, пословицы, поговорки, хороводы. Проводятся народные праздники такие как: «Масленица», «Пасха», «Медовый спас» так как это поможет детям с самого раннего возраста понять, что они являются частью великого русского народа. На занятиях в режимных моментах читаю стихи, загадываю загадки, пою песни.

Праздник «Рождество» мы проводим очень весело и интересно. В эти две недели мы с детьми на музыкальных занятиях поем рождественские песни, слушаем истории про традиции Рождества, играем в рождественские игры. Разыгрываем маленькие рождественские спектакли, в которых знакомимся с историей появления елки на Рождество. Разыгрываем народные гуляния, одеваемся в русские народные костюмы, и водим хороводы. Праздник «Масленица» мы проводим на воздухе, играем в различные игры и забавы. **На Пасху** изготавливаем с ребятами пасхальные яйца, открытки, цветы для украшения куличей и пасхи, в процессе создания пасхальных украшений поем пасхальные песни.

Народные праздники формируют волевые качества, ребенок становится честен, доброжелателен, открыт и чувствителен. Важность национальных игр подчеркивается их всесторонним воздействием на личность ребенка. Таким образом, это важнейший факт социализации ребенка.

В работе с семьями по духовно-нравственному воспитанию проводим различные акции: гражданско-патриотические, экологические, здоровье-ориентированные и социальные акции.

Проводя гражданско-патриотические акции: «Свеча памяти», «Мы рисуем мир», «День России» и «Буду в армии служить», данные акции прививают детям чувство патриотизма, любовь к Отечеству, к родной культуре. В детском саду мы разучили песни и стихи военной направленности, где дети представляли их на мероприятие «Час о войне».

В целях пропаганды ЗОЖ в нашем детском саду были проведены здоровье-ориентированные акции. Самой запоминающейся стала акция «За здоровьем всей семьёй!». Семейные команды проходили различные испытания, проявляя при этом смекалку, скорость, ловкость, поддержку друг от друга. В процессе организации и проведении спортивных акций и досугов – «Весёлые старты», «Играем во дворе», «Папа, мама, я спортивная семья».

К социальным акциям относятся «День Пожилого человека» «Доброе сердечко», «Добрые дела к Новому году», «Вылечим книги» «Открытка ветеранам», «Будем помнить».

Одним из показателей эффективности системы воспитания должно быть нравственное развитие ребенка, существенные изменения в его духовно-нравственном мире. Эти факторы проявляются в устойчивости нравственного поведения детей в обычных и осложненных ситуациях, в относительной независимости поведения от внешнего контроля со стороны взрослых, в умении предвидеть нравственные последствия своих поступков, в появлении внутреннего контроля – совести, осознания моральной стороны поступков и самого себя как носителя нравственности.

Таким образом, воспитание духовно-нравственных ценностей - дело не одного дня и даже не месяца. Это повседневная, систематическая работа родителей и педагогов.

Список литературы

1. *Русакова Т. Г.* К проблеме духовно-нравственного воспитания младшего школьника: теоретические аспекты // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 13. С. 80–87.

2. *Воронина Е. А.* Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи : межрегиональная науч.-практ. конф./ Е. А. Воронина. – Вологда : ИЦ ВИРО, 2012. С. 333 .

3. *Казаченок, Н. В.* Духовно-нравственное воспитание и развитие личности гражданина России. Методические рекомендации / Н. В. Казаченок, Н. В. Шмелева. – М.: Просвещение, 2014. С. 240.
4. *Кузьмичев, И.* Литература и нравственное воспитание личности. Пособие для учителей / И. Кузьмичев. М.: Просвещение, 2014. С. 176.
5. *Сухомлинский В. А.* Сердце отдаю детям. — Киев: Радянська школа, 1974. – 288 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ

И. Л. Романович, А. А. Мочалова, И. М. Каратаева

МКДОУ БГО Центр развития ребёнка – детский сад № 11,

Борисоглебский филиал ФГБОУ ВО «ВГУ»

e-mail: lazowskajai@mail.ru, anneta.mochalova@list.ru

Формирования гражданской идентичности в Российской Федерации относятся к приоритетным целям развития государства в рамках обеспечения национальной безопасности государства. Основами формирования гражданской идентичности должны стать преемственность поколений, верность традициям и их сохранение, а также высокие духовно-нравственные ценности.

Воспитание и развитие гражданского сознания начинается с самого раннего возраста, поэтому формирование гражданской идентичности в дошкольном образовании является важной задачей.

Ключевые слова: идентичность, гражданственность, гражданское сознание, гражданская идентичность, дошкольное образование.

Проблема формирования идентичности на любом уровне социума: личностном, семейном, групповом, региональном, государственном является постоянной задачей как для отдельного человека, для понимания своего места в обществе и одобрения его социальным окружением, так и для общества, которое становится более интегрированным, когда присутствует социальная и гражданская идентичность в сознании большинства населения страны.

Формирование гражданской идентичности связано, с одной стороны, с наличием социокультурной памяти и ее преемственности между поколениями, а с другой стороны, с усвоением этого культурного наследия населением России, проживающем в различных регионах, с различной культурой и языком [1].

Формирование социокультурной памяти, а на ее основе гражданской идентичности начинается с семьи, в которой происходит начальный этап социализации, затем развитие социокультурной памяти продолжается в различных группах, социальных институтах как на спонтанном уровне усвоения населением ценностей, установок и моделей поведения, так и на основе воспитательных процессов, включающих целенаправленное формирование патриотизма, гордости за историю своей страны, своих народов.

Анализ исследований в области изучения гражданской идентичности выявил тот факт, что в настоящее время отсутствует единое и полноцен-

ное исследование различных сторон формирования гражданской идентичности.

Проблемой формирования гражданской идентичности, гражданских качеств личности занимались многие ученые. Можно отметить целый ряд исследований, посвященный изучению проблем формирования гражданской идентичности: Е. В. Бондаревской, Н. А. Борытко, О. И. Донецкой, А. А. Козлова, И. В. Суколенова, Д. Харт и др. В их работах можно найти различные определения гражданской идентичности, функции гражданской идентичности, этапы формирования гражданской идентичности.

Так, Д. Харт и другие исследователи считают, что гражданская идентичность определяется через то, насколько у человека развито чувство принадлежности к тому или иному государству, каким образом принимает участие в жизни общества, а также соблюдает права и обязанности гражданина [5].

Некоторые авторы рассматривают понятие гражданской идентичности через определение личностного смысла. Другие исследователи отмечают, что гражданская идентичность является одним из элементов самосознания, третьи – что это поведение, которое направлено на формирование общественного благополучия. Гражданская идентичность рассматривается как составная часть понятия гражданственности [3]. Многие же авторы описывают понятие гражданской идентичности с позиции чувства принадлежности к определенному сообществу. Если же описать личностные качества, отражающие особенности гражданской идентичности, то к ним относятся, например, такие, как осознанная гражданская позиция, национальное достоинство, ответственное поведение, сформированное гражданское самосознание.

Правильно сформированная гражданская идентичность даст человеку ощущение психологического комфорта с точки зрения принадлежности к своему народу. Очень важными показателями сформированности гражданской идентичности личности, по мнению многих ученых, является ответственность человека за свои поступки, а также уровень развития социальной активности.

Формирование гражданской идентичности в дошкольном учреждении ставит своей задачей социализацию и национальную идентификацию, воспитание культуры межнациональных отношений и патриотическое воспитание дошкольников в условиях поликультурного мира посредством ознакомления их с традициями, обычаями и историей культуры стран и регионов мира [4].

При формировании гражданской идентичности в дошкольном учреждении используется огромное количество форм, методов и приемов. Огромная роль в формировании гражданской идентичности отводится фольклору. Ис-

пользуя фольклор (сказки, колыбельные песенки, поговорки), прививается детям любовь к своей семье, родному краю. С детьми организуются беседы («Народные традиции и промыслы», «Саратовские писатели и поэты детям», «Традиционные блюда народов Саратовской области»).

Важным средством формирования гражданской идентичности дошкольников является краеведение. Занятия по краеведению дают возможность детям лучше изучить и узнать свой край. Это и путешествие по историческим местам города, и посещение музеев города. Отметим, экскурсии играют огромную роль в формировании гражданской идентичности, дошкольник не только чувствует сопричастность к национальной культуре, но и пополняет запас знаний об историческом прошлом родины, запоминает, осмысливает и понимает некоторые исторические сведения, значения праздников и традиций, но и приобретает опыт взаимодействия с внешней средой [2].

Необходимо отметить, что для формирования у детей гражданской идентичности необходимо использовать ценностно-смысловой, эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты (рис 1).



Рис. 1. Педагогические условия формирования гражданской идентичности

В представленных педагогических условиях формирования гражданской идентичности широко раскрываются возможности обучения дошкольников.

Отметим формирование гражданской идентичности дошкольников начинается с семьи. Уважать, ценить историю своей семьи и передавать ее по наследству – основная задача общества и страны. Нельзя изучать историю Родины в отрыве от изучения истории своей семьи. Семейная память важна для воспитания гордости за свою семью. На следующем этапе проходит знакомство дошкольников с другими городами России, со столицей нашей Родины, с гимном, флагом и гербом государства. Тем самым педагог объясняет детям, что Россия многонациональная страна, в ней почитаются и уважаются культуры разных стран и народов.

Старшим дошкольникам можно предложить такие исследования как «О чём говорят улицы родного города (района)», «Знаменитые люди нашего города (района)», «Моя семейная реликвия», «Моя семья в истории страны».

С целью развития у детей эмоционально-ценностного компонента гражданственности и патриотизма необходимо проводить такие мероприятия как «Моя семья в годы Великой Отечественной войны», «На страже Родины любимой», «Храни семейные традиции!», «Моя родословная» и другие. Родители – непосредственные помощники и партнёры таких праздников, экскурсий, проектов и исследований.

Отметим, игра – это незаменимый инструмент в формирование российской гражданской идентичности у дошкольника. Так, в старшем возрасте можно предложить детям следующие игры:

«Жили-были три матрешки»

Цель игры: расширять представление детей о народах Российской Федерации. Прививать уважительное и бережное отношение к культуре и традициям разных народов.

Ход игры: детям предлагаются картинки матрешек в различных национальных костюмах. Дошкольники рассматривают костюмы на иллюстрациях и рассказывают, к какому народу матрешки относятся.

«Народы Российской Федерации»

Цель: формировать понимание принадлежности к русскому народу и России.

Ход игры: дошкольникам предлагается набор картинок с изображением пар (мужчины и женщины) разных национальностей (чукчи, русские, чеченцы, башкиры, татары, калмыки, буряты, цыгане, мордовцы) и карточки с названием национальности.

Детям необходимо правильно соотнести картинки с изображением с карточками – названием.

«Мозаичное панно»

Цель игры: закреплять знания детей о достопримечательностях Петербурга, учить узнавать на картинке и называть памятники архитектуры, составлять целое из частей. Вызывать интерес к историческому прошлому и культурному наследию нашей страны.

Ход игры: детям выдаются конверты с разрезанными картинками мест Петербурга, связанных с именем Петра I. Дети собирают картинку и рассказывают все, что знают об изображенном месте.

«Символы России» (пазлы)

Цель игры: ознакомление с российскими государственными символами; формирование уважительного отношения к государству и государственной символике.

Ход игры: детям предлагается собрать пазлы на которых изображены герб и флаг. Усложнение: собрать картинки на время.

«Символы России»

Цель игры: ознакомление с российскими государственными символами; формирование уважительного отношения к государству и государственной символике.

Ход игры: обучающимся предлагаются карточки, на которых изображены государственная и национальная символика. Необходимо разложить по группам: национальная символика и вторая группа – государственная.

Формирование гражданской идентичности требует систематической работы, включающей различные методы и подходы. Важно помнить, что каждый ребёнок уникален, поэтому необходимо адаптировать методы, учитывая индивидуальные потребности и особенности каждого ребёнка.

Таким образом, на сегодняшний день, формирование и укрепление гражданской идентичности представителей молодого поколения является собой одну из главных задач государства, поскольку подрастающее поколение представляют собой ключевой стратегический ресурс любой страны. Поэтому в реализации целей формирования гражданской идентичности особого внимания заслуживает дошкольное образование, именно в дошкольном образовании закладываются основные направления, по которым будет происходить развитие детской личности в дальнейшем.

Список литературы

1. Мамедова, Н. М. Российская гражданская идентичность в свете современных реалий / Н. М. Мамедова // В книге: Экология человека в современных трансформациях исторического времени: Коллективная монография. Ответственный научный редактор Э. В. Баркова. – Москва, 2023. – С. 94–97.

2. Овсянникова, Э. А. Формирование гражданской идентичности средствами традиций родного края / Э. А. Овсянникова // В сб.: Территория спорта, здоровья и безопасности жизнедеятельности. – Оренбург: ФГБОУ ВО ОГПУ. – 2022. – С. 185–189.

3. Половникова, А. В. Компоненты гражданской идентичности и условия ее формирования / А. В. Половникова, А. А. Бочихина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2023. – № 1. – С. 71–75.

4. Сурова, А. Н. Формирование основ гражданской идентичности у детей старшего дошкольного возраста в процессе прогулок / А. Н. Сурова // В сб.: Актуальные проблемы современной педагогической науки. Отв. редактор Е. А. Жесткова. Арзамас, 2023. – С. 17–21.

5. Hart, D. Civic Identity / D. Hart, C. Richardson, B. Wilkenfeld. – DOI: 10.1007/978-1-4419-7988-9_32. In: S.J. Schwartz et al. (Eds.), Handbook of Identity Theory and Research. – New York : Springer, 2011. – Pp. 771–787.

РОЛЬ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ

И. Е. Сафронова, М. В. Гришина, И. В. Шапкина

*МБОУ БГО СОШ № 13 структурное подразделение детский сад
e-mail: ira.safronova75@mail.ru, m_grishina@list.ru, i_shapkina@mail.ru*

В статье представлена информация о том, как развитие навыка критического мышления у дошкольников помогает формировать успешную личность с крепкими духовно-нравственными ценностями.

Ключевые слова: критическое мышление; духовно-нравственное воспитание; развитие критического мышления; проблемное обучение; проблемный диалог, компетенции.

Воспитать личность с духовным и нравственным опытом с опорой на традиции русского Православия – один из ведущих приоритетов современной системы образования. Многоступенчатая работа площадок развития духовно-нравственных ценностей в образовательном учреждении помогает построить результативную образовательную среду. Это особенно важно для работы с дошкольниками. Их возрастная категория считается наиболее восприимчивой к разного рода информации [3]. Развитие критического мышления помогает ребятам научиться грамотно работать с информационным полем уже в период среднего детского возраста:

- всесторонне анализировать;
- аргументировать мысли;
- обосновывать выводы;
- ставить под сомнение любые факты, суждения, собственные убеждения.

Так дошкольники формируют свое мнение, продумывают решения, открывают для себя знания и применяют их в учебе, быту и жизни в целом [2].

Критическое мышление – особый вид интеллектуальной деятельности, который опирается на самостоятельность мышления, постановку проблемы, оценку, приведение преимуществ и недостатков, решение проблемы путем открытия знания. Поэтому применение технологии проблемного урока в формировании критического мышления дошкольников можно назвать самым грамотным и понятным подходом:

- педагог постоянно «создает» проблемные ситуации в быту, на занятиях, прогулке, праздничных событиях: продумывает логику, которая помогает ребенку открыть знание;

- к решению проблем дети должны прийти самостоятельно;
- в случае затруднений у ребят или какого-то конкретного ребенка, педагог методом проблемного диалога направляет обучающихся по траектории знания.

Технология способствует не только развитию навыка критического мышления, но и помогает лучше запомнить новое. Все потому, что ребенок сам «зарабатывает» знание – приходит к решению проблемы путем принятия собственных решений внутри упражнений и через проблемный диалог [4].

По результатам тестирований обучающихся средних, старших и подготовительных групп МБОУ БГО СОШ № 13 структурного подразделения детский сад в 2020–2023 годах 68 % детей успешно ориентируются в вопросах нравственного долга и духовных начинаний. Это на 34 % больше, чем результаты тех лет, когда в учреждении не применяли технологию проблемного обучения 2016–2019 г., которая напрямую способствует развитию критического мышления.

Психологи всего мира ставят умение критически мыслить на ведущее место в социализации дошкольников и школьников, объясняя это высоким уровнем восприятия, понимания и объективности в отношении окружающего информационного поля.

Результат умственной деятельности, выстроенной критическим мышлением, – это уверенная в себе личность с адекватной самооценкой, собственным обоснованным мнением и гуманным отношением ко всем социальным позициям в обществе.

Духовно-нравственное воспитание дошкольников с использованием критического мышления – это то, как дети воспринимают опыт поколений и другую информационную среду, используя при этом личный опыт и одновременно нарабатывая его.

Главные действия обучающихся здесь – выяснение вопросов и определение проблем. Они должны быть сформулированы четко и понятно. От этого зависит ход мысли, а значит и принятие решений.

Как бы не планировал педагог логику занятия, работу интеллекта предсказать невозможно. А значит, педагог должен быть рядом на каждом этапе деятельности, контролировать и направлять ребенка в случае отклонения мыслей и решений от плана. Именно направлять, не преподносить готовое знание, а давать правильные инструменты для решения проблемы.

*Вариант использования технологии проблемного урока
по познавательному развитию в старшей группе детского сада*

Перед ребятами три картинки:

- 1) маленький росток в земле;
- 2) росток среднего размера в земле, который поливает девочка;

3) большое цветущее дерево в земле под солнцем, которое поливает девочка.

Вариант проблемного диалога

Воспитатель: Ребята, посмотрите на эти три картинки. Что вы видите?

Возможные варианты ответов детей: растение, цветок, лист, росток, маленькое дерево.

Воспитатель: Да, это растение. Если точнее, росток, из которого может вырасти прекрасное дерево. Как думаете, что для этого нужно?

Возможные варианты ответов детей: вода, солнце, ухаживать.

Воспитатель: На какой картинке самое большое красивое дерево?

Возможные варианты ответов детей: на третьей.

Воспитатель: Как думаете, почему? Почему на первой картинке росточек маленький? Чего ему не хватает, чтобы стать большим деревом? На третьей картинке росточку хватило всего, поэтому он стал могучим. Что есть такого на третьей картинке, чего нет на первой?

Возможные варианты ответов детей: воды, солнца.

Воспитатель: А на второй росток не маленький, но ему есть еще куда расти. Его тоже поливает девочка, но чего-то ему не хватает, чтобы стать сильным деревом. Чего?

Возможные варианты ответов детей: солнца.

Воспитатель: Я дарю вам горшок с маленьким росточком. Давайте вырастим из него большое комнатное растение. Как думаете, получится?

Возможные варианты ответов детей: да.

Воспитатель: Конечно, ведь теперь вы знаете, что нужно маленькому растению, чтобы стать большим и красивым. Что?

Возможные варианты ответов детей: поливать и посадить на солнце.

Воспитатель: Кто будет поливать наш росточек? Давайте назначим дежурных. А где его лучше поставить, чтобы росточку доставало солнышка, и он рос все выше и выше?

Возможные варианты ответов детей: на улице, на окне.

Воспитатель: На окошке, будет и тепло, и светло.

Ребята сопоставляют картинки, суждения педагога и товарищей, анализируют эту информацию, учитывая свои опыт и мнения, презентуют ответ – это и есть критическое мышление, точнее его формирование, если говорить о дошкольном возрасте. Эффективно и в индивидуальной работе, и в групповой, и во фронтальной.

Развивать навык критического мышления можно специальными упражнениями на внимательность, логику, стрессоустойчивость, взаимодействие полушарий. Последнее относится к нейрогимнастике и счита-

ется важнейшим аспектом формирования успешной личности с высоким уровнем развития мягких навыков.

Здесь стоит выделить применение кейс-технологии, которая в дошкольном возрасте рождает задатки для развития «4К»-компетенций. Кроме критического мышления в них входит креативность, коммуникация и сотрудничество (кооперация). Хорошо сформированные компетенции делают ребенка конкурентоспособным лидером, совершенствуют навык работы в команде, эмоциональный интеллект, навык адаптации к окружающим условиям и даже учат мыслить в направлении преобразования действительности [7].

Критическое мышление – важный и незаменимый инструмент в формировании духовно-нравственных качеств обучающихся. Системное развитие уникальной умственной деятельности положительно влияет на усвоение ребятами новой информации, ее обработку и применение в дальнейшей жизни [6].

Задача сотрудников образовательных организаций – пропускать в информационное поле обучающихся тщательно проверенную и продуманную информацию, которая не принесет никакого вреда детям [8].

Духовно-нравственное воспитание дошкольника, основанное на гуманности, укрепленное интересными и эффективными технологиями, станет для ребенка уверенным стартом в школе и добавит «очков» к успешной социализации [1].

Список литературы

1. *Абраменко, В. В.* Духовно-нравственное развитие современного ребенка в различных общностях и социальных группах / В.В.Абраменко. – М., 2009.
2. *Заир-Бек С. И.* Развитие критического мышления на уроке / С. И. Заир-Бек. – М., 2011. – 47 с.
3. *Золоторева, Е. К.* Педагогические условия осознания ребенком-дошкольником нравственной ценности поступка: 13.00.01: диссертация кандидата педагогических наук / Е. К. Золоторева. – М, 1993. – 153 с.
4. *Мельникова, Е. Л.* Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, 15 методика. Монография / Е.Л. Мельникова. – М., 2015. – 272 с.
5. *Непряхин, Н. Ю.* Критическое мышление. Железная логика на все случаи жизни / Н. Ю. Непряхин, М., 2022. – 32 с.
6. *Поддьяков, Н. Н.* Мышление дошкольника / Н. Н. Поддьяков. – М., 1977. – 262 с.
7. *Шиманская, В. А.* Коммуникация. Найди общий язык с кем угодно / В. А. Шиманская, М., 2020. – 24 с.
8. *Шитякова, Н. П.* Духовно-нравственное воспитание детей дошкольного возраста: теоретические основы, проблемы, опыт: учебное пособие / Н. П. Шитякова, Т. Г. Феоктистова, И. В. Верховых. – Челябинск, 2018. – 132 с.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Л. В. Шаповалова, Е. А. Рощупкина

МБОУ БГО СОШ № 13

e-mail: lusi.vesna@yandex.ru, italiy72109@yandex.ru

Проблема духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста всегда находится в центре внимания отечественной педагогики. Под непосредственным воздействием духовно-нравственного воспитания складывается гармоничная личность. Большое влияние при этом оказывает детская художественная литература, которая особенно ярко раскрывает читателям внутренний мир героев, заставляя их переживать, беспокоиться, радоваться и восхищаться. Научившись сопереживать с героями художественных произведений, дети проявляют гуманные чувства к близким и окружающим их людям. Однако особое место в духовно-нравственного воспитания детей занимают сказки и былины, которые помогают видеть добро и зло, способствуют развитию у детей любви к родному краю, родной природе. Регулярное эмоциональное чтение и показ красочных иллюстраций позволяют глубоко воздействовать на чувства ребёнка.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание; художественная литература; сказка; былина; чтение; патриотизм; добро; Родина.

В настоящее время, когда происходит процесс смены экономических и общественных формаций, нарушается процесс преемственности поколений. Возникают вопросы в воспитании детей, особенно вопросы духовно-нравственного воспитания, в сфере передачи жизненных ценностей и установок.

Современным семьям приходится серьёзно заботиться о здоровье своих детей, об их образовании, но не все понимают важность воспитания нравственности у ребёнка, формирования основ душевного здоровья, моральных ориентиров. Дошкольный возраст является периодом в жизни человека, когда закладывается основа личности, её стержень. Очень важно, чтобы ребёнок с ранних лет усвоил суть духовно-нравственных понятий и человеческих ценностей. Именно с этого возраста ребёнок формируется как личность, приобретает свойственные ему черты характера, особенности, которые влияют на поведение человека в жизни, у ребёнка появляется собственное мировоззрение. Как же он воспринимает этот мир? С улыбкой и любовью или же как завоеватель и потребитель, кото-

рого ничто не интересует кроме собственного «я» и своей выгоды? Постепенно ребёнок будет взрослеть, и жизнь поставит перед ним совсем не лёгкие задачи. Останется ли он милосердным, великодушным, человеческим? Станет ли помогать бедным, пожилым, родным, друзьям? Отзовётся ли по-доброму его душа на нужды и беды общества? Утвердительные ответы на эти и другие вопросы мы получим только тогда, когда будем закладывать у ребёнка духовные ценности, уделяя особое внимание нравственному и патриотическому воспитанию. Воспитывая ребёнка, необходимо все наши слова подкреплять личным примером.

Важным вектором духовно-нравственного развития ребёнка-дошкольника можно назвать следующее:

- трудовое воспитание;
- ориентация на семейные ценности;
- воспитание ясных представлений о добре и зле, включающих в себя чувства сострадания, взаимовыручки, чувства правды, уважения к каждому человеку;
- уважительное отношение к истории и культуре своего народа, любовь к своей Родине.

Общедоступным и универсальным средством в воспитании у ребёнка духовности и нравственности является художественная литература.

Одной из первых в жизнь ребёнка входит сказка, которая не только сопровождает его все дошкольное детство, но и остаётся с человеком на всю жизнь. Со сказки начинается познание ребёнком мира литературы, человеческих взаимоотношений и всего окружающего. Во все времена именно сказка являлась самым доступным средством воспитания духовности у ребёнка, к сказке всегда обращались и родители, и педагоги. Сказка для малыша обладает большой притягательной силой, она позволяет мечтать и фантазировать, даёт возможность окунуться в особый мир, наполненный волшебством. В сказке ребёнок может отождествлять себя со сказочным героем, присваивать модель его поведения. Чаще всего дети примеряют роль положительных героев, потому что они наиболее привлекательны. Сказка даёт ребёнку первые представления о добре и зле, учит состраданию к слабому, уважению к старшим, учит любить и беречь природу, учит терпению и трудолюбию. Вместе с тем сказка обличает и высмеивает негативные человеческие качества – корысть, жадность, озлобленность, амбициозность.

Особую роль в художественной литературе при формировании у ребёнка духовности можно отвести былинам. Былины содержат высоко-нравственные этические идеалы русского народа. Они прославляют богатырей, защитников русского народа, русской земли. Богатыри несут в

себе образы мужества, смелости, преданности своей Родине. В былинах тесно переплетаются фантастический вымысел и события реальной жизни, истории. Чтение былин детям дошкольного возраста даёт возможность формировать у них любовь к Родине, готовность защищать её в случае необходимости. Былина сохранила своё значение в течение долгих веков, последовавших за эпохой Киевской и Новгородской Руси как памятник художественного творчества. Это значение присуще им и сейчас.

Для ознакомления дошкольников с художественной литературой, а именно со сказками и былинами педагогами Учреждения был разработан план работы, где подбирались произведения разной направленности в соответствии с возрастом детей. В перечень литературы вошли не только русские народные сказки, но и сказки разных народов мира, а также авторские сказки. Знакомство с былинами начинается со старшего дошкольного возраста. Перед знакомством с детьми проводятся беседы и занятия, где осуществляется знакомство с терминологией и предметным миром старины.

Для привлечения родителей к работе в данном направлении в холле Учреждения организована библиотека общего доступа, где родители могут выбрать любую понравившуюся для чтения книгу. Также для родителей организуются сценические постановки по художественным произведениям, где у детей есть возможность показать не только свои творческие способности, но и закрепить эмоциональные представления о полученных знаниях.

Задача педагогов, а также родителей, создать все условия, чтобы ростки духовности и нравственности проросли в сердце каждого маленького человека. Художественная литература является одним из средств, позволяющих достичь нужного результата. Сказки и былины обращают сердце человека к добру, справедливости, совести. Чем раньше произведения художественной литературы, а именно сказки, былины коснутся не только ума, но и нежной души ребенка, тем больше уверенности в том, что чувства добрые возьмут в них верх над злыми.

Список литературы

1. *Болдырева, Н. Г.* Устное народное творчество как средство формирования духовно-нравственных ценностей у детей дошкольного возраста / Н. Г. Болдырева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 27 (213). – С. 154–156.
2. *Буре, Р. С.* Социально-нравственное воспитание дошкольников. Для занятия с детьми 3–7 лет. ФГОС. / Р. С. Буре. – Москва : Мозаика-Синтез, 2018. – 80 с.
3. *Князева, О. Л.* Приобщение детей к истокам русской народной культуры : Парциальная программа. Учебно-методическое пособие / О. Л. Князева, М. Д. Маханева. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2020. – 304 с.

ПУТЕВОДИТЕЛЬ РОССИЙСКИХ КАЛЕНДАРНЫХ СОБЫТИЙ И ПРАВОСЛАВНЫХ ПРАЗДНИКОВ ДЛЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

Н. Б. Шаталова, И. Ю. Глаголева

МКДОУ БГО Детский сад № 21 комбинированного вида
e-mail: nadya.shatalova.1982@mail.ru, ira.glagoleva@list.ru

В статье отражены календарные праздники, отмечаемые в ДОУ, направленные на духовно – нравственное и патриотическое развитие детей.

Ключевые слова: добро; милосердие; патриотизм; справедливость; сострадание.

Встречая добро – становитесь добрее!
Пусть солнечный луч ваше сердце согреет.
Пусть ваша улыбка коснется души.
Делать добро скорей поспеши.
Чтоб ярче стал мир на земле и родней,
Чтобы страну гордиться своей,
Быть милосердным друг другу, к семье
Наш календарь поможет тебе.

Н. Б. Шаталова

Все мы сейчас проживаем великое историческое событие, защищаем свою веру и землю. В наше нелегкое, время только добро, милосердие, сплоченность, поддержка спасет мир. Ведь мир настолько изменился за последние столетия, стал блистать своей новизной, появились новые технологии: компьютеризация, интермедиа, голограмма, виртуальность, но потеряли основное. Да, человек не стоит на месте, он движется вперед, открывает новый взгляд на будущее, и в этом ему помогает вера в чудо, надежда на лучшее и любовь к ближнему своему. Только при духовно - нравственном воспитании, мы получаем прилив сил на добрые дела, получаем наставление на праведный путь развития.

Формирование духовно – нравственного, патриотического воспитания молодого поколения во многом зависит не только от условий развития и воспитания самого человека, но и от окружающего мира. Для этого мы – взрослые, должны помочь ребенку стать стартовым началом для него, и совместными усилиями направить малыша в нужное русло.

В нашем дошкольном образовательном учреждении детям прививаются качества нравственной позиции, поведения, проявления послушания, рассудительности, доброй воли. Систематическая работа по программе «Истоки» является неотъемлемой частью всестороннего развития

личности ребенка, позволяет развивать доброжелательные отношения, патриотизм, справедливость, сострадание.

Главным средством духовно – нравственного и патриотического развития личности является введение народных, Государственных и православных праздников в культурную традицию дошкольников.

Вашему вниманию мы предлагаем разработанный путеводитель Российских календарных событий и православных праздников на первое полугодие учебного года.

При составлении мы учитывали особенности контингента детей группы. Работая на логопедической группе, дети, имеющие нарушения в развитии речи получают: приобщение к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства; происходит формирование познавательных интересов и познавательных действий, тем самым решаются и коррекционные задачи. Такая работа – это вклад в будущее.

*Путеводитель Российских календарных событий
и православных праздников*

Ме- сяц	Календарные события	Совместная деятельность пе- дагога с детьми	Совместная дея- тельность детей	Работа с родителями
Сентябрь	Тема: «1 сентября – День Знаний» Задачи: повысить интерес детей к обучению в школе, к истории и культуре нашей страны, расширить кругозор, способствовать развитию речи.	Экскурсия в школу на праздничную линейку Чтение стихов, рассказов о школе, отгадывание загадок.	Рассматривание иллюстраций, сюжетных картин С/р игра «Школа» - Д/и «Собери портфель»	Консультации для родителей
	Тема: «Белый цветок» Задачи: познакомить детей с историей благотворительной акции «белый цветок», празднике добра и милосердия.	Изготовление «Белого цветка» в виде ромашки. Беседа с детьми, чтение произведений, заучивание стихов. Проведение концерта.	Рисование, аппликация на данную тематику. Инсценировка сказки В. Катаева «Цветик – семицветик»	Мастер – класс по изготовлению «Белого цветка». Консультации, беседы с родителями.
	Тема: «21 сентября – День Мира» Задачи: формировать у детей представления о мире, России, развивать гражданско – патриотические чувства, воспитывать уважительное, дружелюбное отношение детей к людям разных национальностей, толерантность.	Беседа с детьми «Мир вокруг нас», «Путешествие по реке времени». Знакомство с глобусом. Д/И «Кто, где живет»	Плн разных стран, «Путешествие» Рассматривание фотографий «Люди разной расы»	Изготовление атрибутов к игре «Путешествие»

Ме- сяц	Календарные события	Совместная деятельность пе- дагога с детьми	Совместная дея- тельность детей	Работа с родителями
Октябрь	Тема: «8 октября – Сергей Радонежский» Задачи: Познакомить детей с социокультурной категорией традиций образа, пониманию праведной линии жизни, воспитывать доброжелательное отношение к окружающему миру, воспитывать любовь к православной культуре к светлым образам русского народа.	Просмотр презентаций. Беседа с детьми: «Преподобный Сергей Радонежский». ООД «Светлый образ».	Рассматривание иллюстраций о Свято-Троицкой Сергиевой Лавре. Чтение фрагментов книги И. С. Шмелева «Благословение», «Сын радости», «В пустыне Преподобного Сергия», «Чудо об источнике», «Предание о первых деревянных игрушках».	Консультации для родителей «Житие Сергия Радонежского»
	Тема: «14 октября – Покров Пресвятой Богородицы» Задачи: рассказать о празднике «Покров», народных приметах и обычаях.	Просмотр презентации «Покров Пресвятой Богородицы». Игры на русских народных инструментах. Отгадывание загадок. Пение песен, частушек.	Игры: «В углы», «Карусели». Аппликация, рисование Игры на русских народных инструментах.	Беседы, консультации для родителей
	Тема: «День Отца» Задачи: развивать взаимоотношения родителей и детей посредством включения в совместную деятельность; воспитывать любовь, чувство гордости за своего отца.	Спортивный праздник «Папа может» Беседа «Мой папа герой»	П/и «Самолеты», «Делай как папа» и др. Драматизация «Кем быть» Рисование «Папин портрет»	Изготовление поделок «Папины очумелые ручки»
Ноябрь	Тема: «4 ноября – День народного единства» Задачи: Формировать представление о России как о родной стране, воспитывать чувство любви к своей Родине, закрепить название родной страны «Россия».	Беседы о Родине. Чтение стихотворений В. Степанова «Что мы Родиной зовем», «Необъятная страна», «Наш дом», пословицы и поговорки.	Рассматривание альбома «Моя Родина», энциклопедии.	Выставка рисунков «Моя Россия»
	Тема: «Синичкин день» Задачи: познакомить детей с праздником «Синичкин	Беседа с детьми: «Зиновий-синичник» – русский	Развешивание кормушек. Кормление птиц.	Консультации: «Покормите

Ме- сяц	Календарные события	Совместная деятельность пе- дагога с детьми	Совместная дея- тельность детей	Работа с родителями
Ноябрь	день», воспитывать познавательный интерес и бережное отношение к птицам.	народный праздник; наблюдения на прогулке за птицами.		птиц зимой», «Как смастерить кормушку своими руками».
	Тема: «27 ноября – День Матери» Задачи: воспитывать у детей доброе, внимательное отношение к маме, стремление помогать ей, радовать ее, способствовать созданию теплых взаимоотношений в семье.	Праздник «День Матери» Презентация «Устами младенца» Чтение стихов, пение песен.	Изготовление открытки для мам. Рисование «Мама милая моя» Аппликация «Мамина прическа»	Выставка детских работ. Конкурс «Моё любимое хобби»
Декабрь	Тема: «Декабрь – зимы начало» Задачи: познакомить детей с характерными признаками декабря, воспитывать любовь к природе.	Беседа «Декабрь зиму начинает, в сказку двери открывает» Разучивание пословиц, поговорок, стихов. Отгадывание загадок.	Рисование «Зимушка – зима». Подвижные народные игры.	«Новогодние поделки». Украшение группы своими руками – конкурс
	Тема: «6 декабря - Покровитель Воронежского края – Митрофан Воронежский» Задачи: дать детям знания о Святителе Митрофане Воронежском, его роли в формировании государства при Петре 1, воспитывать духовно-нравственные качества.	Беседа «Святитель Митрофан Воронежский и Петр 1» Презентация – фильм о Митрофане Воронежском.	Рассматривание иллюстраций, энциклопедии.	Консультация «Символ Веры»
	Тема: «19 декабря - День Святого Николая» Задачи: приобщать детей к традициям русского народа, связанных с празднованием Дня Святого Николая; познакомить с историей праздника; формировать представления о духовно-нравственной сфере человеческой жизни, ценностях любви и добра; развивать творческие способности детей.	Беседа «История Святого Николая» Инсценировка «Старик и ковер» Презентация «День Святого Николая»	Рисование «Зимние пейзажи» Чтение стихов, рассказов о Николае Чудотворце.	Консультация: Как в семье отметить праздник День святого Николая Чудотворца

Ме- сяц	Календарные события	Совместная деятельность пе- дагога с детьми	Совместная дея- тельность детей	Работа с родителями
Декабрь	Тема: «Новогодние приключения» Задачи: Рассказать о праздниках, способствовать развитию познавательной активности, повышать интерес к истории и культуре нашей страны, чувство патриотизма и уважения к своему народу	Творческий проект «Сочиняем сказки», «Новогодние приключения». Выставка поделок. Мастерская Деда Мороза. Новогодний утренник.	Открытки Деду Морозу. Рисование «Новый год». Поделка «Символ года»	Поделка «Символ года». Книжная выставка.

Организация праздников и развлечений в ДООУ требует больших творческих усилий, значимости, которые имеют свою структуру, специфику и особенность: благотворно влияют на детей, повышают коммуникативные способности, положительный настрой.

Список литературы

1. *Князева О. Л., Маханева М. Д.* Приобщение детей к истокам русской народной культуры: Программа. СПб: Детство Пресс, 2004г.
2. *Кузьмин И. А.* Истоковедение. Социокультурный системный подход к истокам в образовании. Том 5. Москва. Издательский дом «Истоки», 2005г.
3. *Феоктистова Т. К., Шестякова Н. П.* «Духовно-нравственное воспитание дошкольников» М: 1997г.

ЗДЕСЬ, ЧТО НИ ПАМЯТНИК, ТО СЛАВА...

С. В. Шипилова, Е. В. Телегина

МКДОУ БГО ЦРР – Детский сад № 19

e-mail: ya.shipilova71@ya.ru, g89601083150.telegin@yandex.ru

В статье рассматриваются вопросы патриотического и духовно-нравственного воспитания детей старшего дошкольного возраста. В качестве примера предлагается работа по ознакомлению с памятниками города Борисоглебска.

Ключевые слова: памятник; достопримечательность; любовь к родине; дошкольник; Борисоглебск.

Актуальность формирования представлений о малой родине, о своем регионе обозначена в целевых ориентирах современного дошкольного образования. Возраст 5–7 лет – это благоприятный период для приобщения детей к национальной культуре. Это время начала их интенсивного развития в социальном плане. Если в дошкольном образовательном учреждении осуществляется целенаправленная и систематическая работа по формированию патриотических чувств воспитанников, то эффективное развитие получает и нравственная сторона личности. Поэтому необходимо показать детям, что родной город славен своей историей, традициями, памятниками, связанными с событиями военных лет, трудом и героизмом жителей. Важно, чтобы Борисоглебск предстал как самое дорогое, красивое и неповторимое место.

Дети часто делятся своими впечатлениями с воспитателями в детском саду о проведенных выходных днях. Выяснилось, что, гуляя по родному городу со своими родителями, они не получают должной информации об исторических местах. Взрослые не уделяют внимания многим культурным объектам города. Но нельзя забывать, что прогулка должна быть не только развлекательной. Она должна быть еще и познавательной. Целесообразно привлекать внимание дошкольников к тому, что они часто видят, с чем встречаются постоянно, но порой не замечают и на что не обращают внимания. Не надо забывать фотографировать ребенка во время прогулок и экскурсий, а при просмотре фотографий спрашивать ребенка, где гуляли. Пусть ребенок рассказывает, что он видит на фотографии кроме себя: «Где это было, что еще вокруг построено?». Чем больше дошкольники будут знать о родных местах, тем больше смогут наполниться патриотическим содержанием и осознанием себя гражданами страны.

Мероприятия по формированию у детей духовно-патриотических и культурно-нравственных качеств на основе ознакомления с памятниками, воздвигнутыми в честь героев-земляков всегда направлены на проявление любви и привязанности к родному краю. По мере взросления детям необходимо бывать в музеях. Краеведческий музей города Борисоглебска хранит много интересных фактов об истории и возникновении памятных мест. Важное место в работе дошкольных учреждений по патриотическому воспитанию занимают виртуальные экскурсии. В настоящее время дети умеют обращаться с различными гаджетами, надо только обозначить сферу их интересов. Воспитатель рассказывает, почему поставлен тот или иной памятник, какому событию или человеку он посвящён. Обязательно, для эмоциональной окраски происходящего, используется художественное слово: стихотворения В. Лебедева-Кумача, В. Артанова, В. Степанова, Н. Френкеля, Т. Белозерова, Н. Томилиной, С. Михалкова, М. Исаковского и др. Очень важно, чтобы дети знали, кто из великих людей жил в их краю, какие подвиги, военные и трудовые, были совершены на родной земле. Таким образом, используя различные формы работы и средства, можно значительно обогатить методику воспитания и обучения воспитанников в ДОО, раскрывая истинный героизм людей и не искажая подлинность исторических фактов.

Борисоглебск богат на достопримечательности. История города находит свое отражение в многочисленных памятниках. Знакомясь с ними, лучше узнаешь своих земляков, приобщаешься к их славным делам и подвигам. Каждый ребенок, выросший и живущий в нашем городе к моменту поступления в школу наверняка уже знает историю возникновения Борисоглебска. Об этом может поведать главный памятник в честь святых мучеников благоверных князей Бориса и Глеба, именем которых и назван город.

Борисоглебцы свято чтут память героев, погибших в борьбе за Советскую власть и в боях за Родину в годы Великой Отечественной войны. К празднованию дня Победы 1971 года в Борисоглебске был открыт мемориал «Родина-Мать». В настоящее время в дни празднования событий Великой Отечественной войны здесь загорается Вечный огонь. Здесь же открылся фото-мемориал «Парад Победителей». На стене памяти разместили более тысячи фотографий борисоглебцев-фронтовиков, которые были предоставлены их родственниками. В нашем городе родилось 27 героев СССР. Четверым из них, кто так и не дождался Победы, поставили бронзовые бюсты. Это В. Пашков, Г. Печковский, П. Кузнецов и В. Середин. Их скульптурные изображения расположены на Аллее Героев. А в память о великом подвиге народа, ковавшего победу над врагом в

тылу на территории мемориального комплекса «Родина-Мать» установлен памятный знак «Труженикам тыла в годы войны 1941-1945 гг.» Установка знака приурочена к празднованию 70-летней годовщины Победы в ВОВ, и его торжественное открытие состоялось 8 мая 2015 года.

Россия, отвоевав мир для своих граждан в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., всегда приходит на помощь другим странам. Солдаты российской армии выполняют миротворческие миссии по всему миру. Есть среди них и жители Борисоглебска. Участникам локальных конфликтов и их подвигам воздвигнуты памятники в нашем городе. В память о них в патриотической зоне парка «Театральный» создали мемориальный комплекс, в который вошли памятник «Звезда», памятные знаки: «Бронетранспортер», «Самолет Су-25», «Пограничный столб», а также фотомемориал «Герои рядом с нами».

Огромные изменения произошли в нашей стране за последние годы. Это касается духовных ценностей, отношений к событиям нашей истории и к отдельным личностям. Сохранение и укрепление традиционных российских нравственных ценностей сегодня очень важны. Если взрослые воспользуются предложенными справочными материалами о важных памятниках нашего города и расскажут о них своим детям, то яркие сильные впечатления останутся в памяти надолго, может и на всю жизнь, что очень важно в воспитании гражданственности и патриотизма.

Список литературы

1. Борисоглебск – мой город / Составитель З. А. Шильникова, текст: коллектив авторов. – Воронеж: Центр духовного возрождения Чернозёмного края, 2022. – 80 с.
2. *Ефремова Е. А.* Зачем необходимо знакомить дошкольников с родным городом? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.adou.ru/categories/2/articles/239>

ФИЛОЛОГИЯ

Русский язык: прошлое, настоящее, будущее

УДК 81'23

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛЕКСЕМЫ УЧИТЕЛЬ

И. А. Морозова, М. М. Ткаченко

Борисоглебский филиал ФГБОУ ВО «ВГУ»

e-mail: iraida_morozova@mail.ru; margaritatkachenko003@gmail.com

В статье рассматриваются результаты экспериментов, проведенных в Год педагога и наставника, с целью определения психолингвистического значения лексемы УЧИТЕЛЬ в сознании современной молодежи. Полученные данные позволяют определить актуальные для юношей-курсантов семантические компоненты рассматриваемой лексической единицы.

Ключевые слова: психолингвистика; психолингвистическое значение слова; ассоциативный эксперимент; языковое сознание; полевая структура ассоциативного поля.

В научной парадигме широко распространены междисциплинарные исследования. Тесное взаимодействие разных наук часто приводит к возникновению нового научного направления/дисциплины. История психолингвистики как науки началась в середине XX века, когда ученые стали интересоваться взаимосвязью между языком и психологическими процессами. Одним из первых исследователей в этой области был Леонард Блумфилд, опубликовавший в 1933 году книгу «Язык», в которой он обсуждал психологические аспекты языка. Важной вехой в истории психолингвистики стало появление работы Ноама Хомского «Синтаксические структуры» в 1957 году, в которой он представил свою теорию о врожденной природе языковых структур и их связи с когнитивными процессами.

В отечественной науке о языке психолингвистические основы были заложены ещё И. А. Бодуэном де Куртенэ. Последователем Бодуэна де Куртенэ является Лев Владимирович Щерба. Он воспринял идеи своего учителя и активно разрабатывал и пропагандировал их в первой половине XX века. Одной из мощных возможностей изучения материала, о которой говорили учёные, был эксперимент (теория разработана Л. В. Щербой) [1]. Считаем абсолютно справедливым мнение Л. В. Сахарного: «В психолингвистике эксперимент является существенным, если не ведущим, принципом исследования, надёжной эмпирической базой для доказательства справедливости выявленных закономерностей. Уникальный

материал, полученный в экспериментах, позволяет резко расширить и качественно видоизменить фактографическую базу психолингвистических исследований» [3, с. 83].

Результаты проведенных нами экспериментов позволили нам определить психолингвистическое значение лексемы УЧИТЕЛЬ в языковом сознании представителей отдельной социальной группы – военнослужащие молодого возраста, выявить значимые для юношей качества педагога. Для достижения этой цели нами были проведены свободный и направленный ассоциативные эксперименты (далее – САЭ и НАЭ). Это часть экспериментальной работы, проведенной в Борисоглебском филиале ВГУ в формате научно-исследовательского проекта, посвящённого Году педагога и наставника, который отмечался в 2023 году.

Итоги этого экспериментального исследования частично были представлены нами в рамках Всероссийской научной конференции с международным участием «Стернинские чтения: Значение как феномен актуального языкового сознания носителей языка», которая проводилась в октябре 2023 года на базе Воронежского государственного университета [3, с. 39–43].

В качестве респондентов выступили курсанты старших курсов Краснодарского высшего военного авиационного училища лётчиков имени Героя Советского Союза А. К. Серова. Возраст участников – 22 года – 25 лет, пол – мужской (100 человек).

Реакции каждого эксперимента были обработаны по частотности и представлены в виде ассоциативных полей.

УЧИТЕЛЬ

Ассоциативное поле

По результатам свободного эксперимента	По результатам направленного эксперимента
Ядро	
<i>Знания 30; школа 23 (53 ассоциации – 14 % от общего количества реакций).</i>	<i>Умный 33; добрый 28; строгий / требовательный 24 (85 ассоциаций – 24 % от общего количества реакций).</i>
Ближняя периферия	
<i>Преподаватель 19; наставник 16; урок 12; опыт; педагог 11 (69 ассоциаций – 19 %).</i>	<i>Грамотный; справедливый 16; знающий / квалифицированный / компетентный/ профессиональный / профессионал своего дела 16; понимающий 14; весёлый; хороший / лучший / отличный 13; опытный; ответственный 11 (97 ассоциаций – 28 %).</i>

Дальняя периферия	
<p><i>Добрый; учеба 9; умный 7; друг 6; занятая; помощник; помощь; пример; руководитель 5; домашнее задание; женщина; класс; классный руководитель; обучение; общение; профессия; работа; учитель математики 4; забота; интерес; интересный; мудрость; сенсей; справедливый; указка 3 (69 ассоциаций – 30 %).</i></p>	<p><i>Образованный/ начитанный 10; интелесный 9; отзвывчивый 7; внимательный; заботливый; мудрый; пожилой / возрастной / взрослый; старый 6; тактичный 4; злой; молодой; правильный; серьезный; уважаемый; умелый 3 (78 ассоциаций – 22 %).</i></p>
Крайняя периферия	
<p><i>Важный; грамотный; доска; инструктор; математика; ответственность; оценки; очки; понимание; понимающий; профессионал; справедливость; старший; строгость; терпение; труд; уроки; ученик; учитель русского языка; учитель физики; хороший; экзамен 2; 1 сентября; important; teacher; адекватный; английский; Ахман Расулович; веселый; внимание; волосы; воспитание; всегда готов помочь; глаза; грамотность; деятельность; диплом; дневник; добро; дружелюбный; друзья; журнал; задания; квалифицированность; квалифицированный; компьютер; контроль и др. 1 (137 ассоциаций – 37 %).</i></p>	<p><i>Важный; вредный; душевный; искренний; коммуникабельный; красивый; находчивый; нормальный; рассудительный; сильный; <u>скудный</u>; толковый; трудолюбивый 2; funny; smart; авторитетный; адекватный; активный; вежливый; военный; <u>глупый</u>; деловой; доброжелательный; дружелюбный; женщина; <u>коррупцированный</u>; культурный; <u>любит все рассказывать родителям</u>; любящий свое дело; <u>мерзкий</u>; мировой; многогранный; <u>монотонный</u>; мужчина; надежный; настойчивый; <u>незнающий</u>; <u>нелюбвеобильный</u>; <u>необразованный</u>; <u>не уверенный в своих учениках</u>; <u>нудный</u>; <u>плохой</u>; <u>приставучий</u>; <u>противный</u> и др. 1 (91 ассоциация – 26 %).</i></p>
<p>Всего 372 реакции, из них различных – 149, единичных – 95. Отказов – 1. Из полученных 3 реакции (<i>жизнь; пустота; юность</i> 1) требуют верификации, поэтому не интерпретировались.</p>	<p>Всего 351 реакция, из них различных – 91, единичных – 52. Отказов – 6.</p>

Анализ ядерной части ассоциативных полей показывает, что в языковом сознании юношей учитель связан со знаниями и школой как образовательной организацией. Самыми важными качествами учителя являются умение мыслить, познавать что-либо, готовность помочь, делать добро окружающим, между тем, подчеркивается и обязательная требовательность к обучающимся.

В ближней периферии поля САЭ отражена дифференциация деятельности педагога (*преподаватель, наставник, педагог*), основная форма за-

нятий (урок), значимость опыта работы. В этой же зоне НАЭ имеются реакции, отражающие профессионально направленные качества педагога: *грамотный; квалифицированный; опытный и др.*; качества, необходимые для общения: *понимающий; весёлый*; а также выражающие общую положительную оценку учителя: *хороший*.

Дальняя периферия поля, полученного по результатам САЭ, содержит перечень положительных интеллектуальных и личностных качеств учителя (*умный, мудрость, добрый, интересный, справедливый*), обязанностей (*руководитель / классный руководитель; учитель математики*), социальных ролей (*друг, помощник, пример*), составляющих педагогической профессии (*домашнее задание, класс, обучение, общение, указка*).

В дальней периферии поля НАЭ снова представлены реакции, обозначающие интеллектуальные и личностные качества учителя (*образованный/ начитанный; интересный; отзывчивый; внимательный; заботливый; мудрый; тактичный; умелый*), его положительную оценку в социуме (*правильный; серьезный; уважаемый*), между тем, имеются ассоциации, указывающие на возраст педагога (*пожилой / возрастной / взрослый; старый; молодой*), и его отрицательные качества (*злой*) [3, с. 41–43].

Крайняя периферия обоих ассоциативных полей представлена индивидуальными ассоциациями (1-2 реакции), среди которых в НАЭ встречаются слова с отрицательной оценкой (см. подчеркнутые реакции), которая касается профессиональных и личностных качеств учителей.

Основываясь на полученных результатах, можно утверждать, что в групповом сознании юношей, с одной стороны, имеется ярко выраженное стереотипное представление об учителе, с другой стороны, в индивидуальном сознании представлен разносторонний разнооценочный образ педагога.

Выполненный нами комплексный анализ ещё раз подтверждает мнение учёных Воронежской лингвистической школы Иосифа Абрамовича Стерина и Александры Владимировны Рудаковой о том, что для полного всестороннего описания психолингвистического значения слова надо использовать материалы и направленного, и свободного ассоциативных экспериментов [4, с. 158].

Список литературы

1. Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики / А. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 1999. – 287 с.
2. Морозова, И. А., Ткаченко, М. М. Психолингвистическое исследование лексемы УЧИТЕЛЬ (описание полевой структуры ассоциативного поля) / И. А. Мо-

розова, М. М. Ткаченко // Значение как феномен актуального языкового сознания носителей языка: сборник статей / Науч. ред. А. В. Рудакова. – Москва : Издательство ООО «РИТМ», 2023. Вып. 9. С. 39–43.

3. *Сахарный, Л. В.* Введение в психолингвистику: Курс лекций / Л. В. Сахарный. – Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1989. – 184 с.

4. *Стернин, И. А., Рудакова, А. В.* Психолингвистическое значение слова и его описание. Теоретические проблемы / И. А. Стернин, А. В. Рудакова. – LAP Lambert Academic Publishing : Saarbrücken, 2011. – 192 с.

ДЕНЬГИ В ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ И КУЛЬТУРЕ РУССКОГО НАРОДА

В. Н. Пугач

Борисоглебский филиал ФГБОУ ВО «ВГУ»

e-mail: vera_pugach@rambler.ru

В настоящей статье на основе анализа пословиц и обрядов Воронежской области предпринята попытка определить, какое место занимают деньги в культуре и, как концепт, в сознании русского народа. В статье использованы материалы фольклорных экспедиций из коллекции лаборатории региональной лингвистики, фольклора и этнографии Борисоглебского филиала Воронежского государственного университета.

Ключевые слова: концепт «деньги»; культура; языковое сознание; паремиологические сочетания; пословицы; поговорки; Воронежская область.

Деньги в жизни человека занимают важное место, и поэтому тема денег широко представлена в русских народных пословицах и поговорках, в том числе употребительных в Воронежской области. В паремиологических сочетаниях о деньгах можно выделить ряд тем, в которых раскрывается далеко не однозначное отношение жителей Воронежской области к «бренному металлу».

Во-первых, есть пословицы, утверждающие значимость и необходимость денег для человека: *Жизнь висит на нитке, а думай о прибытке; Бедность не грех, а до греха доводит*. В некоторых пословицах этой темы параллельно подчеркивается, что деньги, хотя и важны для человека, тем не менее, не относятся к истинным ценностям. Но поскольку благополучие человека, к сожалению, напрямую зависит от «презренного металла», то поговорки этого типа имеют «горькую» эмоциональную окраску:

Деньги – черви, а без денег люди – черти; Когда деньги есть, легче согласиться, что не в них счастье.

Во-вторых, выделяются поговорки, противоположные по смыслу рассмотренным выше и определяемые нами как паремии утешительного эмоционального характера и «высокого» смысла. В них проводится идея, что отсутствие денег вообще или больших денег лучше, чем отсутствие ценностных моральных качеств, например, совести: *Деньгами души не выкупить; Не в деньгах совесть; Без денег сон крепче; Уговор дороже денег*. Наконец, идея чисто утешительного характера: *Не в деньгах сча-*

сть. Правда, в настоящее время русский человек иронично продолжает эту фразу: *Не в деньгах счастье, а в их количестве.*

В-третьих, в паремиологических сочетаниях нашла отражение проблема добывания и накопления денег. Эта тематическая группа пословиц также неоднородна и в смысловом, и в эмоциональном отношении. Например, в поговорке *Рубль трудовой, потому и дорогой* подчеркнут смысл «добывание денег честно, собственными руками, с усилием». Этот смысл выражает нравственные ценности русского народа, а следовательно, у поговорки положительная эмоциональность.

Смысл «необходимость экономии денег» выражен в поговорках: *Без копейки рубля нет; Деньги счёт любят; Запас карман не трет.* В поговорках *Шевелись, пока гроши завелись; Думай не думай, а сто рублей не деньги* актуализирована проблема траты денег, приобретения чего-либо материального.

В третьей рассматриваемой нами группе можно выделить отдельно поговорки со смыслом «привлечение к себе и удержание денег». Например, *Сегодня – густо, завтра – пусто; Велик карман, да пуст; За душой нет ни полушки*, а также с утешительной и ободряющей эмоциональностью: *Деньги – навоз: нынче нет, а завтра – воз; Деньги – дело наживное; Не было ни гроша, да вдруг алтын.* Здесь представлены также пословицы, отразившие поверья русского народа о магической силе денег, их способности решать – оставаться в руках человека или уйти, испариться: *Деньги что голуби: где обживутся, там и поведутся; Деньги к деньгам прикладываются.*

В-четвертых, выделяется тематическая группа паремиологических сочетаний «деньги – мерило человеческой порядочности», например: *Изведай человека на деньгах; Деньги искус любят.* В последней пословице снова деньги предстают как магическая сила, испытывающая человека, награждающая или наказывающая его.

Как видно из примеров, в рассматриваемых паремиологических сочетаниях использовано не только родовое название *деньги*, но и видовые – *рубль, копейка*, в том числе архаичные – *алтын, грош, полушка*. Из примеров также следует, что слово, именующее деньги, вообще может не употребляться. То же можно сказать и о фразеологизмах непаремиологического характера (на примерах языкового материала Воронежской области): *в копеечку станет кому-либо* «будет стоить очень дорого», *длинные рубли у кого* «большие деньги», *широкий карман у кого* «много денег у кого-либо», *у кого что в кармане* «кто какими деньгами располагает», *у кого штаны узкие, а у кого широкие* «у кого-то много денег, а у кого-то – мало».

Наблюдение над названием денег в Воронежской области показало, что именуется этот «бренный металл» как **деньги, денежки, деньжата, копейка, рубль**. В советские времена наименование денег было вариативней: **целковый** «рубль», **полтинник** «50 копеек», **красенькие** «купюры в 10 рублей», **синенькие** «купюры в 5 рублей» **зеленькие** «купюры в 3 рубля», **желтьенькие** «купюры в 1 рубль», а также **медь** «монеты желтого цвета», **серебро** «монеты цвета серебра», **пятак** «5 копеек монетой».

Значимость денег в культуре русского народа несомненна, и не только потому, что концепт «деньги» представлен в языковом сознании людей сложной, разветвленной структурой, но и в связи с тем, что деньги являются обязательным атрибутом всех обрядов жизненного цикла. В Воронежской области деньгами (именно **серебром**) было принято осыпать молодых и расстилать им шубу мехом вверх – чтобы новобрачные были богаты и деньги у них не переводились. В свадебном обряде при выкупе невесты жениху предлагали облепить стакан **зеленькими** и **синенькими**, под стакан положить **желтьенькие**, а поверх стакана – **красенькие**. В погребальном обряде либо в гроб покойнику, либо в могилу бросали **медь** – на том свете место откупали. В Рождество славят Христа и просят гостинцы или деньги: *Маленький мальчик сел на стаканчик, стаканчик хруп, давай рупь*.

С деньгами связаны приметы, в том числе известные в Воронежской области: правая рука чешется – к деньгам, а левая – к убытку; нельзя свистеть в доме – деньги из дома уйдут; нельзя деньги отдавать вечером – деньги в доме водиться не будут; положить под пятку **пятак** – получить на экзамене отличную оценку (студенческая примета).

Деньги – неперемный атрибут гаданий, в том числе известных в Воронежской области. Если петушок из предложенных предметов (зеркальце, блюдце с водой, деньги, зерно), поклевал деньги или зерно, то жених будет богатый. Если из трех колец (медного, серебряного и золотого) девушке в подблюдном гадании досталось медное, то жених у нее будет бедным, если серебряное – среднего достатка, если золотое – богатый.

Таким образом, малая доля областных вариантов в пословицах о деньгах, использование денег в обрядах разных областей доказывает, что деньги занимают видное место в культуре и в языковом сознании жителей не одной определенной области, а русского народа в целом.

Для подготовки статьи были использованы материалы лаборатории региональной лингвистики, фольклора и этнографии Борисоглебского филиала Воронежского государственного университета.

М. ЗОЩЕНКО: ПО СЛЕДАМ «ГОГОЛЕВСКОЙ» ТРАДИЦИИ

А. Р. Хабибуллина

ОГАОУ ДПО «БелИРО»

e-mail: khabibullina_ar@beliro.ru

В данной статье рассматривается влияние творчества Н. В. Гоголя на прозу М. Зощенко. Приведены аргументы и примеры причастности сатирика XX века к натуральной школе. Отмечен вклад М. Зощенко в развитие русской литературы.

Ключевые слова: М. Зощенко; Н.В. Гоголь; «Сентиментальные повести»; зощенковский герой; зощенковский язык.

Художественный текст способствует выявлению ценностно-смыслового наполнения произведения, поскольку отражает культурное своеобразие эпохи, раскрывает духовно-нравственные доминанты коммуникативного взаимодействия автора и читателя. А. Меньшой писал: «Молодой Зощенко подражает. Он подражает и Гоголю, и Чехову; он «работает» под Гоголя и Чехова (что отнюдь не умаляет его собственно самостоятельной ценности и значимости как писателя). Но путь его – не чеховский, а гоголевский. Он уже в самом начале своего пути пересмеивается, досмеивается до жути. Начинаете читать книжку – улыбаетесь. «И впрямь веселое житье». Потом все смешнее, смешнее, смешнее – вы сами не заметили, как улыбка ваша перешла в хохот. И вдруг срывается хохот, вы оглядываетесь, вам страшно» [5]. Подобный художественный прием, называемый гротеском, встречается и у Н. В. Гоголя. О схожести творчества этих писателей говорили уже многие исследователи, об их личности, фактах из биографии, также и гоголевской традиции в поэтике прозы М. Зощенко.

Для обоих писателей актуален мотив «серьезности большой темы», хотя М. Зощенко писал в мелких и неуважительных жанрах, он максимально полно и глубоко мог показать пороки своего времени. Если же говорить о мироощущении, то М. Зощенко отрицал свою принадлежность к ряду «юмористов», заявляя, что не из-за смеха пишет рассказы и повести: «Обо мне критики обычно говорили, как о юмористе, о писателе, который смешит и который ради самого смеха согласен сделать черт знает что из родного русского языка. Это, конечно, не так. «Если я искажаю иногда язык, то условно, поскольку мне хочется передать нужный мне тип – тип, который почти что не фигурировал раньше в русской литературе ... Еще я хотел сказать об языке. Мне просто трудно читать сейчас книги большинства современных писателей. Их язык для меня – почти карамзинов-

ский. Их фразы – карамзиновские периоды ... Я пишу очень сжато. Фраза у меня короткая. Доступная бедным. Может быть, поэтому у меня много читателей» [1. с. 309].

Важно отметить, что Н. В. Гоголь открыл сказ для литературы XIX века, а М. Зощенко продолжил эту традицию, наполняя и развивая повествование. В рассказах и повестях рассказчик называет себя автором, отождествляя себя с ним, беседует с читателем, объясняя мотивы написания истории, сочувствуя героям, изображая действительность и комментируя ее, говоря о роли автора в постреволюционное время.

Зощенковский герой изображается в несурзных ситуациях, мелких бытовых сценах с характерными словечками и замечаниями, при этом с тяжелой судьбой или опытом: например, в рассказе «Нервные люди» словесная перепалка переросла в драку из-за ёжика для розжига: *«Недавно в нашей коммунальной квартире драка произошла. И не то что драка, а целый бой. На углу Глазовой и Боровой. Дрались, конечно, от чистого сердца. Инвалиду Гаврилову последнюю бабку чуть не оттяпали. Главная причина – народ очень уж нервный. Расстраивается по мелким пустякам. Горячится. И через это дерется грубо, как в тумане. Оно, конечно, после гражданской войны нервы, говорят, у народа за всегда расшатываются. Может, оно и так, а только у инвалида Гаврилова от этой идеологии бабка поскорее не зарастет»* [3, с. 252]. Такой стилистический прием «смех сквозь слезы» свойственен обоим писателям как в построении сюжетов, так и в обыгрывании персонажей. В изображении обывателей прослеживается трагичность существования человека, едкая ирония в адрес причин, исторических обстоятельств, нужды и безвыходности. Сатирик XX века философски переосмысливает новую действительность, вводит в художественный текст новый тип героев – мещанские, пролетариат, «среднеинтеллигентский тип» нового писателя, подражающего литературному письму беллетристов начала века. О неординарном уме, умении подмечать детали и обличать людские пороки говорил Самуил Лурье в статье «Михаил Зощенко – клоун-философ, закрытое сердце» [4].

Для зощенковского героя характерен и зощенковский язык – синтез литературной и разговорной речи, который отражает реалии XX века и погружает в авторскую картину мира, в его замысел, дает представление о политической, культурной, социальной сферах общественной жизни. Искажения в литературно-языковой системе создают комический эффект, который отображает авторскую оценку. Языковая система, выбранная М. Зощенко, ярко отражает его ценностные ориентиры и установки. Язык новых людей, эпохи, социального класса был метко подме-

чен писателем и введен в текст, но не все сразу поняли трудоемкость его работы, многие критики говорили об обратном, что он портит и коверкает русский язык ради смеха, что сниженная лексика недопустима в литературе. Однако для обывателей этот стиль и язык был доступен и близок, поэтому творчество М. Зощенко так быстро набирало популярность среди пролетариата, который узнавал в героях себя и мог посмеяться над неуместностью некоторых фраз. Автор испытывал некий кризис и вину за происходящее, видя несправедливость и пагубные общественные последствия Октября, он предпринимает попытки создать положительно-го героя, «живой души», обращаясь к типу героев-праведников. Когда же произведения стали серьезнее, например, «Сентиментальные повести», где художественный мир писателя стал двуполосным – философские размышления обнаружили проповедническую интонацию, изобразительная ткань стала менее плотной, публика стала требовать «Аристократку», что вызвало у критики новый диссонанс: одни считали М. Зощенко легковесным зубоскалом, который испытывает пристрастие к своим персонажам, не соответствующим канонам героического, другие – «глубоким сатириком, продолжающим традиции русской классической литературы, рассматривающим природу и психологизм человека» [2].

Важно отметить увлечение М. Зощенко в более поздней прозе 30-х и 40-х годов психологическим анализом и причисление себя к школе натуралистов, подтверждение этому зафиксировано не только в воспоминаниях современников, но и в самих произведениях: «Автор заявляет, что ему нет дела до этих подробностей, его интересует психология» [3, с. 40]; «Автор, кроме того, причисляет себя к той единственной честной школе натуралистов, за которыми все будущее русской изящной литературы» [3, с. 59]. Известно, что М. Зощенко страдал от депрессии, из-за чего изучал труды З. Фрейда и И.П. Павлова по психологии, впоследствии данная информация найдёт художественное воплощение в прозе писателя. В поступках героев «Сентиментальных повестей» автор демонстрирует психологическое состояние до – после – во время некоторых событий, писатель сочувствует своим персонажам и дает им советы, например, «Автор догадывается...», «Автору все это было ясно и понятно...», «Автору кажется...», «Автор даже слегка огорчен поступком Ивана Ивановича...» [3, с. 75].

Отметим, что основателем натуральной школы был Н. В. Гоголь, а ее основными чертами являются: общественно-значимая тематика, захватывавшая более широкий круг, чем даже круг социальных наблюдений, критическое отношение к социальной действительности, реализм художественного выражения, боровшийся против приукрашивания действи-

тельности. При исследовании художественных текстов М. Зощенко нами зафиксированы элементы «натурального» повествования, в его произведениях даже герои не приукрашают свою жизнь, напротив, они не замечают повсеместной бедности и безысходности в их судьбах. Так, Сергей Петрович в повести «Веселое приключение» пригласил девушку в кино, не подумав, что у него нет на это денег. Отчаянная мысль о продаже подушки или одеяла заставляет читателей ужаснуться бедности и безысходности героя.

И снова мы видим схожесть двух авторов: ведь и Н. В. Гоголь привнес в литературу новые стиль и язык писания, народную речь, различные фольклорные мотивы, писал об окружающей действительности в сатирическом ключе, развивая и совершенствуя идиостилевое своеобразие индивидуально-авторского мировидения.

Таким образом, М. Зощенко продолжил традиции Н. В. Гоголя: сатирик XX века пытался изменить общественную ситуацию при помощи сатиры и юмора, сделал литературу доступной и понятной для масс, вновь обратил внимание литературы на «маленького человека» и его проблемы. Сказовая форма изложения, разработанная языковая система, сюжетные и мотивные реминисценции, интерес к природе и психологизму человека обнаруживают литературную преемственность. Творчество обоих писателей наполнено ценностно-смысловыми сферами, благодаря которым можно выявить культурные ориентиры действительности, связь прошлого и настоящего, психологические особенности эпохи, что в совокупности формирует идиостиль автора.

Список литературы

1. Анненков, Ю. Дневник моих встреч. Цикл трагедий в 2-х томах / Ю. Анненков. – Ленинград: Искусство, 1991. – 346 с.
2. Жолнина, Е.В. Зощенко и Гоголь. Судьба сатирика / Е. В. Жолнина. – 2006. – URL: <https://mari-mitropolia.ru/library/konfer/2006/7/> (дата обращения: 09.11.2023).
3. Зощенко, М. Собрание сочинений : В 3-х т. Т. 2. Сентиментальные повести ; Рассказы и фельетоны 1930-х – 1940-х гг. и др. / сост., подгот. Текста и примеч. Томашевского Ю. В. – Л.: Худож. Лит., 1986. – 480 с.
4. Лурье, С. Михаил Зощенко – клоун-философ, закрытое сердце / С. Лурье. – URL: <http://zoschenko.lit-info.ru/zoschenko/bio/lure-zoschenko-kloun-filosof.htm> (дата обращения: 10.11.2023).
5. Меньшой, А. Веселая жуть / А. Меньшой // Жизнь искусства. – 1924. – № 4. – С. 9. – URL : <http://lib.sptl.spb.ru/ru/nodes/2481-zhizn-iskusstva-1924-2> (дата обращения: 08.11.2023).
6. Зощенко, М. М. Социальная грусть: Сборник / Михаил Зощенко; Сост., вступ. ст., с. 5–38, и коммент. Б.С. Рубена. – Москва: Шк.-пресс, 1996. – 765 с.

**Отечественная художественная литература
и публицистика проблемы эволюции и рефлексии**

УДК 81'42

**ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ СМЫСЛЫ
ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ И.А. БУНИНА**

О. В. Дегтярева

*ФГБОУ ВО Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»
e-mail: olgad0325@gmail.com*

В статье рассматриваются духовно-нравственные смыслы, раскрывающие коннотативные значения лексем, использующихся в пространстве художественных произведений И. А. Бунина. Целью исследования является анализ термина «коннотация» в интерпретации ученых-лингвистов и отображение духовно-нравственных смыслов в текстах И. А. Бунина, которые порождают коннотативное пространство всего произведения.

Ключевые слова: коннотация, художественный текст, лексема, художественный смысл, интерпретация.

Художественный текст как коммуникативная единица содержит идею, которая не только раскрывает смысловое пространство того или иного произведения, но и эксплицирует индивидуально-авторские интенции. Важно понимать, что читатель может видеть не только основное значение лексемы, а еще и дополнительное значение слов. Следует отметить важность личного воспроизведения и представления вариаций в художественных текстах.

Необходимо изучить термин «коннотация». С конца XIX века данным определением обозначали слова и элементы эмотивно окрашенные в структуре содержания текста.

Обратим внимание на характеристику термина через призму понимания В. Н. Телии: *«Коннотация – такой компонент значения языковой единицы, выступающей во вторичной для нее функции наименования, который дополняет ее объективное значение ассоциативно-образным представлением об обозначаемой реальности на основе создания внутренней формы наименования, т.е. признаков, соотносимых с буквальным смыслом тропа»* [Телия, 1986. – 143 с.]

Следующее определение термина нам предлагает И. В. Арнольд: *«Коннотация – это комплексное «созначение», которое включает в себя эмоциональные, оценочные и стилистические окраски»* [Арнольд, 1973. – 303 с.].

В отечественном языкознании более полное и систематическое определение понятию дал Г. В. Колшанский: коннотация – это «*новые компоненты содержания языковых единиц, довлеющих над исходными значениями, связанные с возникающими в результате словоупотребления ассоциациями, влиянием внутренней формы слова на его сочетаемость, с конкретным значением многозначного слова*». [Колшанский, 1990. – с. 50–51].

Если обобщить данные характеристики, можно констатировать, что коннотация выражает субъективные, неоднозначные признаки предметов или явлений и имеет экспрессивно-прагматическую окраску содержания.

В интерпретации Г. В. Колшанского новые значения, возникающие благодаря каким-то дополнительным ассоциациям в процессе чтения, «*довлеют над исходными значениями*», В. Н. Телия же говорит не о подавлении одних лексических смыслов над другими, а об их дополнении.

Следовательно, посредством коннотации порождаются различные образы и ассоциации, которые передают смысловое наполнение внутренней формы слова и отображают субъективное восприятие текста. Обратимся к анализу духовно-нравственных ценностей в текстах И. А. Бунина «Роза Иерихона» и «Косцы».

Духовно-нравственные смыслы способствуют выявлению индивидуаль-авторского мировидения автора, а восприятие текста читателем и последующая его интерпретация наполняют художественные тексты смысловыми вариациями.

В произведении «Роза Иерихона» ярко выражена духовная составляющая, у героя всплывают воспоминания о паломничестве и его путешествии. Главный герой повествует о загадочном цветке, сопровождая описание следующими эпитетами: «*...эту пустынную жестокую поросль, встречающуюся только в каменистых песках ниже Мертвого моря...*».

Совсем не случайно И. А. Бунин изображает пустынную местность, сухой и непривлекательный цветок, который автор сравнивает с реальным человеком, одиноким и забытым. Именно вера в вечную жизнь делает данный цветок «традиционной вещью ритуала», священной для людей, наделяет его магическими, живыми свойствами: «*И бедное человеческое сердце радуется, утешается: нет в мире смерти, нет гибели тому, что было, чем жил когда-то! Нет разлук и потерь, доколе жива моя душа, моя **Любовь, Память!***»

Любовь присуща каждому, но выражается у всех абсолютно по-разному.

Автор показывает пустынную и малопримечательную местность обитания Розы Иерихона, а позже переносит читателя в «*...те светоносные древние страны, где некогда ступала и моя нога...*», где герой был «*...рука об руку с той, кому бог судил быть моей спутницей до гроба...*»

Также в данной цитате присутствует лексема *память*, которая имеет в данном контексте следующее смысловое содержание: память – это способность сохранять значимую для нашего сознания информацию, которая является ценностно-смысловым ресурсом человека.

Рассматривая нравственный аспект в тексте «Косцы», следует отметить, с каким уважением к земле, к Родине написан текст рассказа, который впервые был опубликован в альманахе «Медный всадник»: «*беспредельная родная Русь*», «*от всех смертных чар были ключи вечно живой воды, знал он молитвы и заклатья*».

Мы видим, что для героя родина – это счастливое, дающее надежду в светлое будущее место – полевой воздух, розовеющие облака, свежий, молодой лес, дикие несметные цветы и ягоды, заповедная даль.

Следовательно, чувственное изображение действительности формирует коннотативное пространство художественного текста посредством духовно-нравственного восприятия произведения.

Список литературы

1. Бунин И. А. Дневники. Полное собрание сочинений. Том 4. – Москва: Изд-во «Воскресенье», 2006, – 542 с. – С. 142–145.
2. Есаулов И. А. Культурное бессознательное и воскресение России / И. А. Есаулов // Проблемы исторической поэтики. – 2011. С. 390–407.
3. Зубков В. А. Рассказ особого назначения («Косцы» И. А. Бунина в школьном литературоведении) / В. А. Зубков. – Пермь, Вестник ПГГПУ, 2017. – 80 с.
4. Иванова Н. Опыт анализа лексической структуры художественного текста: (На материале цветообозначения в стихотворениях И. Бунина) / Н. Иванова // Исследования по русскому языку. – Москва, 1987. С. 60 – 74.
5. Капинос Е. В. Малые формы поэзии и прозы (Бунин и другие). / Е. В. Капинос. – Новосибирск: ООО «Открытый квадрат», 2012. – 271 с.
6. Карпенко Г. Ю. Творчество И. А. Бунина в контексте религиозно-философских и антропологических идей конца XIX начала XX века: (Концепция человека) / Г. Ю. Карпенко. – Самара, Изд-во «Универс-групп», 2005. – 17 с.
7. Климова Г. П. Выражение русского в творчестве И. А. Бунина / Г. П. Климова // И. А. Бунин и мировой литературный процесс. – Орел, 2000. – С. 13–16.
8. Пращерук Н. В. Проза И. А. Бунина в диалогах с русской классикой: монография / Н. В. Пращерук. – 2-е изд., доп. – Екатеринбург: Изд-во Урал. федерал. ун-та, 2016. – 206 с.
9. Сливацкая О. В. «Повышенное чувство жизни»: Мир Ивана Бунина / О. В. Сливацкая. – Москва, 2004. – 112 с.
10. Флоренский П. А. Исследования по теории искусства / П. А. Флоренский // Статьи и исследования по истории и философии искусства и археологии. – Москва, 2000. – С. 121–123.

БИБЛЕЙСКИЕ АЛЛЮЗИИ В ПОЭТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ И.А. БРОДСКОГО

В. С. Любецкая

*ФГБОУ ВО Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»*

e-mail: vlyubeczka@bk.ru

В статье рассматривается библейская аллюзия как одна из доминант художественного творчества И.А. Бродского. Целью исследования является анализ авторских интерпретаций религиозных сюжетов. В результате проведённой работы автор статьи отмечает интертекстуальность поэзии И.Бродского, элементом которой являются библейские аллюзии.

Ключевые слова: интертекстуальность, аллюзия, библейские мотивы, образ.

Интертекстуальность – текстовая категория, лежащая в основе многих произведений И. А. Бродского, а аллюзия как элемент межтекстовой связи – отличительная черта его поэзии, связанная с функционированием «чужого слова» в авторском тексте. Под аллюзией понимается стилистическая фигура, характеризующаяся как намёк на то или иное событие, явление, произведение.

В лирике И. Бродского распространены библейские аллюзии: религиозные мотивы, христианские образы, отсылки на сюжеты из Ветхого и Нового Заветов и их индивидуально-авторские интерпретации. Примечательно, что аллюзия как интертекстуальный элемент в стихотворениях поэта полигенетична, то есть отсылает не к конкретному тексту, а к «сверхтексту», включающему весь культурный фон и ключевые элементы творчества самого Бродского: систему образов и приёмы [4]. Исследуя религиозные мотивы в произведениях И. А. Бродского, А. М. Ранчин приходит к выводу об их взаимодействии с категориями философского сознания: душа, тело, «Я», Бог, пространство и время, смерть и т.д. [6]. В религиозно-философских стихотворениях отражается авторская картина мира, отношение лирического «Я» к бытию.

К библейским мотивам и образам И. Бродский обращался неоднократно, однако поэт зачастую по-новому интерпретировал их: «И. А. Бродский часто уходил от простого цитирования (в узком смысле) к свободному обращению, преобразованию того или иного религиозного мотива, добиваясь создания уникальной семантики и, вместе с тем, эстетического эффекта», – пишет о своеобразии лирики И. Бродского Е. Е. Нагорнова [5, с. 309].

В творчестве поэта встречаются и ветхозаветные, и новозаветные персонажи: Авраам и Исаак, Каин и Авель, Ной с его ковчегом, пророк Моисей, Адам и Ева и др. Ключевой в библейских стихотворениях И. Бродского является тема Рождества, а фигура Христа становится идейным и содержательным ядром «рождественского цикла».

В 1963 году поэт создал два стихотворения, написанные на Рождество одного года: первое называется «Рождество 1963 года», а второе – «Рождество 1963», которые представляют бинарное смысловое единство, логически продолжая предыдущий поэтический текст. За основу содержания И.Бродский берёт библейский сюжет о рождении Христа и поклонении волхвов:

*«Спаситель родился
В лютую стужу...
Звезда, пламеня в ночи,
смотрела, как трёх караванов дороги,
сходились в пещеру Христа, как лучи»* [1, с. 282].

В данном тексте волхвы идут к Младенцу Христу, которого поэт называет Спасителем, а во втором произведении они уже поклоняются ему и приносят дары:

*«Волхвы пришли. Младенец крепко спал.
Крутые своды ясли окружали.
Кружился снег. Клубился белый пар.
Лежал младенец, и дары лежали»* [2, с. 20].

Данный сюжет поэт развивает и в последующие годы.

24 декабря 1971 года И. Бродский пишет стихотворение «В рождество все немного волхвы...». Несмотря на то, что за идейную основу произведения поэт берёт аллюзию на библейский сюжет о дарах волхвов, автор репрезентирует этот мотив на бытовом уровне: в художественном мире И. Бродского в рождественские праздники каждый человек, подбирающий подарки родным и близким, подобен волхвам и номинируется поэтом «разносчиком скромных даров»:

*«В рождество все немного волхвы.
В продовольственных давка и слякоть.
Из-за банки кофейной халвы
Производит осаду прилавка
грудой свёртков навьюченный люд:
каждый сам себе царь и верблюд»* [3, с. 7].

Поэт изображает низменные стороны праздника: «хаос лиц», «запах водки», авоськи, шапки, сбитые набок и т.д. Несмотря на это, сердце лирического героя открыто для чуда, он ощущает присутствие «и

Младенца, и Духа Святого», которое сопровождается чувством радости и покоя.

Рождественский сюжет также лежит в основе таких стихотворений И. А. Бродского, как «Рождественская звезда» (1987), «Бегство в Египет» (1988) и «Бегство в Египет II» (1995), «Представь, чиркнув спичкой, тот вечер в пещере» (1989), «Preserpio» (1991) и др. В «рождественском цикле» сюжетообразующими являются аллюзии на библейские образы и мотивы. Центральными героями этих произведений являются Дева Мария, Иосиф Обручник, Младенец Христос, волхвы, Святой Дух, Симеон Богоприимец, а ключевыми образами-символами в рождественских стихотворениях поэта являются пустыня, пещера, верблюды, звезда, что указывает на преемственность лирики И. Бродского по отношению к религиозной культуре. Рождество Христово, по мнению поэта, циклично, как и его распятие, поэтому стихи о рождении Младенца-спасителя поэт писал практически ежегодно.

Наиболее близким по содержанию к евангельскому повествованию является произведение И. Бродского «Сретенье», которое представляет не просто аллюзию на известный сюжет, а его поэтическое воспроизведение. В Евангелии от Луки Дева Мария впервые приносит Младенца Иисуса в храм, и Симеон Богоприимец узнаёт в нём Сына Господня и понимает, что теперь его ждёт покой, так как ему было предсказано, что старец увидит смерть после того, как встретит Спасителя:

*«Ты с миром, Господь, отпускаешь меня
затем, что глаза мои видели это
дитя: он – Твоё продолженье и света
источник для идолов чтящих племён»* [3, с. 13].

В произведении «Сретенье» поэт снова обращается к образам, которые являются в творчестве И. Бродского сквозными: Богородица, Младенец и Святой Симеон. Итак, как было сказано ранее, аллюзия в стихотворениях поэта полигенетична, так как отсылает не только к конкретному религиозному сюжету, но и к устойчивой системе образов, свойственной лирике И. Бродского.

К сюжету из Ветхого Завета поэт обращается в поэме «Исаак и Авраам», написанной в 1963 году. Произведение является авторской интерпретацией жертвоприношения, автор наполняет библейское повествование психологизмом, рассматривает душевную сторону истории об отце, который должен принести в жертву Богу собственного сына. В основе поэмы лежит не только аллюзия на библейский сюжет, но и игра слов, свойственная художественному творчеству И. А. Бродского. Автор проводит буквенный анализ имени Исаака, пытаясь объяснить его символику:

*«По-русски «И» – всего простой союз,
который числа действий в речи множит
(похожий в математике на плюс),
однако, он не знает, кто их сложит» [1, с. 263].*

В этих строках автор, следуя за библейским сюжетом, говорит о том, что Исаак, в отличие от Авраама, не знал своей судьбы, слепо следуя за отцом.

*«“С” – жертва, связанная туго.
А буква “А” – среди этих букв старик,
союз, чтоб между слов был звук раздельный.
По существу же, – это страшный крик,
младенческий, прискорбный, вой смертельный» [1, с. 263].*

Сдвоенная «А», по Бродскому – вопль страшной муки сына, который должен быть принесён в жертву. Наделяя каждую букву имени символикой, поэт интерпретирует библейский сюжет: *«И снова жерва НА огне Кричит:/ Вот то, что “ИСААК” по-русски значит» [1, с. 264].* В этих строках лежит авторское понимание жертвенности: во-первых, жертвоприношение, как считает поэт, циклично, во-вторых, оно свойственно православному человеку, в сознании которого самопожертвование – благо. Так, Авраам готов отказаться от самого дорогого, что у него есть – собственного чада. Однако сама готовность пойти на жертву ради Бога уже говорит о духовности человека, поэтому Ангел остановил отца, держащего кинжал над «родной плотью».

По мнению А. М. Ранчина, Бродский ставит цель не столько интерпретировать библейский сюжет, сколько показать цикличность жертвоприношения, ведь Исаак выступает как прообраз жертвы Христа: *«Жизнь в экзистенциальном горизонте осознается как вечная жертва (после явления Ангела шествие Авраама и Исаака продолжается, и вновь Авраам торопит его, а Исаак медлит <...> Не случаен мотив бесконечности (бесконечного странствия и бесконечного повторения) в финале поэмы», –* пишет исследователь [6]. Отсюда связь духовного с философскими категориями – жертвоприношение, по Бродскому, вечно, так как и грехи человеческие постоянны.

Таким образом, рассмотренные библейские аллюзии говорят об интертекстуальности поэзии И. А. Бродского, а также о преемственности его лирики по отношению к православной культуре. Герои религиозных сюжетов, христианские мотивы в поэтических текстах автора частотно являются сюжето- и смыслообразующими. В художественном мире И. Бродского духовное начало неразрывно связано с философскими размышлениями.

Список литературы

1. *Бродский, И. А.* Сочинения Иосифа Бродского. Том 1. – Санкт-Петербург: Пушкинский фонд, 2001. – 304 с. – С. 252–282.
2. *Бродский, И. А.* Сочинения Иосифа Бродского. Том 2. – Санкт-Петербург: Пушкинский фонд, 2001. – 440 с. – С. 20.
3. *Бродский, И. А.* Сочинения Иосифа Бродского. Том 3. – Санкт-Петербург: Пушкинский фонд, 2001. – 312 с. – С. 7–20.
4. *Мищенко, Е. В.* Библейская тема в лирике Иосифа Бродского / Е. В. Мищенко // Сибирский филологический журнал. – 2008. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bibleyskaya-tema-v-lirike-iosifa-brodskogo> (дата обращения: 06.11.2023).
5. *Нагорнова, Е. Е.* Религиозные мотивы в поэзии И. А. Бродского / Е. Е. Нагорнова // Психолого-педагогическая деятельность: сферы сотрудничества и взаимодействия: Материалы IV Межрегиональной заочной научно-практической интернет-конференции с международным участием, Кострома, 16–19 октября 2018 года. – Кострома: Костромской государственный университет, 2018. – С. 309.
6. *Ранчин, А. М.* На пиру Мнемозины. Интертексты / А. М. Ранчин. – Санкт-Петербург: Новое литературное обозрение, 2001. – 464 с. – URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%A0/ranchin-andrej-mihajlovich/na-piru-mnemozini-interteksti-iosifa-brodskogo> (дата обращения: 05.11.2023).

БИБЛЕИЗМЫ КАК ДУХОВНЫЙ И КУЛЬТУРНЫЙ КОД ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

Е. Г. Озерова

*ФГБОУ ВО Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»*

e-mail: ozerova@bsu.edu.ru

В статье анализируются библеизмы как доминанты православной и культурной традиции художественных текстов; библеизмы представляют духовный и культурный код, но вместе с тем фокусируют субъективные намерения адресанта как участника коммуникативной ситуации. Библеизмы, номинирующие прецедентное имя, имеют ментальную природу и отражают ценности духовных традиций.

Ключевые слова: библеизм, прецедентное имя, национально-культурная специфика.

Библеизмы как продукт христианской культуры, по мнению В. М. Мокиенко, – это «языковой знак, характеризующийся рядом отличительных признаков: смысловой законченностью, воспроизводимостью (с возможными вариантами), семантической и стилистической маркированностью (переносным значением, повышенной экспрессивностью, часто принадлежностью к книжному слою лексики)» [6, с. 8–9].

В современной лингвистике представлены многовекторные номинации данного феномена: 1) фразеологические библеизмы (В. М. Мокиенко, Т. М. Шихова), 2) фразеологизмы библейского происхождения (А. О. Жолобова, Я. С. Зайцева, Т. И. Кошелева, Г. А. Лилич), 3) библейские выражения (А. К. Бирих, Й. Матешич), 4) библейские фразеологизмы (В. Г. Гак, Л. М. Грановская, К. Н. Дубровина), 5) библейские крылатые слова и выражения (А. К. Бирих, В. Л. Ширяев, С. Г. Шулежкова).

Например, Н. В. Климович выделяет библеизмы-слова, библеизмы-фразеологические единицы, библеизмы-междометия и библеизмы-цитаты [2, с. 141]. К. Н. Дубровина отмечает, что библейская фразеология – это «совокупность выражений, восходящих по своему происхождению к Библии (устойчивые, воспроизводимые и отдельно оформленные обороты), которые обладают экспрессивностью, эмоционально-оценочными характеристиками и имеют переносные значения» [1, с. 91].

Функционирование библеизмов в качестве духовного кода способствует выявлению национально-культурной специфики художественного

текста, поскольку библеизмы как единицы интертекстуальности являются «базовой категорией для реализации лингвокультурных интенций автора и развития нарративной перспективы текста» [3, с. 280].

Посредством библеизмов происходит интерпретация прецедентных образов: *Господь*, *Пресвятая Богородица*, *Николай-Чудотворец*. По результатам поиска в основном корпусе Национального корпуса русского языка нами зафиксирована следующая частотность употребления: *Господь* – 4 718 текстов и 22 395 примеров; *Пресвятая Богородица* – 189 текстов и 269 примеров; *Николай-Чудотворец* – 75 текстов и 95 примеров / *Николай-Угодник* – 54 текста и 69 примеров.

1. *Боже, как я люблю этих милых, несгибаемых старух, дай им, Господи, сил молиться за веру православную, за страну нашу российскую, дай мне, Господь, счастья снова видеть их и идти с ними, снова учиться у них мудрости и терпению* (В.Н. Крупин, «Великое на Великой»).

2. *У меня горячо на сердце: над всеми прошла Она, и все мы теперь – под Нею. ... Пресвятая Богородице... спаси нас!* (И. С. Шмелёв, «Лето Господне»).

3. *Николе угоднику усердно помолимся; съездим к Николе, чтобы душу свою исцелить* (Н. С. Лесков, «Грabbёж»).

Отметим, что функционирование библеизмов, выступающих в качестве прецедентных имен, частотно представлено в роли обращения, способного выполнить коммуникативные интенции адресанта.

В Лингвокультурологическом словаре прецедентное имя дефинируется как «индивидуальное имя, связанное или с широко известным текстом <...> или с прецедентной ситуацией» [5, с. 17]. Прецедентные имена в художественных текстах эксплицируют духовные традиции и православные номинации. Функционирование в художественных текстах прецедентных имен, выраженных номинациями-библеизмами, отображает ценностно-смысловые ресурсы и когнитивные факторы национально-культурной специфики произведения. Проанализируем слово *нерукотворный*. В Толковом словаре библейских выражений и слов представлена следующая информация: «Устар. Книжн. Созданный без участия рук человека, божественным вдохновением» [6, с. 332]. По результатам поиска в основном корпусе Национального корпуса русского языка нами зафиксирована следующая частотность употребления данной лексики – 264 текста и 348 примеров, наиболее частотными являются сочетания *нерукотворный спас*, *памятник*, *лик* и *храм*.

1. *Как хорошо, что в мире есть иконы, что есть у нас нерукотворный Спас* (Николай Добронравов);

2. *Я памятник себе воздвиг нерукотворный...* (Александр Пушкин);

3. *И когда, наутро, тучей черной / Двинулась орда, / Был в щите Твой лик нерукотворный / Светел навсегда* (Александр Блок);

4. *В нерукотворный храм / Стезей цветущую, но скрытую от света / Она ведет Поэта* (Василий Жуковский).

Следует отметить, что библейские фразеологизмы наполнены ценностно-смысловым содержанием и отражают исторические реалии, которые репрезентируют национально-культурные традиции, способствуя коннотативному восприятию художественного текста. «Лингвостилистический анализ библеизмов в художественном тексте направлен на разграничение собственно смыслового содержания языковых единиц и тех эмоционально-окрашенных, экспрессивно-оценочных значений, которые на них наслаиваются, и позволяет рассматривать библеизмы с точки зрения их коммуникативных свойств и коммуникативно-прагматической значимости в целостно-смысловом содержании» [4, с. 33].

Таким образом, библеизмы представляют культурный код, но вместе с тем фокусируют субъективные намерения адресанта как участника коммуникативной ситуации. Библеизмы, номинирующие прецедентное имя, имеют ментальную природу и отражают ценности духовных традиций, спецификой функционирования в художественном тексте является их репрезентация чувственно-авторского Я, посредством которого выявляется эмоционально-индивидуальная характеристика адресанта.

Список литературы

1. Дубровина, К. Н. Особенности библейской фразеологии в русском языке / К. Н. Дубровина // Филологические науки: сб. научных статей. – 2001. – С. 91–98.

2. Климович, Н. В. Особенности перевода интертекстуальных элементов библейского происхождения в художественном тексте / Н. В. Климович; Красноярский гос. университет, 2013. – С. 141–146.

3. Озерова, Е. Г. Дискурсивное пространство русского лирикопрозаического текста: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук. – Белгород: Изд-во НИУ «БелГУ», 2012. – 40 с.

4. Озерова, Е. Г. Библеизмы как стилистические маркеры лирикопрозаического текста / Е. Г. Озерова // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки №20 (191) 2014. – Выпуск 23. – С. 28–34.

5. Русское культурное пространство: Лингвокультурологический словарь / И. С. Брилева, Н. П. Вольская, Д. Б. Гудков [и др.]; под ред.: И. В. Захаренко [и др.]. – Москва: Гнозис, 2004. – 318 с.

6. Толковый словарь библейских выражений и слов: ок. 2000 единиц / В. М. Мокиенко, Г. А. Лилич, О. И. Трофимкина. – М.: АСТ: Астрель, 2010. – 639 с.

ПРАВОСЛАВНОЕ ФЭНТЕЗИ В ТВОРЧЕСТВЕ Ю. Н. ВОЗНЕСЕНСКОЙ

Е. А. Павлова

МКОУ БГО Танцырейская СОШ
e-mail: elenka.pavlova.68.68@mail.ru

Рассмотрение жанра православного фэнтези как явления в художественной литературе в разрезе творчества писательницы Ю. Н. Вознесенской.

Ключевые слова: художественная литература; православная художественная литература; фэнтези; православное фэнтези; православие; религиозное просвещение.

Современный мир являет собой материальный мир, где большинство людей реализуют потребительскую философию бытия. Художественная литература – это развитие духовного в человеческой природе, направление его мыслей по вертикали ко Творцу всего на земле и во Вселенной. Вместе с тем, литературное творчество вмещает в себя самые разнообразные жанры художественных произведений. Разные писатели пытаются воплотить в слова свои творческие замыслы, завладеть вниманием читателя, повлиять на него, впечатлить его своими фантастическими мирами. Каждый автор жанра фэнтези направляет читателя по определенному пути, рисует мир фэнтези с его обитателями, принципами существования в этом мире.

Стоит согласиться с мнением О.Н. Склярова, что мы действительно находимся сегодня в ситуации откровенного торжества литературного ширпотреба, что лучший способ эффективно бороться с плохой книгой – это научиться писать хорошие, предложить читателю доброкачественную альтернативу [5, с. 142].

Важно и необходимо элементарное духовное просвещение. Миллионы читателей, пока ещё только ищущих сокровище веры, а подчас запутавшихся, растерянных, обманутых, остро нуждаются в текстах, которые бы доходчиво, живо, на понятном современному человеку языке излагали основные положения православного миропонимания [5, с. 143].

Православное фэнтези является своеобразным антиподом «мистических» фэнтези современности. Появление авторов, которые выражают свой православный опыт и духовный мир в православных произведениях, является необходимым этапом уравнивания в массе художественных произведений Добра и Зла.

К одним из ярких представителей поэтов православного направления в жанре православного фэнтези относится Юлия Николаевна Вознесен-

ская. О своем беллетристическом творчестве сама Юлия Вознесенская неоднократно заявляла в интервью: «Это миссионерская литература на самом деле. Это попытка разговаривать с неверующими или ищущими – в литературе, их языком. То есть то, о чем говорил апостол Павел (с греком я говорю по-гречески...)» [2]. Книги Вознесенской должны заставить задуматься о Боге. В этом своем назначении ее произведения прямо противопоставлены массовой развлекательной литературе [6. с. 388].

Произведения писательницы Ю. Н. Вознесенской – это прекрасный материал для формирования православных духовных ценностей: ее повести, рассказы, романы учат нас православным христианским традициям, специфике обрядовости, священным таинствам и др. Эти работы обращены к собственному опыту человека, к его возможностям осмысления традиционных ценностей в современных условиях. Всё это позволяет создать благоприятную среду для ознакомления с религией, с законами православной культуры [1, с. 66].

Ю. Н. Вознесенская родилась в 1940 году в семье военного инженера. Училась в Ленинградском институте театра, музыки и кино, была активным деятелем в кругах неформального искусства [3]. Прежде, чем стать православным писателем, Ю. Н. Вознесенская была диссидентским писателем и политзаключенной [2]. По рассказам ее сына Андрея Окулова, писать его мама начала еще со школы [4].

После освобождения из лагеря в 1979 году Ю. Н. Вознесенкой пришлось уехать на Запад. В эмиграции Юлия Вознесенская стихов написала немного. После выхода ее первой книги, написанной в жанре православно-го фэнтези («Мои посмертные приключения»), она полностью переключилась на прозу [4]. Крестилась Ю. Н. Вознесенская в возрасте 33 лет. В Леснинской обители у неё в возрасте 55 лет появилась духовная мать – Игуменья Афанасия. Матушка объясняла Юлии Вознесенской, что писательница служила не Богу до этого, а служила политике, своему самовыражению. У Ю.Н. Вознесенской были добрые христианские мысли, и на судебном процессе последние слова Юлии Николаевны были: «Не в руки этого суда, а в руки Божии я предаю свою судьбу». Матушка говорила Юлии Вознесенской, что она должна своим талантом послужить Богу, что ей надо писать. Игуменья Афанасия благословила Ю.Н. Вознесенскую писать [2]. С 2002 года Вознесенская жила в Берлине. Мирно преставилась в 2015 году [3].

Детскими произведениями Ю. Н. Вознесенской являются «Трилогия Юлианна» – «Юлианна, или Игра в киднеппинг», «Юлианна, или Опасные игры», «Юлианна, или Игра в дочки-матери». Идею к сюжету подаль дьякон Андрей. Его мысль была о том, что необходимо создать альтернативу Гарри Поттеру [2].

История Юлианны – это история о сестрах-близняшках Юлии и Анны. Юля осталась с отцом Дмитрием после развода его с матерью, а Анна осталась с матерью и бабушкой. После смерти матери Анну воспитывала только бабушка Анастасия Николаевна. Когда бабушка узнала, что больна и может умереть, то она решила подготовить внучку к встрече с отцом и сестрой, чтобы у ее внучки Анны было к кому обратиться за помощью и с кем жить. Анна отправляется на летние каникулы к отцу. Ее сестра Юля не сразу принимает свою сестру-близняшку. У них начинается сложный этап выстраивания отношений друг с другом и взросление, через преодоление трудностей. Каждое событие в трилогии затрагивает отдельные эпизоды жизни девочек и имеет отдельную сюжетную линию. Вместе книги образуют законченную историю. На фоне событий жизни девочек происходит описание православной и духовной борьбы добра со злом, ангелов с бесами. Заканчивается повествование победой светлых сил.

Православная писательница Юлия Николаевна Вознесенская в простой форме через свои произведения выполняет миссионерскую деятельность: знакомит читателя, верующего и неверующего, с одной стороны, с магическим миром, а с другой – с реальным православным мировоззрением на земную жизнь. Способствует появлению новых подходов к проблемам духовно-нравственного воспитания [1, с. 66]. Читатель может начать задавать множество вопросов об этом, на первый взгляд, фантастическом мире, далее искать ответы и, возможно, через поиск ответов прийти к пониманию православной религии. Книги Ю.Н. Вознесенской способствуют богоискательству в человеке.

Читателю должен быть предоставлен выбор фантастической литературы, значит, православный мир через православную художественную литературу должен так же бороться за своего христианина-читателя, как и любое другое «магическое» фэнтези. Отечественная художественная литература является прекрасным способом познакомить читателя с православным миром добра, другими героями, другой философией бытия и православной культурой.

Список литературы

1. *Беляева М. Ю.* Тексты Ю. Н. Вознесенской в аспекте формирования православных ценностей [Текст] / М. Ю. Беляева // Культурная жизнь Юга России. – 2015. – № 1 (56). – С. 66–68.

2. *Вознесенская Ю. Н.* Интервью [Электронный ресурс] : сайт. – URL: https://www.peoples.ru/art/literature/prose/publicist/yuliya_voznesenskaya/interview.html (дата обращения 26.10.2023).

3. Вознесенская Юлия Николаевна [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://azbyka.ru/fiction/1/voznnesenskaya-yuliya> (дата обращения 28.10.2023).
4. Окулов А. Поэт Юлия Вознесенская [Электронный ресурс] : сайт. – URL: <https://omiliya.org/content/poet-yuliya-voznnesenskaya> (дата обращения 27.10.2023).
5. Складов О. Н. О масскультных элементах в прозе Ю. Н. Вознесенской (на материале книг «Путь кассандры, или приключения с макаронами» и «Паломничество Ланселота») // О. Н. Складов, Вестник ПСТГУ. – III Филология, 2007. – Вып. 2 (8). – С. 142–172.
6. Хоруженко Т. И. Православное фэнтези как явление современной литературы [Текст] / Т.И. Хоруженко // Дергачевские чтения – 2011. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности: материалы X Всерос. науч. конф. – Екатеринбург, 2012. – Т. 2. – С. 380–389.

ОБРАЗ БОГОРОДИЦЫ В ПОЭЗИИ И. А. БУНИНА И С. А. ЕСЕНИНА

О. М. Прохорова

*ФГБОУ ВО Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»*

e-mail: olesyaprokhorova2002@gmail.com

В статье рассматривается образ Богородицы в творчестве И. А. Бунина и С. А. Есенина. Сделаны выводы о традиционности подхода поэтов к изображению Божьей Матери как «теплой Заступницы» за род человеческий. Кроме того, обнаружена тенденция к наделянию богородичными чертами земной матери и русской крестьянки.

Ключевые слова: русская поэзия Серебряного века, библейские образы, образ Богородицы, лирика И. А. Бунина, поэзия С. А. Есенина.

Начало изучения литературоведами библейских мотивов и образов относится к концу XX века. В выпущенной в 1997 году под общей редакцией В. И. Кулешова книге «Русская литература XIX века и христианство» сфера научных изысканий филологов определяется «характером христианских воззрений» изучаемых писателей, «нравственно-этическим <...> эквивалентом», представленным в их произведениях, а также «художественным результатом» [8, с. 5]. Вышедший к началу нынешнего века труд М.М. Дунаева «Православие и русская литература» становится знаковым явлением в литературоведении рубежа XX–XXI веков [4]. Сегодня очевидно, что научные интересы О. Е. Вороновой, М. М. Дунаева, И. А. Есаулова, Т. А. Касаткиной, учёных, которые рассматривают литературу в свете христианской антропологии, вызваны «непосредственным совпадением религиозного и художественного сознания в поэтическом акте» [6, с. 496].

Одним из образов, раскрывающих православное мировоззрение писателей, становится воссоздаваемый художественный образ Богородицы, который на рубеже XIX–XX веков возникает в поэзии А. А. Ахматовой, К. Д. Бальмонта, А. А. Блока, И. А. Бунина, М. А. Волошина, С. А. Есенина, Н. А. Клюева, М. И. Цветаевой. Заметим, что при всем несходстве мировоззренческих и творческих позиций таких писателей, как И. А. Бунин и С. А. Есенин, их роднит отношение к Пресвятой Богородице как Заступнице, потребность сказать в поэзии о Её чудотворной помощи страждущим. Исследователи указывают на то, что традиция изображения Богородицы в литературе очень давняя, берёт начало в фольклоре, при-

чём основные черты образа были заложены ещё на заре словесного искусства Руси. Народ почитал Матерь Божию как «скорую помощницу» и «тёплую заступницу», печальницу и молебницу, «защитницу всему роду христианскому». Важно подчеркнуть отличие русского культа Богородицы от католического: «В образе Её <...> народ чтит небесную красоту материнства. **Это красота матери, а не девы**» [9, с. 49]. Образ Богородицы является одним из аспектов выражения материнского начала во всей русской культуре наряду с образами родины и земной, человеческой матери. Именно с Её возвышенной ипостасью связано почтительное и благоговейное отношение к материнству в России.

Изучая особенности преломления религиозного сознания в поэзии И. А. Бунина, О. А. Бердникова замечает, что православная картина мира писателя раскрывается в «пространственной парадигме»: его художественному миру свойственно преобладание пространства над временем [1, с. 126]. Эта особенность относится и к сочинениям, в которых образ Богородицы становится центральным: «Канун Купалы» (1903), «На пути из Назарета» (1912), «Бегство в Египет» (1915) и др. Последние два сочинения посвящены бегству Девы Марии и Иосифа из Назарета в надежде спасти Иисуса Христа от Ирода. Важный элемент народных представлений о Божьей Матери, привнесённый И.А. Буниным в художественный мир, – Её тепло и стремление обогреть, защитить: «*По лесам бежала Божья мать, / Куньей шубкой запахнув младенца*» («Бегство в Египет», 1915) [2], «*Корабли во мраке, в бурях / Лишь тобой одной хранимы*» («На пути из Назарета», 1912). Согревающая сила Богородицы противостоит холоду мира: «*Холодна, морозна ночь была*». «Запечатленная духовная динамика» раскрывается в «небесной красоте» Девы Марии, в описании Её очей (именно очей, не глаз) [7, с. 336]: «*Как спокойно поднялися / Аравийские ресницы / Над глубоким теплым мраком, / Что сиял в её очах!*». Оксюморон «мрак сиял» содержит мысль о невозможности постичь красоту Богородицы обычным, человеческим взглядом: «*Ибо кормчему незримо / Светит свет очей твоих*».

Категория света и тьмы играет большую роль в бунинском изображении Божьей Матери и Иисуса Христа. Свет и близкий к нему по значению белый цвет подчеркивает бесконечную любовь, чистоту, возвышенность создаваемого образа Богородицы: «*Ночью, в чёрных пастях гор, / Озаренная лампадой, / Ты, как лилия, белеешь...*», «*Не туман белеет в темной роще, / Ходит в тёмной роще Богоматерь...*» («Канун Купалы», 1903). Эпитет «тёмный» («большие тёмные глаза») символизирует мученический путь Христа («Мать», 1883). В пятой строфе стихотворения «На пути из Назарета» можно заметить соотнесение образов Христа

и Богородицы: «Там твой сын, главой поникший, / **Тёмный ликом, в муках крестных.** / Ты же – в юности нетленной: / Ты, **и скорбная, светла**». Важно отметить такую черту образа Богородицы, как вездесущность: лирический герой встречает Её на дорогах и полях, «над бурунами морскими», «в тёмных каменных пещерах», на старых кораблях, даже «в чёрных пастях гор». Для И. А. Бунина это очень важно: Дева Мария как Покровительница, Мать Мира и всех людей всегда находится рядом со своими детьми, где бы они ни оказались.

В стихотворении «Канун Купалы» (1903) переплетается языческая и христианская традиции. Богородица в вечер на Ивана Купала собирает «божьи травы» – полынь. Собранная в праздник «солнечного огня» трава, по народному поверью, – сильное средство от порчи и злых духов. Исследователь М. С. Штерн предполагает, что образ «Богородицы, собирающей травы», был подсказан писателю заговорами [10, с. 67]. Описывающее языческий обряд стихотворение заканчивается обращением Иисуса Христа к Богородице: «**Радуйся, Любимая! Ты будешь / Утешаться до скончанья века!**». Эти строки напоминают слова, с которыми, по Преданию Церкви, обратилась сама Богородица к апостолам в день Успения: «Радуйтесь, я с вами отныне и до скончания века!».

Интересно обратиться к более раннему сочинению И. А. Бунина «Мать» (1883), героиня которого не тождественна иконописному образу (в отличие от образа в рассмотренных произведениях). Однако она, обыкновенная, земная женщина, в своём материнстве наделена идеальными чертами, восходящими к облику Богоматери. Бунинское художественное пространство организовано противопоставлением степи, в которой бушует буря и шумит «вьюга злая», и «мертвого» дома с пристройкой, в которой, «не угасая», горит огонь. Центром произведения является образ матери с ребенком на руках: «**И мать всю ночь ходила там, / Глаз до рассвета не смыкая. / Она мерцавшую свечу / Старинной книгой заслонила / И, положив дитя к плечу, / Все напевала и ходила...**». Воспринимаемая в бытовом плане картина при внимательном рассмотрении может быть понята как философское и религиозное осмысление мироздания. Такой переход становится возможен благодаря символическим деталям: бушующий в ночном сумраке буря, «в порыве диком», «внезапным шквалом» налетая на дрожащий дом, становится символом катастрофы, ужаса перед угрозой гибели. «Старинная книга» – это Библия, а «мерцавшая свеча» символизирует веру. Автор не раз подчеркивает бесконечность течения времени, влетая в поэтическую ткань мотив вечности: «и дни и ночи», «ночь тянулась без конца». Образ Богородицы как заступницы за весь людской род раскрывается в заключительной строфе:

«Казалось ей, что дом дрожал, / Что кто-то слабым, дальним криком / В степи на помощь призывал. / И до утра не раз слезами / Ее усталый взор блестел, / И мальчик вздрагивал, глядел / **Большими темными глазами...**» (выделено нами – О. П.). Божья Мать показана сострадающей всем людям, попавшим в жизненный бурян, заступницей за всех слабых, замерзших и заплутавших в «ночном сумраке». Её слёзы выражают боль за несчастных детей, красота Её «подернута дымкой слёз», ведь, по словам Г.П. Фетодова, осмыслившего значение Богородицы для русского народа, «Она всегда остается воплощенным страданием» [9, с. 49]. В последних строках портретные детали складываются в иконописный образ Богородицы со Спасителем на руках. Формулируя художественную задачу И. А. Бунина, С. Н. Колосова подчеркивает мысль о том, что автору важно показать не столько «апокалиптические настроения эпохи», сколько веру в Божественное покровительство и заступничество: «Бунин-человек и художник знает: Богородица, оберегая и спасая Младенца, спасает Мир» [6, с.341].

Можно заметить, что в лирике И. А. Бунина образ Божьей Матери раскрывается в соответствии с многовековой традицией Ее почитания: Дева Мария выступает заступницей за все человечество, мудрой и смиренной Покровительницей, подарившей людям Спасителя и спасение.

В поэзии С. А. Есенина образ Богородицы представлен широко и многогранно. Чувством неизбыточной радости веет от аллюзий к Её святому образу в дореволюционных стихотворениях, вдохновлённых иконами «Покров Пресвятой Богородицы», «Неопалимая купина» и другими: «Сыплет черёмуха снегом...» (1910), «Чую радуницу Божью...» (1914), «Не в моего ты Бога верила...» (1916). Радостью веры в Иисуса Христа наполнено стихотворение «Чую радуницу Божью...»: «*Льется пламя в бездну зренья, / В сердце **радость** детских снов, / Я поверил от рожденья / **В Богородицын покров***», а в написанном за год до революции произведении «Не в моего ты Бога верила...» лирический герой призывает Родину к единственной вере, символом которой становится образ непорочной Девы Марии: «*Пойдем, пойдем, царевна сонная, / **К веселой вере и одной,** / Где светит **радость испоконная, / Неопалимой купиной***» [5]. Божья Мать в восприятии С.А. Есенина излучает радость светлой веры, которая кроется в Её улыбке: «*Шлёт им **лучистую радость** во мглу / Светлая дева в иконном углу. / С **тихой улыбкой** на тонких губах...*» («К теплому свету, на отчий порог...», 1917). Этот мотив сохраняется и в стихотворении «О Мать Божья...» (1917), где подчёркивается нежная любовь Богородицы к весело резвящемуся Сыну: «*Окинь **улыбкой** / Мирскую весь /*

*И солнце зыбкой / К кустам привесь. // И да **взыграет** / В ней, **славя** день,
/ Земного рая / Святой младень».*

Мотив радости сменяется настроением глубокой печали в сочинениях, в которых Богородица предвидит грядущие страдания Христа. Например, в произведении «Не ветры осыпают пущи...» (1914) Она предрекает Ему судьбу убогого странника, который будет распят. С. А. Есенин подчеркивает цикличность, повторяемость неоченимой жертвы Иисуса, беспримерное смирение Богородицы перед Божьей волей: «*Она несет для мира **снова** / **Распять воскресшего Христа**: / «Ходи, мой сын, **живи без крова**, / Зорью и полдню у куста»».* Поэма «Товарищ» (1917) начинается с иконописного изображения Богоматери с Иисусом на руках, но сошедшего с иконы младенца Христа убивают люди, и Дева Мария остается одна: «*А там, где осталась Мать, / Где Ему не бывать / Боле, / Сидит у окошка / Старая кошка, / Ловит лапой луну...*». Это произведение стало первым откликом С.А. Есенина на февральскую революцию, в нём отразилось страшное чувство начала тёмного и трагического времени: «*И пал, сраженный пулей, / Младенец Иисус*».

Известно, что Божью Матерь С. А. Есенин называл «Царицей Руси». В цикле «Пришествие» (1918) он сближает образы Руси и Богородицы: «*О **Русь, Приснодева**, / **Поправшая смерть!**».* В ряде стихотворений Богоматерь предстает в облике простой девушки из народа посреди близкого поэту крестьянского быта. Например, в поэме «Преображение» (1917) Она, «*накинув синий плат, / У облачной околицы / Скликает в рай телят*». Изображение Девы Марии в облике крестьянки, занятой повседневными хлопотами, делает её близкой, понятной. В «Миколе» (1915) образ Божьей Матери органично вписывается в картину трудовых будней. Лирический герой любит работу крестьянина, возделывающего рожь: «*Кроют зори райский терем, / У окошка **Божья Мать** / Голубей сзывает к дверям / **Рожь зернистую** клевать. // «Клюйте, ангельские птицы: / **Колос – жизненный полет**». / *Ароматней медуницы / Пахнет жней веселых пот*». Черты высокого, небесного образа Богородицы С.А. Есенин находит и в земной матери, и это соотношение позволяет по-новому осмыслить вершинное стихотворение поэта «Письмо матери» (1924). Мотив «несказанного света» родственен «свету неизреченному», излучаемому Пресвятой Богородицей: «*Пусть струится над твоей избушкой / Тот **вечерний несказанный свет***». В обращениях к Родине-Руси и к матери человеческой постоянно присутствует «молитвословное «Богоматеринское» начало», которое «превращает мирское в сакральное, согревая земную юдоль свечением высшей духовности» [3, с. 24].*

Таким образом, в лирике И. А. Бунина и С. А. Есенина воплощается духовный лик Пресвятой Богородицы как беспримерного образца высшей любви, заступничества за род человеческий. Божья Матерь остается близкой русскому сердцу.

Список литературы

1. Бердникова, О. А. «Только поле да небо...»: пространственная парадигма поэзии И. А. Бунина / О. А. Бердникова // «Воронежский текст» русской культуры: сб. статей. – Воронеж : НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2011. – С. 126–132.

2. Бунин, И. А. Полн. собр. соч.: в 13 т. / И. А. Бунин. – Москва: Воскресенье, 2006. Далее цитаты из произведений И. А. Бунина даются по этому изданию.

3. Воронова, О. Е. Традиция акафистной молитвы в духовной поэзии С. А. Есенина / О.Е.Воронова // Русская речь. – 2017. – № 5. – С. 20–25.

4. Дунаев, М. М. Православие и русская литература: в 6 т. / М. М. Дунаев. – Моск. духов. акад. – Москва : Христиан. лит., 2001-2004.

5. Есенин, С. А. Полн. собр. соч.: в одном т. / С. А. Есенин. – Москва : Альфа-книга, 2010. – 721 с. Далее цитаты из произведений С. А. Есенина даются по этому изданию.

6. Касаткина, Т. А. О литературоведении, научности и религиозном мышлении / Т. А. Касаткина // Литературоведение как проблема: труды Научного совета «Наука о литературе в контексте наук о культуре». – Москва : Наследие, 2001. – С. 459–465.

7. Колосова, С. Н. Образ Божьей матери у И. А. Бунина (рассказ «Преображение», стихотворение «Мать») / С. Н. Колосова // Преподаватель XXI век. – 2010. – №2-2. – С. 336–342.

8. Русская литература XIX века и христианство: сб. статей / под общ. ред. В. И. Кулешова. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1997. – 383 с.

9. Федотов, Г. П. Стихи духовные (русская народная вера по духовным стихам) / Г. П. Федотов. – Москва, 1991. – 189 с.

10. Штерн, М. С. Фольклорные мотивы и обрядовая символика в лирике И. Бунина / М. С. Штерн // Культура и текст. – 1997. – № 2. – С. 65–68.

ИДЕЯ КЕНОЗИСА В ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКЕ Н. Д. ГОРОДЕЦКОЙ

Т. П. Сидорова

Белорусский государственный университет

e-mail: tsidorova1980@mail.ru

В статье рассматриваются аспекты религиозно-философской литературной критики писательницы и богослова русского зарубежья Н.Д.Городецкой. Впервые представлена идея кенозиса как основополагающего критерия для оценивания критиком русской литературы и произведений отдельных авторов.

Ключевые слова: Н. Д. Городецкая; кенозис; литературная критика; русская религиозная философия.

Надежда Даниловна Городецкая (1901–1985) – прозаик, журналист, литературный критик, теолог первой волны русской эмиграции, первая женщина-лектор на богословском факультете Оксфордского университета, профессор Ливерпульского университета.

А. М. Любомудров отмечает, что «Городецкая опубликовала десятки статей по русской литературе» [3, с. 34]. В своих критических работах – «Католическая литература», «Спасение и творчество», «Духовная встревоженность в современном французском романе» Городецкая, развивая концепцию Н.А. Бердяева о «религиозном беспокойстве» в литературе*, ставила вопросы о связях художественного творчества и веры. Так, в работе «Католическая литература» Городецкая сравнивает религиозную составляющую русской и французской литератур: «Существование и даже саму возможность православной культуры подвергают сомнению. В самом деле, православная ли культура Толстой, Пушкин? Зато «civilization catholique» есть нечто несомненное, и, опираясь на Церковь, она давно и прочно утверждается миру» [3, с. 685].

Переходом от рассмотрения французской литературы к отечественной стал доклад Н. Д. Городецкой о книге Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями», который она прочитала в 1930 г. в Клубе молодежи РСХД, где Гоголь представляется ей как писатель-мученик, прошедший через унижение и отвержение.

* В «Русской идее», рассматривая XIX век русской литературы, Н. Бердяев подчеркивал: «Религиозная тема стала основной у нас, религиозное беспокойство овладело всей русской литературой» [2, с. 38].

Обращение Н.Д. Городецкой к доктрине кенозиса*, которая стала концептообразующей в ее зрелой религиозно-философской критике, имело объективные и субъективные причины.

Среди объективных можно назвать атмосферу религиозно-философского окружения писательницы в Париже (1924–1934 гг): русский характер (Н. Лосский), русская душа, «мессианское сознание» (Н. Бердяев, И. Ильин, С. Булгаков). В целом для русского духовного ренессанса начала XX века (М. Тареев, П. Флоренский, В. Лосский, Н. Бердяев, С. Булгаков и др.) было характерно обращение к доктрине кенозиса Иисуса Христа. Бог, страдающий и приносящий Себя в жертву за человека, был дорог русским, *изгнанным правды ради* (Мф 5:10). Отсюда в русской литературе образ Русского Христа, прошедшего Русь окровавленными ступнями. Постепенно формировалась концепция русского кенозиса. «Своеобразно понимаемая идея кеносиса представляется как главная идея христианства и одновременно русский национальный идеал», идея, «что именно русский, единственно верный образ Христа – это образ Уничужденного и странного этому миру» [4, с. 8]. Отсюда и культивирование таких черт в русском характере, как жертвенность, подвижничество (но не героизм), послушание воле Божией как проявление практического христианского кенозиса. Так, Н. Бердяев писал: «Тут сказалась глубокая православная основа русской души: уход из мира, во зле лежащего, аскеза, способность к жертве и перенесение мученичества» [2, с. 36].

Среди субъективных причин, подвигнувших Городецкую к исследованию кенозиса, следует отметить страдальческий характер судьбы нашей героини: непростое детство, фактическое одиночество – потеря родных в толпе беженцев после революции под Киевом, скитания по России (1918–1919), случайные заработки. Неудачное короткое замужество с сербским офицером, о котором она никогда не рассказывала. Нелегкая жизнь в эмиграции и, наконец, выстраданная житейская философия: «Не знаю, что замечательнее в человеке: его способность к страданию или неведомая жизненная сила, благодаря которой страдание превозмогается» (рассказ «В дни потопа») [3, с. 203].

Для самой Городецкой спасительной стала встреча с архимандритом Львом (Жилле). Этот светоносный человек, пришедший в православие посредством Достоевского и Толстого и сформированный русской рели-

* Кенозис (греч. κένωσις; лат. exinanitio – истощание, умаление, опустошение) – богословский термин, обозначающий уничтожительное состояние, добровольно воспринятое Сыном Божиим при Воплощении для спасения мира. Самоуничтожение и последовавшее за ним прославление Иисуса Христа от Бога Отца описано в послании апостола Павла к Филиппийцам, глава 2-я.

гиозной философией, горячо усвоил кенозис и являл собой пример его практического применения. Наше исследование духовной биографии отца Льва позволило увидеть в его манере наставничества черты русского старчества как жизни монастыря в миру, укорененного в традиции Оптиной пустыни [5].

Прихожанка православного храма св. Женеьевы в Париже, где служил отец Лев, Городецкая навсегда стала его верной ученицей и последовательницей. «Она на практике осуществляла то, что проповедовал и исполнял отец Лев, – истощение себя, кенозис, евангельское послушание, творческое принятие бедности. Постоянное повторение Иисусовой молитвы указывало ей путь и давало поддержку» [3, с. 766]. Это замечание важно, чтобы понять принятие Городецкой идеи кенозиса не только теоретически, посредством штудирования работ русских религиозных философов, но как глубоко усвоенную, лично переживаемую духовную практику.

В 1934 году с благословения отца Льва Городецкая переехала в Англию, где окончила богословский колледж в Бирмингеме, начала писать статьи по Иисусовой молитве, Крещению Руси, постепенно стала одним из активных участников и лекторов Содружества св. Албания и преп. Сергия.

По протекции профессора русского языка В Бирмингеме, где училась Городецкая, по протекции профессора русского языка С. Коновалова, преподававшего в Оксфорде, у нее появится шанс работать в Оксфордском университете. Для этого необходимо было получить научную степень. В 1938 году в Лондоне была издана диссертация Н.Д. Городецкой «The humiliated Christ in modern Russian thought» / «Уничиженный Христос в современной русской мысли» (Лондон, 1938 г.). Так Городецкая стала первой женщиной-лектором на богословском факультете Oxford Honour School of Theology. В 1944 году она защитит докторскую диссертацию по философии «Saint Tikhon Zadonsky, Inspirer of Dostoevsky» – «Святитель Тихон Задонский вдохновитель Достоевского» (опублик. Лондон, 1951). Городецкая разработала свой авторский курс, в который входила не только история литературы, но и культуры в целом, в ее связи с религией и философией.

Работа Городецкой «Уничиженный Христос в современной русской мысли» (1938) представляет собой первый в истории русской мысли обзор материалов по культуре, литературе, философии, общественно-политической сфере в контексте кенозиса. Весь материал данной книги построен вокруг двух констат: 1) русский Христос как Уничиженный Бог; 2) русская душа как носительница и выразительница кенозиса Христа.

В основу концепции Городецкой положена идея о том, что кенотичность – это важнейшее свойство русской души, русской ментальности. По ее мнению, русским людям в большей степени присущи жалостливость, сострадание, терпение, кротость, братолюбие (прощение обид), добровольная бедность (нестыжательство), скромность, жертвенность как кенотические проявления человека в стремлении следования за Христом. Не только святые, богословы или люди Церкви, но и писатели, поэты, общественные деятели способны на самоотречение, жертвенность.

Религиозно-философская критика русской литературы Городецкой имеет уникальную концепцию. Она заключается в рассмотрении русской литературы сквозь призму кенозиса.

В работе Городецкой идея кенозиса становится концептообразующей и реализуется на следующих уровнях:

- самоумаление как часть духовного подвига или как черта русского характера (на примерах биографий писателей, поэтов, философов, общественно-политических деятелей, духовных авторов России) нач. XIX – нач. XX веков;

- образ уничиженного Христа в художественном контексте и религиозно-философском прочтении (на примере произведений русской художественной литературы и философии);

- обзор доктрины кенозиса в богословских системах русских авторов (Тихона Задонского, митр.Филарета Дроздова, прот. С. Булгакова, М.Тареева, Вл. Соловьева)Парадигма литературной критики Городецкой включает следующие этапы:

1. Обращение к образу писателя, поэта, его духовная биография, с актуализацией на такие стороны его характера, как эмпатия, жалостливость, смирение, жертвенность.

2. Выделение черт кенотических по содержанию, которые вызывают сочувствие и придают рассматриваемому автору ореол мученика, страдальца.

3. Рассмотрение проблематики и поэтики произведения в контексте кенозиса или исследование кенотического содержания в портрете, поведении, поступках персонажей.

Свой обзор Городецкая начинает со славянофилов и западников, последние строки – о С. Есенине, М. Волошине и А. Блоке.

Расцвет русского кенозиса, по мнению исследовательницы, приходится на культуру XIX века: Н. Гоголь, Ф. Достоевский, Л. Толстой, Н. Лесков. «Литература приобрела то важное значение, которое долгое время было утеряно в других странах Европы, – полагала мыслитель, – и русские писатели, такие как Пушкин, Гоголь и Толстой больше рассказа-

ли о национальном характере, о заслугах и недостатках русского разума и сердца того времени, чем, например, историки и публицисты»[1].

Таким образом, суть понимания и оценки Н. Д. Городецкой русской культурно-общественной деятельности в целом и литературы, в частности, заключается в степени раскрытия в личном, творческом или общественном бытии доктрины кенозиса и соответствия русской идее. Качество человеческого продукта и его уровень: будь то образ жизни отдельного деятеля или созданное им художественное, культурное произведение – рассматривается Н.Д. Городецкой с позиции соответствия высоко заданной планки евангельского призыва к совершенствованию, которое может быть достигнуто посредством подражания Спасителю в Его подвиге самоумаления.

Список литературы

1. *Gorodetsky, N.* The humiliated Christ in modern Russian thought / N. Gorodetsky. – Leighton Buzzard: FAIT PRESS' LTD, 1938. – 185 P. / Городецкая, Н. Д. Уничиженный Христос в современной русской мысли / Н.Д. Городецкая / Пер. Т. П. Сидорова. – Минск, 2023. В рукописи.
2. *Бердяев, Н. А.* Русская идея / Н. А. Бердяев // Самопознание. Сочинения. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во Фолио, 2001. – 624 с.
3. *Городецкая, Н. Д.* Остров одиночества: Роман, рассказы, очерки, письма / Н. Д. Городецкая / Сост., вступ. ст., подгот. текста и коммент. А. М. Любомудрова. – СПб.: ООО «Издательство Росток», 2013. – 845 с.
4. *Мальшев, А. В.* Русская кенотическая христология конца XIX – начала XX века: генезис и проблематика: диссерт....канд. теологии / А. В. Мальшев. – М.: ПСТГУ, 2022. – 253 с.
5. *Сидорова, Т. П.* Осмысление духовничества в наследии русского зарубежья: архимандрит Лев (Жилле) и Н. В. Городецкая / Т. П. Сидорова // материалы междунар. науч. конф. «Феномен старчества в истории культуры: к 120-летию со Дня рождения преп. Амвросия Оптинского». Минск: Институт теологии имени св. Мефодия и Кирилла БГУ, Институт философии НАН Беларуси, 2023. С. 18–24.

**ДИАЛОГ ДАНТЕ И ГОГОЛЯ:
«БОЖЕСТВЕННАЯ КОМЕДИЯ» - «МЁРТВЫЕ ДУШИ»**

Д. С. Смотровая, Н. Г. Авдеева

БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»

e-mail: smotrova814@gmail.com, lingva55@yandex.ru

В статье рассматриваются параллели между двумя произведениями – «Божественная комедия» Данте и «Мёртвые души» Гоголя, определяются точки соприкосновения сюжетов художественных произведений разных эпох, выявляются причины обращения Н. В. Гоголя к сюжетной, структурной и философской схеме великого творения Данте.

Ключевые слова: Данте; Гоголь; «Божественная комедия»; «Мертвые души»; Чичиков; круги ада; чистилище.

Из автобиографических материалов, переписки писателя и редких свидетельств современников доподлинно известно, что Николай Васильевич Гоголь, создавая «Мёртвые души», задумывал создать произведение, соразмерное и по сюжету, и по масштабу, и по философской глубине, Дантевской «Божественной комедии».

Из биографии писателя известно, что он больше десяти лет с небольшими перерывами (с 1837 по 1847 год) жил в Италии – в Риме и Венеции. Это время для Гоголя станет временем освоения новых знаний (в том числе шедевров итальянской литературы), знакомств и религиозных рассуждений. Этот период окажется одним из самых продуктивных и содержательных в его творчестве.

Замысел «Мёртвых душ», появившийся у писателя ещё до поездки за границу (сюжетную канву поэмы ему подсказет Пушкин), безусловно, претерпел внутренние изменения во время заграничной поездки и наполнился глубоким философским и скрытым религиозным содержанием. Первый том «Мёртвых душ» будет закончен Гоголем в Риме в 1837–39 годах. Работа над вторым и третьим томом будет продолжаться как за границей, так и по возвращении в Россию.

Сюжет гоголевской поэмы весьма простой: некий чиновник колесит по губернии, чтобы купить списки умерших крестьян, заложить эти списки в банк под ссуду, и таким образом составить себе капитал. Этот текст, который Гоголь закончил в Италии, станет одним из значимых в русской литературе и вот уже более 150 лет будет привлекать к себе внимание не только читателей, но и многочисленных исследователей.

На сходство между двумя шедеврами впервые указывал ещё Александр Герцен в своих дневниках, отмечая: «лирическое место вдруг ожи-

вит, осветит и сейчас заменяется опять картиной, напоминающей еще яснее, в каком рве ада находимся» [5, с.66].

Сходство между гоголевской поэмой и «Комедией» отмечали и другие современники Гоголя – К. Аксаков, С. П. Шевырëв и П. А. Вяземский. Последний в своих комментариях замечал, что Гоголь в своих неоконченных главах романа вряд ли успел бы «без крутого поворота и последовательно выйти на светлую дорогу и, подобно Данту, завершить свою «Divina Comedia» Чистилищем и Раем» [1, с. 74].

Сыграли определяющую роль и намëки автора в письмах на грандиозность замысла («величественного и колоссального»), и указание Гоголя на 3-х частную структуру ещё не законченного произведения (3 тома «Мёртвых душ» – 3 части (кантики) «Комедии»), и название поэмы (прямая отсылка к загробному миру Данте), и жанровое определение самого автора (слово «поэма» писатель собственноручно нарисовал на обложке сочинения, притом, что оно – прозаическое), и порядок движения Чичикова по имениям помещиков (Манилов – Коробочка – Ноздрëв – Собакевич – Плюшкин), да и дальнейшая судьба главного героя, описанная в черновиках, и другие многочисленные параллели в системе образов и смыслах гоголевского труда и поэмы Данте.

К XX веку сопоставлению «Божественной комедии» и «Мёртвых душ» будут посвящены уже академические научные исследования, наметившие основные аспекты изучения этого диалога. Например, Андрей Белый (поэт, прозаик, литературовед и один из выдающихся теоретиков символизма) в 1934 году в своём фундаментальном труде «Мастерство Гоголя» тезисно определяет их таким образом: «Посещение помещиков – стадии падения в грязь; поместья – круги дантова ада; владелец каждого – более мертв, чем предыдущий; последний, Плюшкин – мертвец мертвецов» [2. с.117].

Сопоставлению архитектоники «Божественной комедии» с трёхчастным замыслом «Мёртвых душ» будут посвящены работы литературоведа Алексея Веселовского, проводившего параллели между сохранившимися черновыми планами 2 тома поэмы с дантовским «Чистилищем».

Известные учёные Д. Н. Овсяннико-Куликовский и С. К. Шамбинаго также рассматривали гоголевское сочинение как попытку написать «морально-религиозную поэму» в духе Данте [2. с.117].

Знаменитый советский учёный-литературовед Юрий Манн посвятит творчеству Гоголя несколько фундаментальных работ, в которых укажет на два уровня освоения дантовской традиции писателем: серьёзный и иронический.

«Серьёзным» уровнем исследователь называет структурный принцип организации сюжета обоих произведений – нравоучительное про-

тивопоставление//взаимосвязь материальной жизни человека с посмертной историей его души. Гоголь вслед за Данте использует «этический принцип расположения персонажей», говоря о этом, Манн замечает, что хотя «в буквальном, теософском смысле в гоголевской поэме нет ни ада, ни чистилища <...>, ни рая, а также связанного с этим загробного воздаяния; <...>, - но все совершается в ней как бы с оглядкой на <...> будущую жизнь души, на вечное существование. На очную ставку с этими универсалиями поставлена вся Россия, а через нее <...> все человечество» [7, с. 32–33].

Ко второму уровню Ю. В. Манн относит «ироническую подсветку» дантовских образов Гоголем. Так, сцена оформления покупки мертвых душ в 7 главе «Мёртвых душ» является ироническим отражением сцены вознесения Данте в Рай, когда Вергилий, сопровождавший поэта в путешествии по кругам ада и чистилищу, оставляет его, передавая на попечение Беатриче, так как сам не может проникнуть в божественное святилище. В поэме Гоголя в казённой палате Чичикова сопровождает чиновник низшего чина, который также оставляет его на границе кабинета председателя - чиновничьего «рая»: «В этом месте, – пишет Гоголь, – новый Вергилий почувствовал такое благоговение, что никак не осмелился занести туда ногу и поворотил назад, показав свою спину, вытертую как рогожка, с прилипнувшим где-то куриным пером» [4, с. 316]. Сам председатель, уподобленный «чиновничьему богу», описан в иронической символике сияния и света, отсылающей нас к аналогии в изображении Рая у Данте: «перед столом, за зеркалом и двумя толстыми книгами, сидел один, как солнце, председатель» [4, с. 317].

Современный литературовед Е.А. Смирнова в своих работах подробно отмечает символические параллели с дантовскими мотивами в тексте Гоголя. В описании усадеб помещиков «Мёртвых душ» отражается топография дантовского Ада. Например, изображение дома Манилова, расположенного на возвышении, в окружении чахлой растительности в европейском стиле (английские клумбы) сопрягается со стоящим на холме высоком замком, увитом плющом, из 1 круга Ада – Лимба, в котором находятся язычники, в том числе, античный поэт Вергилий. Эта «античная» аллюзия неожиданно иронически подтверждается и именами сыновей Манилова – Алкид и Фемистоклюс [3].

Мотив погружения в топь и грязь, сопровождающий спуск героев «Божественной комедии» вниз по кругам адской воронки будет воспроизведён в эпизодах падения Чичикова в грязь (перед помещьем Коробочки и при осмотре владений Ноздрёва), в изображении тонущих коней, висящих в комнате Плюшкина и т.д. [3].

В путешествии Данте столицей Нижнего Ада на 6 круге является пламенеющий город Дит – обиталище лжеучителей и еретиков, который охраняют три сестры-фурии «кровавы и бледны». Главный герой поэмы Гоголя тоже попадает в современный «нижний предел Ада», въезжая в губернскую столицу, с её зловонными лужами и грязью, где место фурий занимают три существа «в виде дам в красных шалях и башмаках без чулок («кровавы и бледны»), которые, как летучие мыши, шныряют по перекресткам» [3].

Каждое очередное поместье, которое посещает Чичиков, являет в этой системе координат новый, более глубокий, круг Ада, в котором «находятся» губернские помещики, в соответствие с их греховными деяниями в земной жизни. Так писатель вывел весь строй современной ему крепостной действительности в описании Русского Ада.

Единственные образы, достойные райской обители, по мнению писателя – души умерших крепостных крестьян, продолжающих праведное существование и после смерти в благодарной людской памяти.

Как видим, многочисленные авторитетные исследователи приводят достаточно доказательств прозрачной аналогии гоголевского сюжета с дантовским прототипом, с той лишь разницей, что Гоголь, по каким-то причинам, не завершает задуманное, сжигает готовый второй том (описание Чистилища) и оставляет загадку возможного Возрождения России без ответа

Список литературы:

1. Асоян А. А. «Почтите высочайшего поэта...» Судьба «Божественной Комедии» Данте в России. М., 1990. – 215 с.
2. Белый Андрей. Мастерство Гоголя: Исследование. М., 1996. – 321 с.
3. Смирнова Е. А. Поэма Н. В. Гоголя «Мертвые души». Л., 1987. – 217 с. С. 126–134.
4. Гоголь Н. В. Собрание сочинений в восьми томах. Том 6. – 320 с.
5. Русская эстетика и критика 40–50-х годов XIX века. – М., 1982. – 544 с. С. 66.
6. Манн Ю. В. Поэтика Гоголя. Вариации к теме. М., 1996. – 474 с. С. 318.
7. Овсянко-Куликовский Д. Н. Собр. соч.: В 5 т. М.; Пг., 1923. Т. 1. – 20 с.

**ОБРАЗ СТРАННИКА
В ПОВЕСТИ Л.Н. ТОЛСТОГО «ОТЕЦ СЕРГИЙ»**

Д. В. Цалко

*Белорусский государственный университет (г. Минск)
e-mail: dmitriy.tsalko.ii@gmail.com*

На примере повести Л. Н. Толстого в статье анализируется образ странника. Странничество рассматривается как особый тип народной веры, противопоставляемый автором повести светской жизни. Сам странник предстает тем, кому открывается истинная жизнь: преодолев гордость и тщеславие, он живет ради других. Кроме этого, выделены основные сюжетные компоненты, характерные для развития рассматриваемого образа.

Ключевые слова: Л. Н. Толстой; образ странника; странничество; народная вера.

Повесть «Отец Сергий» при жизни Л. Н. Толстого напечатана не была. Написание этого произведения приходится на поздний период его творчества, т.е. относится ко времени, наступившему после кризиса конца 1870-х – начала 1880-х гг., который писатель назовет «смертельной внутренней болезнью», едва ли не приведшей его к самоубийству. «Истина была в том, что жизнь есть бессмыслица» [2, с. 49], – напишет он позже в «Исповеди». Выход из кризиса Толстой находит в народной вере, а новое мировоззрение писателя отразится, в частности, в образе странника, неизменно возникающем в его произведениях.

Почему же для Толстого важен опыт странника?

Прежде всего для писателя странник – это носитель народной веры, которая сразу же противопоставляет веру народа мнимой вере общества. Намечается явная оппозиция: «народ – общество». «Я стал сблизаться, – пишет Толстой в “Исповеди”, – с верующими из бедных, простых, неученых людей, с странниками, монахами, раскольниками, мужиками. Верования этих людей из народа было тоже христианское, как вероучение мнимоверующих из нашего круга» [2, с. 76]. Вместе с тем странничество выделяется как особый не наивный духовный путь. Преподобный Иоанн Лествичник определяет странничество как одну из форм подвижничества, богостроительства спасения. «Странничество есть невозвратное оставление всего, что в отечестве сопротивляется нам в стремлении к благочестию» [1, с. 37], «Странник есть любитель и делатель непрестанного плача» [1, с. 38]. В то же время странничество является формой духовного подражания Христу: «Когда бесы и люди будут хвалить нас за странничество как за великий подвиг, тог-

да помыслим о Том, Который ради нас снишел на землю в виде странника, и найдем, что мы воздать за сие во веки веков не можем» [1, с. 42].

Отметим характерные мотивы, развиваемые Толстым. Во-первых, странник – это тот, кто покинул мир. Странничество как таковое здесь противостоит мирской жизни. Так, если общество маркируется как нечто статичное, то странничество, напротив, строго подчинено движению: как локально (постоянная смена места), так и метафизически (духовный путь странника – это путь к своему сердцу, к спасению). Во-вторых, пребывая в трезвении, духовно бодрствуя, странник оказывается по ту сторону страстей и бытовых, материальных привязанностей. Эти мотивы нашли свое отражение в рассматриваемой нами повести.

Повесть «Отец Сергий» можно разделить на три части, каждая из которых отображает определенный этап в жизни главного героя. Первая часть посвящена жизни князя Степана Касатского, молодого офицера, который быстро поднимается по карьерной лестнице. С детства он выделялся блестящими способностями и чрезвычайным самолюбием, страстью, заставляющей молодого человека всегда стремиться к первенству во всем, чем бы он ни занимался: учебой, военной, а впоследствии и монашеской службой. Стремление это всякий раз требовало новой похвалы и новых удивлений у окружающих его людей. В то же время герой сохранил свою детскую чистоту: «Он не пил, не распутничал и был замечательно правдив» [3, с. 343]. Однако, родившись и получив воспитание в дворянском кругу, молодой человек не избежал влияния общества: Касатский боготворит высший дворянский круг, а фигура Николая I превращается для него в объект восторженного поклонения.

Жизнь «общества» показана Толстым как нечто неестественное, искажающее человеческую природу. Человек не принадлежит себе, он как бы неизменно пребывает в состоянии сна, наваждения, его жизнь регламентирована социальной химерой – славой, деньгами, комфортом, сам же он от этого превращается в подобие механизма, исправно удовлетворяющего бытовые потребности и живущего лишь ими. Толстому видится только один выход из подобной жизни – внезапное пробуждение, переворачивающее с ног на голову всю предшествующую жизнь героя. Связано оно обычно с сильным моральным или экзистенциальным потрясением.

Пробуждение Касатского наступает тогда, когда он узнает о том, что его невеста в прошлом была любовницей императора. Переполненный гордостью, не зная, как показать свое превосходство над светской лживостью, молодой человек решает поступить в монастырь. Помимо гордости движет им еще и наивно-религиозное чувство – духовное начало, сохраненное с детства. Именно оно является первым шагом на пути к спасению.

Находясь в монастыре, Касатский не мог в полной мере забыть прошлую жизнь, то и дело его мучили мысли об оставленной невесте. Укрепляла же его лишь молитва, но молитва внешняя: «Он, как обыкновенно, молился, клал поклоны, даже больше обыкновенного молился, но молился телом, души не было. И это продолжалось день, иногда два и потом само проходило» [3, с. 350]. Спустя три года Касатский «был пострижен в иеромонахи с именем Сергия» [3, с. 350]. Смена имени знаменует собой завершение первой части: герой окончательно покидает мирскую жизнь.

Вторая часть – самая объемная – посвящена духовному становлению отца Сергия. Толстой проводит своего героя через ряд испытаний, необходимых для того, чтобы освободить его от страстей и соблазнов. Подобное освобождение мы можем наблюдать через внешнее преобразование героя. Приведем некоторые примеры.

Автор на протяжении повествования неоднократно концентрирует внимание читателя на красоте отца Сергия. Впервые внешность отца Сергия описывается глазами приехавшей в затвор Маковкиной (далее везде курсив наш – Д. Ц.): «Он был не такой красавец, каким она воображала его, но он был прекрасен в ее глазах. Выющиеся с проседью волосы головы и бороды, правильный тонкий нос и, как угли, горящие глаза, когда он прямо взглядывал, поразили ее» [3, с. 360]. Затем следует описание внешности перед падением главного героя: «Так прошло девять лет в монастыре и тринадцать в уединении. Отец Сергий имел вид старца: борода у него была длинная и седая, но волосы, хотя и редкие, еще черные и курчавые» [3, с. 366]. Далее, показана внешность отца Сергия при встрече его с Прасковьей Михайловной (герою еще только предстоит осознать, в чем заключается его спасение): «волосы у него были обстрижены <...> у Сергия был значительный вид...» [3, с. 377]. В конце повести внешность главного героя существенно изменяется: «Спаси Христос, – ответил Касатский, не надевая шапки и кланаясь своей лысой головой» [3, с. 384].

Изменение внешности героя символизирует степень его духовного преобразования. Сначала, несмотря на время, проведенное в монастыре и затворе, герой сохраняет связь с миром. Вера его неустойчива, а сам он далек от монашеской сосредоточенности, что и привлекает внимание Маковкиной, светской красавицы и чудачки. Выдержав первое испытание, отец Сергий не избежал искушений в дальнейшем. В результате герой решает покинуть затвор. Перед побегом он остригает волосы – это важный момент, свидетельствующий о начале самоотречения. В конце же герой предстает в качестве странника: полное самоотречение символизирует лысая голова, а значительность внешнего вида сменяется кратким поклоном.

Третья часть повести посвящена жизни странника. В этой части герою чудом открывается путь к спасению: увидев во сне свое детство, он вспоминает кроткую девочку Пашеньку. Вскоре он узнает о судьбе Прасковьи Михайловны и открывает для себя иную перспективу собственной жизни: «Я жил для людей под предлогом Бога, она живет для Бога, воображая, что она живет для людей» [3, с. 382]. После встречи с Пашенькой он, поборов самолюбие, сомнение и гордость, окончательно разрывает все связи с прошлым – становится странником (строго говоря, третья часть начинается с этого момента). «И он пошел, как шел до Пашеньки, от деревни до деревни, сходясь и расходясь с странниками и странницами и прося Христа ради хлеба и ночлега» [3, с. 382]. Вся внешняя жизнь героя отныне сосредоточена на том, чтобы бескорыстно помогать окружающим его людям: «Если удавалось ему послужить людям или советом, или грамотой, или уговором ссорящихся, он не видел благодарности, потому что уходил» [3, с. 383]. Характерный момент этой части связан с именем героя. Отрекшись от себя, герой отрекается и от своего имени. В конце повести он именуется просто «раб Божий». Имя здесь выступает как композиционный маркер, разделяющий повесть на три семантические части (в отдельную, четвертую, часть можно вынести концовку произведения, т.е. последний абзац, посвященный жизни героя в Сибири): Касатский (светская жизнь) – отец Сергей (жизнь в монастыре и скиту) – отсутствие имени (жизнь странника).

Таким образом, странничество для Толстого является особой формой духовной жизни, которая целиком противостоит жизни в светском обществе. Это устойчивое духовное состояние – состояние равновесия, предшествует которому череда испытаний, организующих движение к освобождению от страстей. Образ странника принципиально отличен от образа скитальца. Последний как форма светского противостояния обществу свойственен «докризисному» периоду творчества автора.

В заключение укажем сюжетные компоненты, характерные как для рассмотренной нами повести, так и для ряда других произведений Толстого, посвященных жизни странника: (1) детство; (2) взрослая жизнь в миру; (3) пробуждение; (4) обретение веры через молитву и последующий уход; (5) жизнь странника.

Список литературы

1. *Преподобный Иоанн Лествичник* Лествица / Преподобный Иоанн Лествичник. – Минск : Беларус. Православ. Церковь, 2020. – 511 с.
2. *Толстой, Л. Н.* Не могу молчать / сост., вступ. ст. и примеч. К. Н. Ломунова. – М. : Сов. Россия, 1985. – 528 с.
3. *Толстой, Л. Н.* Собрание сочинений: в 22 т. / коммент. В. Я. Линкова. – М. : Худож. лит., 1982. – Т. 12. Повести и рассказы. 1885–1902. – 478 с.

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Византия и Русь проблемы преемственности и трансформации культурологических парадигм

УДК: 94, 230.2

МОНАСТЫРИ ПЕТРА ИВЕРА

Иерей Ярослав Манохин

*Борисоглебская епархия
E-mail:reno2010@rambler.ru*

В статье рассматривается вопрос об основании монастырей газским монофизитским епископом Петром Ивером – активным участником анти-халкидонского сопротивления в Палестине.

Ключевые слова: Петр Ивер, монастыри, Газа, христианство, монофизитство.

В современной исторической науке биография Петра Ивера (411–491) изучена достаточно полноценно и всесторонне. Остается ряд неопределённых фактов, которые подтвердить или опровергнуть невозможно в связи с отсутствием исторических источников. В частности, вопрос об авторстве корпуса рукописей «Псевдо-Дионисий Ареопагит», приписываемое Петру Иверу. Однако, несмотря на полную изученность сохранившихся письменных исторических источников, остаются не выясненные некоторые детали, которые являются ключевыми в биографии палестинского аскета. В частности, вопрос о количестве основанных им монастырей в Палестине, который теряется в историографических направлениях за исследуемыми проблемами оценки его характера, принадлежности взглядов к тому или иному течению и многих других. Исследователи, занимающиеся изучением биографии грузинского царевича и палестинского монаха, не ставили перед собой задачу определить количество основанных Петром Ивером монастырей в Палестине. Фундаментальные труды по биографии Петра таких авторов, как Р. Раабе, Ланг Д.М. и К. Хорн, содержат в себе факты, приведенные из письменных исторических источников о созданных им монастырях, но не содержат подробного разбора и проверки данных фактов.

Основным письменным источником, позволяющим изучить поставленный нами вопрос, является произведение «Житие блаженного отца нашего Петра [Ивера]» монофизитского писателя майюмского епископа Иоанна Руфа (V – нач. VI вв.), сподвижника, ученика и друга Петра Ивера.

Фрагментарно сохранилась биография Петра, составленная другим лидером монофизитского движения – епископом митиленским Захарией Ритором (465 – после 536). Данные фрагменты (перевод с сирийского на грузинский) дают нам возможность изучить факты создания Петром Ивером монастырей в Палестине. Согласно текстологическому исследованию Н. Я. Марра (10) это наиболее подлинными. Мы не будем подробно останавливаться на исследовании подлинности источников, но и спорные источники рассматривать не будем – среди них грузинские летописи, в которые были включены фрагменты жития Петра из похвального слова ему Григория Двоеслова в его знаменитом «Диологе», а так же ряд анонимных «житий». Кроме того, рассмотрению не подлежат источники, в которых вопрос об основании в Палестине монастырей Петром Ивером не упоминается.

Отчасти свет на исследуемую проблему проливают такие произведения, как «Церковная история» Евагрия Схоластика (536 – 593) (считается, что в его «Истории» содержится компиляция жития Петра, составленная Захарией) (10), армянский текст «Хроники» Михаила Сирийца (1126–1199) и ряд косвенных источников, как правило это житийные описания других лиц, контактировавших с грузинским царевичем-аскетом (например, ряд биографических произведений о св. Мелании Младшей, преп. Евфимия Великого и т.д.).

Монастырь в пустыне в окрестностях Иерусалима. Итак, согласно повествованию Иоанна Руфа, царевич Мурван вместе со своим спутником Иоанном, путешествуя на Святую Землю, познакомились в окрестностях Вифлеема со св. Меланией Младшей и ее бывшим мужем Пинианом (сыном префекта Италии и Африки), которые основали женский и мужской монастыри в Вифлееме. В монастыре Пиниана спутники принимают иноческий постриг и активно участвуют в благоустройстве монастыря и социальном служении (строят гостиницу и лечат больных). Данный факт дублируется в «Житии св. Мелании». Но вскоре удаляются в пустыню и основывают там для себя новый монастырь (Jo. Ruf. Vit. Petr. Ib. 20). Из жития Петра, составленного Руфом, не ясно, где именно был основан данный монастырь. Вскоре, иерусалимский Патриарх Анастасий I († 478) вызывает их к себе, рукополагает их во пресвитеры и отправляет «с принуждением» обратно в монастырь Пиниана (Jo. Ruf. Vit. Petr. Ib. 21). Иоанн Руф не объясняет, что стало причиной их «принудительного» возврата в Вифлеем, не описывает судьбу основанного ими монастыря и не указывает конкретное место его расположения. О данном монастыре умалчивают все остальные источники.

Монастырь в Вифлееме. После своего возвращения в монастырь Пиниана, Петру была поручена постройка храма на его территории. Сам

же Иоанн Руф повествует далее о том, что прежде, чем снова покинуть монастырь Пиниана, после выполнения данного ему послушания о постройке храма в монастыре, он собирает братию, назначает им игумена и утверждает новый устав (Jo. Ruf. Vit. Petr. Ib. 22). Однако, в тексте ранее Иоанн нигде не говорит о том, что Петр был настоятелем монастыря. Не мог он быть и его основателем, так как был знаком с Пинианом, кто и основал монастырь, сам же принимал в этом монастыре постриг. Однако, в грузинском переводе «жития Петра» под авторством Захарии Ритора, Петр Ивер назван основателем монастыря в Вифлиеме (Z. Rh. Vit. Pet. I/19), и многими исследователями выводится дата основания данного монастыря (430 г.) и его название – «Грузинский» (не путать с грузинским монастырем Св. Креста в Иерусалиме, возникновение которого тоже датируется тремя датами с интервалом ок. 100 лет). Хотя именование монастыря «Грузинский» упоминает и Иоанн Руф, как название монастыря после ухода из него Петра Ивера (Jo. Ruf. Vit. Petr. Ib. 22). Поскольку основание монастыря в Вифлееме датируется авторами исследований 430 (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9) годом, то патриарх Анастасий в это время еще не был патриархом Иерусалимским*, а был хорепископом в Иерусалиме, согласно «Житию преподобного Евфимия» (Суг. Scyth. Vit. S. Euth.), составленного Кириллом Скифопольским (ок. 525 – ок. 559), где упоминается сам патриарх Анастасий и описывается его основная деятельность. Этот момент принципиален, поскольку основания вышеперечисленных монастырей происходили до Халкидонского Собора (451), поднятия мятежа самозванным патриархом Иерусалимским Феодосием (451 – 452), который назначит Петра епископом в Газу. Более весомый письменный источник – «История Церкви» Евагрия Схоластика, упоминает о Петре Ивере только в рамках антихалкидонского сопротивления и никак не затрагивает его жизнь до начала мятежа (PG. T. 86, 1. II, c. V).

Монастырь близ Газы. После оставления монастыря Пиниана Петр и Иоанн отправились в Египет и там также основали монастырь, но вскоре вернулись в Иерусалим, в основанную ими гостиницу и больницу при монастыре Пиниана в Вифлееме. Петр и Иоанн получают приглашение от некоего игумена Зинова (Jo. Ruf. Vit. Petr. Ib. 28), настоятеля основанного ими в пустыне монастыря, для проживания. Вскоре умирает спутник Петра Иоанн. После его похорон, Петр получает назначение на майюмскую кафедру после смерти местного епископа, именно от самозванного патриарха Феодосия. Находясь на епископской кафедре в Газе, Петр ос-

* Поскольку официальный статус «патриарха» иерусалимские епископы получили немного позже, но в древних текстах до этого иерусалимские предстоятели именовались патриархами.

новывает монастырь в пустыне между Газой и Майюмой в 440 г. (З, 8, 11, 12). Факт существования данного монастыря упоминается Иоанном Руфом, Захарией Ритором и Евагрием Схоластиком, однако, последний утверждает, что Петр пришел в данный, основанный ранее, монастырь, но не основал его (PG. T. 86, 1. II, с. V). Время основания монастыря снова не сходится в сопоставлениями с другими фактами. Иоанн Руф и Михаил Сириец утверждает, что, после смерти майюмского епископа, Петр назначается на данную кафедру, но данные события происходят до захвата патриаршей кафедры Феодосием в Иерусалиме (Jo. Ruf. Vit. Petr. Ib. 31; Mich. Syr. Hron. VI. 2). Захарий Схоластик и Евагрий утверждают, что в епископы Петра рукоположил именно Феодосий и именно он отправил его на кафедру в Газу (Z. Rh. Hist. Eccl. III.7; Z. Rh. Vit. Pet. I/22; PG. T. 86, 1. II, с. V).

Сведения о монастырях, связанных с жизнью Петра Ивера, в письменных исторических источниках достаточно противоречивы. Интерпретации данных сведений разными исследователями также кардинально различаются. На наш взгляд, данные разночтения являются серьезным основанием утверждать, что количество монастырей в Палестине, основанных Петром Ивером, достоверно точно установить не возможно. Факт существования трех перечисленных выше монастырей подтвержден письменными историческими источниками, а два из них и археологическими сведениями, но факт основания их Петром Ивером остается сегодня дискуссионным.

Список литературы

1. *Hirschfeld Y.* The Judean Desert Monasteries in the Byzantine Period. – New Haven and London: Yale University Press, 1992. – 305 p.
2. *Hirschfeld Y.* The Monasteries of Gaza: An Archaeological Review // *Christian Gaza in Late Antiquity.* - Leiden, 2004. – P. 61–88.
3. *Horn C. B.* Asceticism and Christological Controversy in Fifth-Century Palestine. – Oxford: Oxford University Press, 2006. – 544 p.
4. *Horn C. B.* John Rufus: The Lives of Peter the Iberian, Theodosius of Jerusalem, and the monk Romanus. - New York: Society of Biblical Literature, 2008. – 320 p.
5. *Horn C. B.* Peter the Iberian and Palestinian Anti-Chalcedonian Monasticism in Fifth-and Early Sixth-Century Gaza // *Aram.* № 15. 2003. - P. 109-128.
6. *Horn C. B.* Beyond Theology: The Career of Peter the Iberian in the Christological Controversies of Fifth-Century Palestine / Ph.D. diss. The Catholic University of America. – Washington, 2001. – 530 p.
7. *Khurtsilava B.* The inscriptions of the Georgian Monastery in B'ir el-Qutt and their chronology // *Christianity in the Middle East.* – № 1. – 2017. – P. 129–151
8. *Raabe R.* Petrus der Iberer: Ein Charakterbild zur Kirchen und Sittengeschichte. Piscatawa. Leipzig: J. O. Hineichs'sche Buchhaitolung. – 1895. – 300 s.

9. *The Lives of Peter the Iberian, Theodosius of Jerusalem, and the Monk Romanus* – Leiden; Boston, 2008. – 324 p.

10. *Март Н. Я.* Житие Петра Ивера, подвижника и епископа майюмского V века // Православный палестинский сборник. Вып 47. СПб. 1896

11. *Цагарели А. А.* Памятники грузинской старины в Святой Земле и на Синае // Православный Палестинский Сборник, т. IV, вып. I, с. 34.

12. *Юзефовский Б.* 2013. Византийское монашество и монастыри Газы. Иерусалимский Православный семинар (Сборник статей) 4, 25-34.

БОРЬБА РАННЕВИЗАНТИЙСКОЙ ЦЕРКВИ С ЯЗЫЧЕСТВОМ В ОСВЕЩЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВИЗАНТИНИСТИКИ

М. Г. Сапожникова

*ФГБОУ ВО Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»
e-mail: sapozhnikova@bsu.edu.ru*

В статье представляется обзор российской научной литературы последних десятилетий XXI в., посвящённой борьбе ранневизантийских императоров с остатками язычества и зарождавшимися ересями. Анализируются основные тенденции и подходы в изучении данной проблемы отечественными авторами. Также освещаются и диссертации, защита которых состоялась на базе НИУ «БелГУ».

Ключевые слова: Ранняя Византия; отечественная историография; язычество; церковная история; христианизация.

На протяжении XX в. в российской византистике было принято изучать социально-экономическую, политическую и культурную сферы Восточной империи, а также особое значение придавалось её торговым связям с Русью. История Церкви же оставалась на периферии внимания исследователей – это было связано, в первую очередь, с насаждением марксистской идеологии в начале 30-х гг.

В 1980-е гг., эпоху «перестройки» и гласности, начался новый период и в отечественной историографии, который ознаменовался снятием запретов на религиозные темы. Так, были опубликованы труды И. В. Кривушина [5] и Д. Е. Афиногенова [1], в работах которых затрагивались проблемы церковно-исторической мысли и Константинопольского Патриархата соответственно.

Тенденция роста исследований религиозных вопросов Ранней Византии наблюдается и по сей день. Особенно важным, по мнению историков, является вопрос о борьбе ортодоксального христианства с язычеством и ересями. В 2002 г. вышла в свет монография М. М. Казакова из Смоленского государственного гуманитарного университета, «Христианизация Римской империи в IV веке». В 2003 г. им была успешно защищена докторская диссертация по этой же теме. Автор относит особо сильное противодействие язычеству в эпоху Феодосия I (379–395). Это было связано с изданием закона 391 г., согласно которому запрещалось отправление языческих культов, практиковавших жертвоприношения, а также теперь

преследовалось идолопоклонство [4, с. 40]. Ещё большие ужесточения антиязыческой политики в 392 г. М. М. Казаков объясняет борьбой императора с узурпатором Евгением, пользовавшегося поддержкой языческой знати.

Неоднократно к этой теме обращалась Н. В. Парфёнова [7, 8]. В одной из своих статей она на основании Кодекса Феодосия анализирует методы борьбы императоров с языческими настроениями от Феодосия Великого до Феодосия Младшего. Автор отмечает, что несмотря на введение жёстких мер, политеизм продолжал сосуществовать наравне с христианством, особенно в сельской местности [7, с. 169].

В работе «Геркулес и Юпитер против Христа: битва при Фригиде (394 г.)» Н. В. Парфёнова описывает период правления узурпатора Евгения и его политику, направленную на восстановление статуса прежней религии. Кроме того, исследователь подчёркивает важность языческого культа как сплачивавшего армию Евгения [8, с. 7].

В 2018 г. на базе НИУ «БелГУ» состоялась защита кандидатской диссертации Я. В. Манохина «Ранневизантийская Газа – христианский интеллектуальный центр в Палестине». В первой главе, посвящённой истории региона до V в., автор рассматривает влияние борьбы первых христианских проповедников с языческой оппозицией и еретиками, что в последствии привело к появлению в Газе нового интеллектуального центра [6].

Специалист по боспорской нумизматике М. М. Чореф на примере ранневизантийских солидов опроверг информацию о том, что императоры специально помещали на монеты изображения языческих богов, чтобы таким образом легитимизировать свою власть [10, с. 44]. Археолог доказал, что христианские символы на солидах успешно пропагандировали новую имперскую идеологию восточноримских императоров.

В 2019 г. в сборнике «Христианство и педагогика: история и современность» была опубликована статья кандидата богословия Пензенской духовной семинарии А.В. Горайко, посвящённая изучению роли Иоанна Златоуста в процессе христианизации Антиохии. На примере данного города автор показывает неоднозначность религиозной ситуации в империи: с одной стороны, продолжала существовать внешняя языческая атрибутика (архитектурные символы, статуи и т.п.) и сохраняли популярность такие места как театры и ипподромы; с другой стороны, наблюдался рост христианской общины [3, с. 107–108]. Особое значение А. В. Горайко даёт ипподрому как центру политической борьбы «партий цирка», в которую была вовлечена и Церковь.

Этой же проблеме посвящена работа М. А. Ведешкина, научного сотрудника Института всеобщей истории РАН, «Языческая оппозиция

христианизации Римской империи (IV–VI вв.)». Главной своей задачей автор считает выявление ряда причин, повлиявших на противодействие отдельных групп позднеантичной элиты политики христианизации.

Монография М. А. Ведешкина делится на две части – первая посвящена оппозиции римской сенаторской аристократии, а вторая – оппозиции региональных наместников на Востоке. Автор пришёл к выводу о том, что в первом случае нежелание принимать христианство происходило от боязни утраты контроля над основным источником экономических ресурсов – земельной собственностью жреческих коллегий [2, с. 231]. Кроме того, социальный статус элиты во многом зависел от языческих культов. В провинциях Восточной империи паганизм выполнял функцию «полисного патриотизма», т.е., во-первых, обособлял местные общины от остальных, во-вторых, помогал снизить уровень социального напряжения. К сожалению, книга не свободна от достаточно большого количества опечаток.

Подводя итог, можно сказать, что тема противостояния христианства традиционным культам только начинает подниматься в трудах историков. Большинство современных исследований посвящено проблемам борьбы ортодоксальной церкви с языческими пережитками или с новыми еретическими движениями. Также в работах наблюдается новая тенденция трактовки причин этого противостояния – делается акцент не на политических факторах, а на экономических.

Список литературы

1. *Афиногенов, Д. Е.* Константинопольский патриархат и иконоборческий кризис в Византии (784–847 гг.). – М.: Индрик, 1997. – 224 с.
2. *Ведешкин, М. А.* Языческая оппозиция христианизации Римской империи IV–VI вв. – СПб.: Алетейя, 2020. – 358 с.
3. *Горайко, А. В.* Церковь и язычество в Антиохии во времена служения свт. Иоанна Златоуста: аспекты сосуществования // Христианство и педагогика: история и современность: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Пенза: Пензенская духовная семинария, 2019. – С. 99–108.
4. *Казаков, М. М.* Христианизация Римской империи в IV веке. – Смоленск: Универсум, 2002. – 464 с.
5. *Кривушин, И. В.* История и народ в церковной историографии V века. – Иваново: ИвГУ, 1994. – 99 с.
6. *Манохин, Я. В.* Ранневизантийская Газа – христианский интеллектуальный центр в Палестине. – Автореф. канд. дисс. Белгород, 2018. – 28 с.
7. *Парфёнова, Н. В.* Борьба с язычеством в Римской империи после 395 г. (по данным кодекса Феодосия // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2007. – №17. – С. 166–171.

8. *Парфёнова, Н. В.* Геркулес и Юпитер против Христа: битва при Фригиде (394 г.) // Военно-исторические исследования в Поволжье. – 2005. – №6. – С. 3–8.

9. *Попов, И. Н., Чичуров, И. С.* Византиноведение // Православная энциклопедия. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. – Т. VIII. – С. 391.

10. *Чореф, М. М.* К вопросу о возможности появления языческой символики на монетах ранней Византии // Православие. Наука. Образование. – 2018. – № 2 (6). – С. 39–44.

СОБОР СВЯТОЙ СОФИИ КАК СИМВОЛ ВЕЛИЧИЯ АРХИТЕКТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В КОНСТАНТИНОПОЛЕ

А. Н. Черномурова

*ФГБОУ ВО Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»
e-mail: Alexandra.chernomurova@yandex.ru*

В статье рассматривается влияние строительства собора Святой Софии на возвышение роли Византийской империи в мире на рубеже древности и средневековья. Показана архитектура храма и отношение современников и историков к данной постройке.

Ключевые слова: Юстиниан, собор Святой Софии, архитектура, убранство, строительство.

Месту, где Юстиниан построил собор, император обязан Константину Великому. Им, в 330 году была сооружена базилика, названная в честь святой Софии. Строительство продолжалось и сыном Константином – Констанцием, и императорами Аркадием, Феодосием [2, с. 14].

Восстание Ника, после которого часть базилики сгорела, создало возможность перестройки собора по модели императора Юстиниана. Он хотел оставить след в образе города, а центром его замысла был собор Святой Софии.

Прокопий Кесарийский отмечает, что строительство началось уже через месяц после восстания. Историк уточняет, что не только собранные налоги дали толчок к началу строительства, «но и свои заботы и мысли, связанные с трудами... выдающиеся другие качества своего великого духа...». Тем самым подчёркивалось величие императора [7, с. 153].

Церковь Святой Софии, как упоминает Н.В. Покровский, была построена Константином Великим, но Юстиниан не просто обновил храм, он, ««обновитель мира», создал всеобъемлющий символ христианской империи. Святая София Константинопольская – Великая Церковь – наилучший символ Нового Завета и новой эпохи в истории человечества» [6, с. 68].

Но, историк В. В. Серов, рассматривая законодательный материал того времени, формулирует вывод о слабом церковном строительстве и участии в этом Юстиниана. Автор указывает, что отношение государства к религиозному институту меняется, несмотря на огромную роль религии в империи [8, с. 113]. Из этого можно предположить, что строитель-

ство такого масштабного и роскошного собора, в первую очередь, опять же, преследовало возвышение величия императора, так как на другие религиозные постройки особого акцента не ставилось.

Новый храм строили лучшие архитекторы: «Анфемий из Тралл, в искусстве так называемой механики и строительства самый знаменитый не только из числа своих современников, но даже из тех, кто жил задолго до него, служил рвению императора, организуя порядок работ мастеров, подготавливая заранее нужные в будущем изображения. Вместе с ним работал и другой архитектор, по имени Исидор, родом из Милета, во всех отношениях человек знающий и подходящий, чтобы содействовать императору Юстиниану» [7, с. 148]. Мастера даже не являлись архитекторами, но это не помешало им соорудить величественное здание и возвысить тем самым императора Юстиниана.

При строительстве нового собора приходилось сносить соседние дома, так как масштабы храма были сильно изменены. Юстиниан выкупал дома за высокие должности или деньги. Для постройки были изготовлены специальные кирпичи с молитвенными надписями [2, с. 21].

Новый храм был в форме прямоугольника с пристроенными квадратами, образуя форму креста. В углах прямоугольника располагались столбы, соединяющиеся арками. К восточной и западной частям среднего свода примыкают два полукупола и три ниши на каждый, в следствие чего крыша главной части храма представлена 9 куполами, которые возвышаются один над другим [2, с. 25].

Единственной частью, которая сохранилась со времен, предшествовавших Юстиниану, является небольшое здание к северу от апсиды храма, которое выполняло функцию ризницы.

Купол собора, диаметром 32 метра, выглядел как огромная сфера, которая, за счет множества окон выглядела легкой, парящей в воздухе [7, с. 150]. Свод купола украшен мозаикой, а основание пронизывают окна, наполняющие храм обилием света. На вершине купола располагался огромный крест. В куполе можно видеть форму, которая предопределила размеры всех частей храма [2, с. 38].

А. Жуковский пишет: «В Софийской церкви византийская архитектура достигла высшей степени своего развития» [3, с. 129]. Константинопольская София была главным зданием всей Византийской империи. Она являлась церковью при общественном центре столицы и патриаршим храмом. Из-за огромной роли религии в жизни государства, храм Святой Софии был главным общественным зданием империи.

Русский паломник XIV в. Стефан Новгородец высказывается о соборе так: «О Святой Софии, Премудрости Божией, ум человеческий не мо-

жет ни сказати, ни вычести» [1, с. 162]. Действительно, перестроенный храм подчеркивал могущество Византийской империи и самого императора Юстиниана.

Именно в купольной базилике Святой Софии наиболее последовательно выражены характерные для византийского искусства VI в. тенденции к грандиозности, величественной пышности и торжественности.

Храм Святой Софии Константинопольской явился воплощением идеальных представлений, казавшихся христианам принципиально непередаваемыми средствами искусства: «в интерьерах мы ощущаем. постоянство и вечность пребывания в себе совершенных форм, как бы освященных соприкосновением с надмирными сущностями» [4, с. 222].

К храму на протяжении его истории пристраивались различные помещения, переходы. При Юстиниане храм был ровной четырехугольной формы с внутренним двором [2, с. 61].

«Весь храм Святой Софии наполнен священными мощами святых. Ведь в каждой колонне, вверху, внизу и по периметру храма, есть в капителях чтимые мощи святых. Также и в кровле, в алтаре и в стенах» [5, с. 440].

В заключение стоит отметить, что собор Святой Софии сыграл важную роль в развитии архитектурного строительства в Византии. Святая София являлась по истине величественной постройкой, внешний и внутренний облик которой стал визитной карточкой Константинополя.

Список литературы

1. *Дурьлин, С. Н.* Град Софии. Царьград и Святая София в русском народном религиозном сознании // Русь прикровенная. – М., 2000. – 162 с.
2. *Евтушенко, Г., свящ.* Храм Святой Софии в Константинополе. СПб.: Сатисъ. 2008. – 270 с.
3. *Жуковский, А.* Церковная архитектура. Древнехристианские храмы и византийский стиль // Зодчий. – № 8-9. – С. 129–142.
4. *Комеч, А. И.* Символика архитектурных форм в раннем христианстве // Искусство Западной Европы и Византии. – М.: Искусство, 1978. – 256 с.
5. Описание святынь Константинополя в латинской рукописи XII века / Пер. предисл. и комм. Л. К. Масиеля Санчеса // Чудотворная икона в Византии и Древней Руси / А.М. Лидов. – М., 1996. – С. 440–443.
6. *Покровский, Н. В.* Очерки христианского искусства. – СПб.: Лига Плюс, 1999. – 411 с.
7. *Проконий Кесарийский.* О постройках / Пер. С. П. Кондратьева. – М.: Наука, 1996. – 300 с.
8. *Серов, В. В.* Храмовое строительство в начальный период правления Юстиниана I (527–534 гг.) // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2016. – Т. 21. – №5. – С. 113–120.

**Образ мужества:
новомученики и исповедники Русской Церкви XX в.**

УДК: 908

ПОКА ЖИВА ПАМЯТЬ – ЖИВА И РОССИЯ.

А. А. Служеникина, Н. А. Рябова

МБОУ БГО СОШ № 6

e-mail: sluzheikinaanastasia@yandex.ru, ryabova-7676@list.ru

Работа поясняет примеры церковных мест на территории города и его окрестностях, целью которых было сохранение памяти о деятельности новомучеников и исповедников XX в. Задача статьи дать общую характеристику темы для укрепления чувства патриотизма и духовности читателей.

Ключевые слова: храм воинам; Старособорная Успенская церковь; мужской монастырь Александра Невского (Хренникова); «Матрешкин буерак».

Современное общество во многом есть итог деятельности предыдущих поколений людей. То, чем жил человек раньше и что волнует его сейчас имеет многие параллели. Исторические уроки становятся новыми современными проблемами. Летом 2023 года начата работа над созданием храма в честь подвига десантников и всех воинов, павших на поле боя за Россию в СВО. Ведь человеческие потери этой еще не завершенной операции уже громадные. В этом же году прошла работа и над выпуском сборника «Новомученики и исповедники Воронежской земли XX века», данная книга стала результатом исследования обнаруженных архивных и личных документов, фотографий, изучения жизнеописаний новомучеников и исповедников, пострадавших за веру. Церковь помнит и хранит эти факты, работа проведена через Издательский Совет Русской Православной Церкви, к сожалению, познакомиться с ней лично не удалось.

Сегодня военные конфликты охватили многие регионы мира и в них несут потери не только военные, но и простые люди. Как можно было забыть итоги двух мировых войн, если эксперты все чаще говорят о новом возможном столкновении. Верующие люди не раз доказывали силу своего духа через героизм, мужество и патриотизм. Нельзя забывать, что долго в нашей стране был период, когда религиозное начало пытались заглушить, заменить его идеологическим содержанием, тем самым создать образ светского человека, чем характерен советский период нашего государства. Однако, искоренить христианские основы так и не удалось, поэтому уже в XXI в, мы вновь неизбежно затрагиваем религиозную тематику.

Что такое мученичество и кто такие мученики? Поиском ответа на этот вопрос, я хотела бы посвятить свои рассуждения. По идеям хри-

стианства мучениками считали древнейшие лики святых, значит людей, которые во имя церкви и справедливости не боялись «даже смерти». Первым образцом мученического подвига, конечно, является сам Иисус Христос, иначе Спаситель. Девятая заповедь Блаженств гласит: «Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, потому что велика ваша награда на небесах» (Заповеди Блаженства (Мф. 5:3–12 и Лк.6:20–23). Апостолы и христиане с радостью шли на мучения за имя Христово. Первый христианский мученик Стефан был побит камнями за христианскую проповедь около 38 года н.э. Первые святые Руси – святые страстотерпцы, князья Борис и Глеб, погубленные по наущению их брата, Святополка.

Поэтому для нас, жителей города, в честь этих святых и необходимо больше интересоваться подвигами людей прошлого и современного. Старейший храм города Борисоглебска был возведен в 1703 г. и изначально деревянный. Каменное здание церкви появилось на месте обветшавшего храма в 1792 г. Именно с этого места начинался наш город, первоначально как Новопавловская крепость, а с 1811 г. г. Борисоглебск.

До 1917 г. храм назывался Старособорной Успенской церковью и имел три престола: главный – Успения Пресвятой Богородицы и придельные – святых Благоверных Князей Бориса и Глеба и святого Великомученика Димитрия Солунского. В 1852 г. в Борисоглебске был воздвигнут величественный Преображенский Собор, который стал главным храмом города. С этого времени Успенский храм и стал именоваться Старым Собором. Советские люди забросили его назначение, но к счастью, нашлись и те, кто вернул святыне ее смысл.

История мученичества имеет свой ход. Во все времена, находились те, кто готов был ради веры и людей принести себя в жертву. Была в нашем прошлом и попытка уничтожения веры суровый 1937 год, страшные итоги чего до сих пор окончательно не изучены. После революций начала века стали применять понятие новомученики. О тех христианах, которые являются образцом («канонном») для верующих и засвидетельствовали свою праведность жизнью, а порой и чудесами, Церковь свидетельствует их канонизацией – причислением к лику святых. В 2000 году были прославлены многие мученики и исповедники веры. Семья царя Николая II – первые новомученики за веру Христову, прославленные Русской Православной Церковью в лике в страстотерпцев. Всего в Соборе Новомучеников и Исповедников Российских XX века в настоящее время канонизировано около 1800 человек (сведения пополняются) (прил. 1, рис. 1, 2).

Наш город недавно отметил 325летие своей истории и все это время, она неразрывно была связана с религией. В самом городе сохранилось не-

мало церквей, помогающих людям в трудную минуту. Памятью прошлого, где волею судьбы собираются новомученики и исповедники служат церковные учреждения это мужской монастырь Александра Невского (Хренникова), к сожалению, утрачен современностью, но исторические справки все же сохранились. Официальное открытие обители состоялось 14 сентября 1904 года. Его деятельность освятил Святейший Синод и дано было название Александро-Невского Хренникова монастыря. Современник этих событий с восхищением передавал значимость данного мероприятия: «В городе Борисоглебске 14 сентября 1904 года происходило редкое по своей обстановке и особому значению духовное торжество...»[1] С конца 1904 года настоятель и строитель Хренникова монастыря иеромонах Иероним (Сисюгин), с 1907 года уже иеромонах Иссакий, в 1909 году настоятелем стал игумен Никандр. Каждый из этих обитателей внес свой посильный вклад в развитие и деятельность учреждения. Нельзя забыть и о том, что Валаамский монах Афанасий (Егоров) был обитателем монастыря. А ведь именно этот Преподобномученик Афанасий расстрелян в 1937 году и канонизирован Архиерейским Собором Русской Православной Церкви в августе 2000 г. Сохранились документы, повествующие о жизнедеятельности монастыря вплоть до революции. Такую память о себе оставил, завещавший церкви, почетный гражданин России Алексей Петрович Хренников. В его обители первоначально было всего 20 человек братии, а затем их число выросло до 47 человек. Значит деятельность этого монастыря внесла вклад укрепление духовности жителей.

История нашего города имеет и другие памятные места, которые раскрывают прошлые события, многие из них до сих пор скрывают истину. Вблизи села Чигорак, стал знаменит Матрешкин буерак, есть несколько версий его необычного названия. В одной из них указывается, что в 20–30-е годы здесь сотрудники НКВД казнили около 400 человек. Бывший председатель историко-архивной комиссии Борисоглебской епархии Сергей Шуваев, уже много лет собирал информацию о казненных на Матрешкином буераке священнослужителях. Эта территория памятник новомучеников и исповедников нашего края, ведь не случайно здесь установлена небольшая часовня. Она появилась с 2011 года и освящена с мемориальной плитой на стене: «В память о жертвах репрессий XX столетия», тем самым заменила долго стоящий на этом месте поклонный крест и с 2005 г. в День новомучеников и исповедников российских ежегодно совершаются крестные ходы к памяtnому месту. (прил. 2.)

Современные дни меняют отношения людей к многим факторам. Если взрослые люди сами могут решить, что станет их ценностью, то молодежи требуется больше информации для анализа. Порой они ищут ка-

кие-то интересные факты в мировом масштабе, а ведь они вокруг. Нужно лишь уметь видеть то, что служит человеку на пользу. Религия часто помогает в том числе и при трудной ситуации и, конечно, верующий человек не утратит духовный стержень в любом случае. А ведь на примере новомучеников постигается сила человеческой души.

Литература:

1. Журнал «Русский инок». 1911, № 45–46 (ноябрь, США, с. 1).
2. Краеведческие чтения: Материалы научно-практической конференции 23 декабря 2011 г. – Борисоглебск, 2012. – 116 с.

Приложение 1

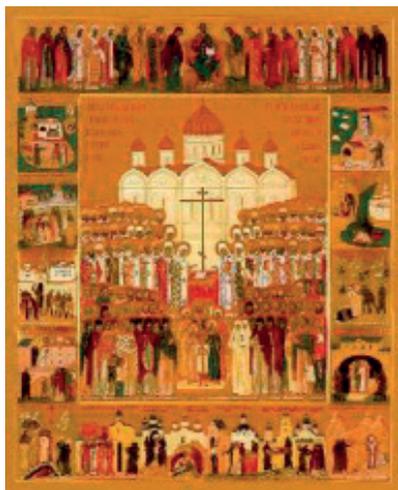


Рис. 1. Собор Новомучеников и Исповедников Российских

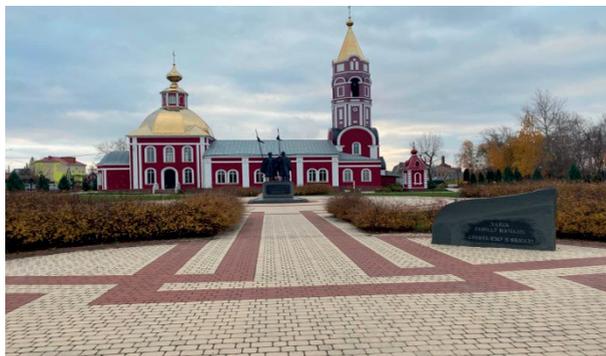


Рис. 2. Святые Царственные страстотерпцы

Приложение 2



Матрешкин Буерак



Церковь Бориса и Глеба

СРОИТЕЛЬСТВО, АРХИТЕКТУРА И ДИЗАЙН

Опыт, проблемы и перспективы строительства, архитектуры и дизайна

УДК 72.012.6:666.71

К ВОПРОСУ АВТОРСТВА ПРОЕКТА ЗНАМЕНСКОЙ ЦЕРКВИ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

А. Н. Гойкалов, М. В. Новиков, В. А. Гойкалова

*ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»
в городе Борисоглебске*

e-mail: goykalov78@mail.ru, novikov-2005@mail.ru, lgoikalova@mail.ru

Приведены результаты исторического обзора Знаменской церкви в с. Вешаловка Липецкой области. Изложена архивная информация о последнем владельце усадебного дома, его научной деятельности в области истории архитектуры. Приведено описание объемно-планировочного и конструктивного решения церкви, выявлено применение автором архитектурного проекта русского псевдоготического стиля. По ряду косвенных признаков сделано предположение, что авторство проекта Знаменской церкви принадлежит архитектору В.И. Баженову.

Ключевые слова: церковь; псевдоготический стиль; проект; каменная кладка; кирпич.

Вблизи города Липецка расположено село Вешаловка (бывшее село Знаменское Липецкого уезда Тамбовской губернии), в котором существует церковь, архитектура которой выполнена в русском псевдоготическом стиле, который практически не применялся в центральной части Российской Империи (рисунок 1). Это действующая Знаменская церковь, которая возводилась в 1768–1794 гг. по проекту предположительно Василия Ивановича Баженова (1738–1799 гг.) и является объектом культурного наследия Федерального значения. Особенностью русского псевдоготического направления принято описывать сочетанием планировочных и объемно-пространственных принципов классицизма с использованием свободно трактуемых форм древнерусского зодчества и отдельных мотивов европейской готики [9, с. 98]. Церковь была заложена в 1768 году и после значительных перерывов в строительстве, освещена лишь в сентябре 1794 года. Владельцем села Знаменского на том момент и заказчиком строительства церкви являлся отставной лейб-гвардии ротмистр Яков Афанасьевич Татищев, сын денщика императора Петра I [10, с. 345].



Рис. 1. Знаменская церковь в селе Вешаловка Липецкой области

Последним владельцем села Знаменского являлся предводитель дворянства Липецкого уезда Александр Михайлович Кожин (1860–1904 гг.). После революции в 1918 году усадьбу разграбили и сожгли, а липецкая уездная власть своим решением распродала остатки усадьбы под демонтаж на исходный строительный материал. Церковь же была закрыта и приспособлена под колхозный склад зерна в 1932 году, а настоятель церкви священник Георгий Рожков был отправлен на 5 лет в лагерь. И только в 1980-х годах, после многократных обращений к местным властям архитектора Георгия Ивановича Гунькина, в церкви начались реставрационные работы, которые позволили в 2003 году вновь открыть церковь для прихожан.

Ничего неизвестно и о судьбе восьми детей А.М. Кожина, за исключением Николая Александровича Кожина (1896–1983 гг.). Н. А. Кожин в 1919 году закончил Петроградский университет и Институт истории искусств, а в 1920-х годах стал преподавать в этих вузах. Доктор искусствоведения, доктор исторических наук. Н. А. Кожин являлся одним из инициаторов создания Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры в 1965 году, а также первым русским исследователем «готического» направления. Сфера научных интересов Н. А. Кожина – русская рукописная книга, средневековая западноевропейская палеография, происхождение готического письма, история средневековой архитектуры [10, с. 348].

Н.А. Кожин, опубликовавший достаточно много трудов по готической архитектуре [6–8] и, в частности, по Знаменскому храму и усадебному дому в с. Вешаловка [8], по понятным причинам нигде не упоминает свое дворянское происхождение и личную причастность к этим архитектурным шедеврам русского псевдоготического стиля. По утверждению Н.А. Кожина, авторство утраченного проекта Знаменской церкви принад-

лежит В. И. Баженову [8, с. 3], проекты находились в архиве усадьбы, но были уничтожены в 1918 году [8, с. 15].

Знаменская церковь, по мнению Г.И. Гунькина, является первой осуществленной Баженовым постройкой после его приезда из-за границы и относится к памятникам, в которых мы усматриваем обобщение первых идейных и художественных исканий Баженова раннего периода. Здесь Баженов исходит из идейных и художественных приемов древнерусской архитектуры. В этой постройке Баженов еще ближе стоит к истокам русской архитектуры конца XVII и начала XVIII века как в принципах разработки отдельных форм и деталей, так и в принципах композиционного построения, и в применении строительных материалов. Церковь выполнена из простого «красного» глиняного кирпича с применением тесаных белокаменных архитектурных деталей. Сочетание и расположение архитектурных форм и деталей такого, что все сооружение становится единым живым организмом, исполненным внутреннего содержания, движения и роста. Церковь вырастает своими хитросплетенными формами, как одна из отдаленных многоглавых церквей древней Руси. Вся церковь состоит из отдельных объемов, форм и частей, увенчанных шатрами, пирамидками и украшена белокаменными архитектурными деталями, что придает ей особую легкость и некую праздничную нарядность [3, с. 258].

Общие размеры церкви в плане 35×16 м. (рисунок 2), при этом храмовая часть – основной четверик имеет внутренний размер всего лишь 8,7×8,7м. Храмовая часть церкви представляет собой квадратный в плане четверик с ризалитами, перекрытый стрельчатым куполом – шатром со слуховыми окнами по четырем сторонам, завершенный пятью шпильями. Узкий восьмигранный световой барабан с высоким шпилем венчает центральную часть сооружения в целом. Примыкающие к пониженные объемы трапезной и алтарной частей перекрыты на четыре ската с фронтонами и завершены шпильями вместо традиционных глав. Оконные и дверные проемы имеют стрельчатое завершение. Архитектурное решение колокольни схоже со стиливыми особенностями европейской готической архитектуры (рисунок 3).

Следует отметить отсутствие кровельного материала на каменной кладке шпилей (что не предусмотрено проектом), завершающих все объемы церкви, следовательно, кладка согласно определения п. 3.32 ГОСТ 530-2012 эксплуатируется в сильно агрессивной среде. Высокая степень сохранности каменной кладки шпилей объяснима, как в высоком качеством выполнения каменных работ [1, 2], так и в высоком качестве исходных строительных материалов каменной кладки – кирпича и кладочного раствора швов, производство которых осуществлялось по специальной трудоемкой ручной технологии [4, 5].



Рис. 2. План Знаменской церкви. Обмеры архитектора Г. И. Гунькина

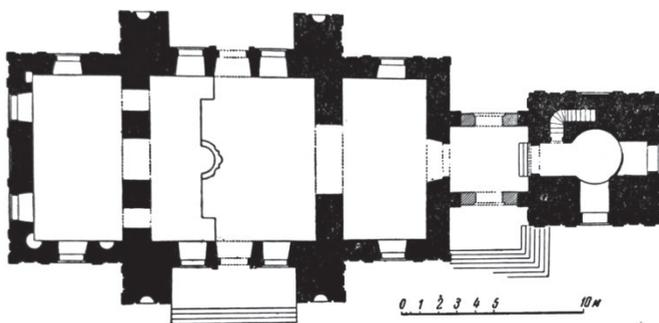


Рис. 3. Визуализация Знаменской церкви

Публикации Н. А. Кожина, указывают на ряд совпадений с известными постройками Баженова: рисунок кокошников, формы шпилей, прием декоративной аркатуры в верхней части стен и другие элементы находят аналогии и в царцынских и в михайловских сооружениях. В фундаментальном труде «Неизвестные и предполагаемые постройки В. И. Баженова» под общей редакцией И. Э. Грабаря авторство Знаменской церкви не ставится под сомнение [3, с. 243–289].

Несмотря на ряд выявленных косвенных признаков, рассмотренных в данной статье, строгая научная критика не позволяет отнести рассматриваемый памятник к авторству Баженова, причина этому – отсутствие архитектурного проекта.

Список литературы

1. *Болдырев А. М., Щербаков А. М., Гойкалов А. Н., Богатова Т. В.* Сохранение и современное использование исторических зданий в городской застройке Воронежа // Известия вузов. Строительство. 2022. № 1. С. 82–91.
2. *Гойкалов, А. Н.* Исследование технического состояния исторических зданий и анализ сохранности каменной кладки несущих конструкций / А. Н. Гойкалов, В. И. Щербаков // Инженерно-строительный вестник Прикаспия: Астрахань, ГАОУАОВО «АГАСУ», 2022. № 1 (35). С. 15–19.
3. *Гуныкин, Г. И.* К архитектурному наследию В. И. Баженова // Неизвестные и предполагаемые постройки В. И. Баженова. – Москва: Изд-во АН СССР, 1951. – С. 243–289.
4. *Инчик, В. В.* Исследование Петербургского кирпича, изготовленного в XVIII–XIX вв., прошедшего многолетнюю эксплуатацию // Вестник гражданских инженеров. 2018. № 4 (69). С.107–115.
5. *Инчик, В. В.* Особенности ручного производства кирпича в Санкт-Петербургской губернии в XVIII веке / В. В. Инчик, А. А. Царенко // Вестник гражданских инженеров. 2019. № 4 (75). С.88–94.
6. *Кожин, Н. А.* Основы русской псевдоготики XVIII века. Село Красное, Рязанской губ. / Гос. ин-т истории искусств. – Л.: Типо-лит. Воен.-техн. акад. РККА им. т. Дзержинского, 1927. – 40 с.: ил.
7. *Кожин, Н. А.* Русская провинциальная архитектура / Гос. ин-т истории искусств. – Л.: Academia, 1928. – 32 с.: ил.
8. *Кожин, Н. А.* Памятник русской псевдоготики XVIII в. села Знаменки Тамбовской губернии / Гос. ин-т истории искусств. – Л.: Academia, 1924. – 16 с.: ил.
9. *Орлов, И. И.* Поиски концепции «идеального храма» в русской православной церковной архитектуре конца XVIII в. (на примере Знаменской церкви села Вешеловка Липецкой области) // XXIX Международные образовательные чтения «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа», С. 94–108.
10. *Селезнев, М. П.* Знаменское // Русские провинциальные усадьбы XVIII – начала XX века / сост. Р. В. Андреева, Л. Ф. Попова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Воронеж : Центр духовного возрождения Чернозем. края, 2011. – С. 345–348.

ОТЕЦ СОВЕТСКОГО АВАНГАРДА (ТВОРЧЕСТВО АРХИТЕКТОРА КОНСТАНТИНА МЕЛЬНИКОВА)

Е. Ю. Петрова, Н. Г. Авдеева

*Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске
e-mail: Liska.petrova01@mail.ru, lingva55@yandex.ru,*

В статье показывается зарождение советского архитектурного авангарда в новаторских постройках Константина Мельникова, определяются основные характеристики его творчества и прослеживается воплощение его теоретических наработок в авторских архитектурных проектах.

Ключевые слова: Константин Мельников; архитектор; авангард; новаторство; конструкция; проектирование.

Архитектурный авангард – уникальное явление 20-х годов XX века Страны Советов, целью которого был поиск нового образного языка и содержания для произведений искусства. Особое место в советском авангарде по праву принадлежит Константину Мельникову – архитектору и новатору.

Константин Степанович Мельников – создатель советского авангарда в архитектуре, экспериментатор и практик, заслуженный архитектор РСФСР. В своем творчестве он применял новый подход к формообразованию и компоновке пространства.

Новаторство и индивидуальное своеобразие творений Мельникова с самого начала становились объектами для острых творческих дискуссий. Он искал новые пространственные формы и конструктивные решения, призывая отказаться от изживших себя старых архитектурных традиций.

На Всероссийской кустарно-промышленной и сельскохозяйственной выставке, проходившей в 1923 году, архитектор представил свой вариант павильона махорочного синдиката. Заказчики мыслили его типовым одноэтажным деревянным сооружением, но Мельников превратил «Махорку» в концептуальное многоэтажное сооружение с открытой винтовой лестницей, консольными свесами, прозрачным остеклением, большими плоскостями для рекламных плакатов, а главное – отсутствием в углах конструктивных опор. От пожеланий заказчика остался лишь материал – дерево. Всё это не могло не выделить этот проект среди других многочисленных построек-павильонов на выставке. Павильону «Махорка» было суждено определить развитие всей авангардной архитектуры XX века и стать предтечей современных небоскрёбов.

Именно Константину Мельникову в 1924 советское правительство доверило проект первого саркофага для временного мавзолея умершего

вождя. Архитектор намеренно откажется в своём проекте от традиционной формы гроба со смотровым стеклянным отверстием. Конструкция, предложенная Мельниковым, полностью состояла из стекла и была необычной геометрической формы: «Получился Кристалл с лучистой игрою внутренней световой среды» [3, с.158]. Сейчас саркофаг хранится в разобранном виде в музее Ленина в Горках.

Следующей крупной работой мастера стал Ново-Сухаревский рынок – крупнейшим на тот момент рынок Москвы, насчитывающий 2 тысячи торговых палаток. Мельников придумал новый принцип планировки павильонов: палатки объединялись в ряды по блокам, с характерными пилообразными фасада. Такая планировка позволила выделить пространство перед каждым торговым киоском, что значительно сэкономило место, одновременно отделяя продавцов друг от друга и создавая комфорт покупателям.

Когда в 1925 году в СССР был объявлен конкурс на оформление павильона для первого в истории страны участия во Всемирной международной выставке в Париже, проект Мельникова был признан лучшим по главному требованию конкурса: он «резко отличался от всей существующей буржуазной архитектуры» [1, с. 280]. Действительно, конструкция была весьма необычна, но в уже узнаваемом «мельниковском» стиле: двухэтажная постройка с каркасом из дерева со стеклянными стенами, пересечённая по диагонали открытой лестницей на второй этаж. Советский павильон произвёл фурор на Всемирной выставке и стал одним из первых осуществлённых новаторских построек не только в советской, но и в мировой архитектуре XX века.

Дворец культуры им. И. В. Русакова – один из самых известных и узнаваемых творений архитектора – экспериментатора. Здание было построено в 1929 году для работников Союза коммунальников. Сегодня это объект культурного наследия России, входящий в перечень Всемирного фонда памятников архитектуры. Главным формообразующим элементом здания является большой зал, разделенный балконами на три сектора. Необычные балконы выступают и самостоятельными аудиториями, и играют важную роль в формообразовании здания в целом, придавая ему своим пространственным разворотом необычную экспрессию. У клуба нет фасада, в привычном для нас понимании, как и во многих других архитектурных творениях Константина Мельникова. Только во время движения вокруг зданий архитектора-новатора становится возможным полное восприятие их динамичного облика. Только с различных ракурсов раскрываются все художественные достоинства этих удивительных построек [2].

Ещё одна знаковая работа Мельникова – гараж «Интуриста» в Москве, относящийся к 1933–1934 гг. Мастеру было нужно лишь «архитектурно

оформить» фасад здания для уже спроектированного инженерами-технологами типового проекта. Мельников придал фасадам технического помещения особую образность, пластику и динамику, не затрагивая общую планировку здания, он резко изменил композицию его фасада, который был трактован как экран, по которому в специальной круглой «витрине» непрерывно мелькали проезжающие по внутреннему спиральному пандусу автомобили. Этот проект был осуществлён лишь частично – новый облик приобрела только правая часть фасада с круглым окном-витриной. Левая сторона пятиэтажного гаража позже будет оформлена в неоклассическом стиле уже без участия Мельникова.

Дом-мастерская Константина Мельникова (1927–1929 гг.) – два врезанных друг в друга цилиндра, в которых он размещает несколько самых разных пространств каждая комната, каждый фрагмент интерьера вызывают у входящего совершенно новые эмоции и ощущения. Мельников разработал особый способ кладки в виде пчелиных сот, что позволило сделать потолочные перекрытия без плит и балок, а внутреннее пространство не имело ни одной несущей опоры. Он стал последней крупной работой Мельникова [4, с. 648].

Открытия Константина Мельникова в новаторском подходе к архитектурному проектированию и сегодня находят методическое применение в обучении студентов архитектурных факультетов. Его творческий метод, воплощающий в каждом архитектурном творении особое авторское видение художественной формы, остается актуальным по сей день. Степень новаторства того или иного архитектора определяется тем, насколько смело и радикально он ломал и преодолевал сложившиеся стереотипы. Именно таким смелым экспериментатором и был Константин Мельников обрушивший художественные стереотипы и вошедший в мировую историю архитектуры.

Список литературы

1. Архитектура Москвы 1910–1935 гг. / Комен. А. И., Броницкая А. Ю., Броницкая Н. Н. – М.: Искусство – XXI век, 2012. – 356 с.
2. Архитектура СССР. – М.: Стройиздат, июль–август 1990 г. Т. 2. Делать невозможное возможным. II Моя Москва. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://А<ш.тоуато5куа.ш/аЛ1с1е5/2006/06-п05-11.рЬр>.
3. Константин Степанович Мельников: Архитектура моей жизни. Творческая концепция. Творческая практика / Сост. А. Стригалёва и И. Коккинаки; пред. А. Иконникова; вступ. статья А. Стригалёва; прим. А. Стригалёва и И. Коккинаки. – М.: Искусство, 1985. – 311 с. 48 л, ил., 1 л. портр. - (Мир художника).
4. Хан-Магомедов, С.О. Архитектура советского авангарда: в 2-х кн.. – М.: Стройиздат, 1996. – Кн. 2.: Проблемы формообразования. Мастера и течения. – 715 с.

КОНСТРУКТИВИЗМ, СУПРЕМАТИЗМ И ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ИДЕИ ЭЛЬ ЛИСИЦКОГО

А. С. Семикова, Н. Г. Авдеева

*Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске
e-mail: Alenasemikova7@gmail.com, lingva55@yandex.ru,*

В статье рассматриваются творчество родоначальника архитектурного конструктивизма – Эль Лисицкого, его эстетические, методические, дизайнерские и конструктивные открытия. Также определяется его место в ряду первых советских архитекторов-новаторов.

Ключевые слова: Эль Лисицкий; конструктивизм; новаторство; супрематизм; авангард; проуны; графический дизайн; эксперименты.

Эль Лисицкий (его настоящее имя – Лазарь Моисеевич) – знаковая фигура русского авангардного искусства, – художник, архитектор, конструктор, инженер, мастер фотомонтажа, первый советский графический дизайнер. Лисицкий был главным членом советского УНОВИСа (Авангардного художественного объединения).

Активная творческая деятельность Эль Лисицкого продолжалась совсем недолго (с 1917 по 1933 гг.), но была полна сложных поисков, противоречий и парадоксов. С первых дней образования советского государства симпатии художника были на стороне революции, с которой он связывал рождение и развитие нового искусства. Именно поэтому Лисицкий активно участвовал в развёрнутой советской властью агитационно-пропагандистской работе, которая дала ему возможность экспериментировать, воплощая необходимое содержание в новой нетрадиционной форме. Так, в плакате «Бей белых красным клинком», созданном автором в 1919 году, уже отчётливо угадываются черты совершенно нового направления в искусстве, впоследствии получившее название «конструктивизм» [3].

Ещё сразу после революции 1917 года Эль Лисицкий вместе с Казимиром Малевичем создаёт в Витебске оформительские художественные мастерские «Утверждение нового в искусстве» (УНОВИС), ставшие содружеством молодых новаторов. Манифестом общества станет брошюра Малевича «Супрематизм». Супрематизм (от лат. *supremus* – наивысший; – направление в авангардистском искусстве, основанное в 1-й половине 1910-х гг. в России К. С. Малевичем, основой изображения которого являются формальные элементы: линия, плоскость, цветное пятно и отвлечённая конфигурация [4, с.269]) был одним из цен-

тральных явлений в русском авангардном искусстве с 1890 по 1930 годы. Супрематические идеи Малевича, безусловно, повлияли на становление творческого мировосприятия Эль Лисицкого, который, в свою очередь, добавил в него определённые новшества архитектурного характера. Так, перенеся основные идеи «плоскостного» супрематизма в объёмы архитектуры, Лисицкий разработал концепцию проунов – «ПРОектов Утверждения НОВого», которые, по словам самого автора, должны были стать «пересадочной станции по пути от живописи к архитектуре» [6, с. 179].

Выдвинув целый ряд революционных идей в архитектуре, полиграфии, театральном и выставочном искусстве, Лисицкий воплотил свои теоретические идеи в художественную практику, выведя супрематизм за пределы станковой живописи к «трёхмерным вещам»: проектному черчению и абстрактным конструкциям – «архитектонам». Всё это, в конечном счёте, приведёт к созданию в 1920-х годах основного метода изучения и построения формы – макетированию.

В 1922 году Эль Лисицкий совместно с молодым поэтом Ильёй Григорьевичем Эренбургом начинает издавать журнал «Вещь», просуществовавший, к сожалению, совсем немного – 2 выпуска, но оказавший заметное влияние на развитие советского авангардного искусства. Разделы журнала охватывали самые разные направления – социально-общественные явления, проблемы живописи, литературы, музыки, скульптуры и архитектуры, актуальные вопросы театра, цирка и кинематографии. Здесь печатали новаторские стихи Есенина, Пастернака и Маяковского, переводы немецких и французских поэтов. Лисицкий занимался графическим оформлением журнала в духе супрематизма.

В том же 1922 году художник оформит обложку книги Ильи Эренбурга «Шесть повестей о лёгких концах», выпущенную в Берлине, где будут господствовать два цвета – красный и чёрный, удивительным образом и гармонирующие, и контрастирующие друг с другом. Подобное цветовое решение станет для Лисицкого основным стилистическим средством на долгое время [1].

Но по настоящему «звёздным» часом станет для Лисицкого выход в свет в берлинском издательстве двух оформленных им книг – предназначенный для детей «Супрематический сказ про 2 квадрата» в картинках, в которой «оживают» и действуют геометрические фигуры, и сборник стихов «Для голоса» Владимира Маяковского, оформленный как телефонный справочник с лесенкой-регистром, облегчающим поиск нужного стихотворения по символическим графическим «иконкам». Цветовое решение обеих книг было, естественно, двухцветным – красно-чёрным.

Даже сегодня оформление этих двух книг воспринимается как новаторское и современное.

Сам Лисицкий не считал полиграфию главным направлением своего творчества, уделяя особое внимание объёмному решению идей супрематизма – конструктивизму и его пропаганде. Творческое «конструктивистское» мировоззрение вскоре объединило молодых советских архитекторов и в 1924 году была создана официальная творческая организация «ОСА» – «Организация Современных Архитекторов», в задачу которой входила разработка так называемого функционального метода проектирования, основанного на научном анализе различных особенностей функционирования конструкций зданий разного назначения. Характерными памятниками советского конструктивизма станут рабочие клубы, Дворцы труда, фабрики-кухни и дома-коммуны, созданные в это время.

«Лисицкий твердо верил в конструктивизм. В жизни он был мягким, чрезвычайно добрым, порой наивным, хворал, влюблялся, как влюблялись в прошлом веке, слепо, самоотверженно. А в искусстве он казался непреклонным математиком, вдохновлялся точностью, бредил трезвостью. Умел оформить стенд на выставке так, что бедность экспонатов казалась избытком; умел по-новому построить книгу» [2, с. 87].

Ещё одной важной жизненной целью Лисицкого-архитектора была разработка города будущего – гармоничного, комфортного и, при этом, максимально функционального. Экспериментируя с расположением и конструкцией зданий, он придумал проект знаменитого горизонтально-небоскрёба, что позволило максимально использовать полезную площадь при минимальных опорах, что особенно важно для урбанистики, с её дефицитом места для застройки. Этот уникальный проект, к сожалению, так и остался нереализованным, как и большинство архитектурных замыслов автора. Лишь спустя почти 100 лет идеи архитектора будут воплощены в реальность.

Но даже эти нереализованные проекты Эль Лисицкого не только оказали неоценимое влияние на развитие современной ему архитектуры, но и остаются актуальными и сегодня. И хотя по его проекту было построено только одно здание – типография журнала «Огонёк» (1932 г., Москва), Эль Лисицкий по праву считается иконой советского конструктивизма, повлиявшим и на вектор развития мирового зодчества.

В 1920-е годы среди художников-авангардистов особенно популярна была экспериментальная фотография, и здесь художник не остался в стороне – его произведения в этом жанре существенно повлияли на судьбу этого вида искусства, и, вместе с ним, на современную полиграфию и графический дизайн.

Лисицкий стоял у истоков дизайна выставочных комплексов: в 1927 году он оформляет всеоюзную выставку в Москве по совершенно новым принципам. В 1928–29 годах архитектором были разработаны проекты современной функциональной квартиры, включающие встроенную трансформирующуюся мебель, предвосхищая на столетия дизайнерские разработки в этом направлении [5].

Работая на стыке графики и живописи, архитектуры и инженерии, литературы и фотографии, художник сделал неизмеримо много: работая в рамках архитектурного и графического конструктивизма особый язык цвета, геометрии, объёма и конструкции, Эль Лисицкий создал кардинально новые принципы выставочной интерактивной экспозиции, предвосхитил развитие современного дизайна. Лисицкий изменил полиграфию, используя абстрактные геометрические формы для изображения текста, объединённого с рисунком; создавая многослойные фотоколлажи, он создал новые техники фотоискусства; он проектировал горизонтальные небоскрёбы и создавал необычные здания, – вот лишь то немногое, что позволяет считать Эль Лисицкого человеком, намного опередившим своё время, создававшим 100 лет назад реальность, в которой мы живём сегодня.

Список литературы:

1. *Духан И.* Эль Лисицкий, 1890–1941: Геометрия времени. – М.: TASCHE: Арт-Родник, 2010. – 96 с. – (Малая серия искусств). – 3000 экз. – ISBN 978-5-404-00011-5.
2. *Илья Эренбург.* «Люди, годы, жизнь». – М.: Советский писатель, 1990. – ISBN 5-265-00669-9.
3. *Козлов Д. В.* «Клином красным бей белых»: геометрическая символика в искусстве авангарда. СПб., 2014.
4. Супрематизм // Популярная художественная энциклопедия. Архитектура. Живопись. Скульптура. Графика. Декоративное искусство. В 2 т. / Под ред. Полевого В. М. Ред. кол.: В. Ф. Маркузон, Д. В. Сарабянов, В. Д. Синюков (зам. гл. ред.) – М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1986. – Книга II. М–Я, 1986. – 432 с, ил., 32 л. ил. – 200 000 экз.
5. *Хан-Магомедов С. О.* Лазарь Лисицкий. – М.: С. Э. Гордеев, 2011. – ISBN 978-5-91566-047-1.
6. Эль Лисицкий: Повторы [предисл. И. А. Буа] // Формальный метод : Антология русского модернизма / сост. С. Ушакин. – М. ; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2016. – Т. 3. – С. 9–218. – 906 с. – ISBN 978-5-7525-2997-9.

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ ПАМЯТНИКОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ В СОВРЕМЕННУЮ ЖИЗНЬ

Г. Н.Черных, Ю. С.Кучер

*Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске
e-mail: moneya4@mail.ru, yuliya.kucher.03@mail.ru*

Промышленная революция XIX в. внесла значительные изменения в архитектурный облик городов – индустриальные здания стали полноправной частью городского окружения. Сегодня остро назрела необходимость придания новой жизни историческим промышленным объектам, гармонично вписать их в современную среду города, сохраняя при этом их привычный архитектурный образ

Ключевые слова: промышленность; архитектура; адаптация; реновация; архитектурный облик; реконструкция.

Промышленные здания и территории развивались и претерпевали изменения вместе с обществом. История таких объектов знала, как периоды расцвета, так и полного забвения. В настоящее время исторические промышленные комплексы, в основном постройки XIX века, сохранились во многих городах страны, часто находятся в центральной части поселений и занимают достаточно значительные территории, однако лишь очень небольшая часть из них используется по назначению. К сожалению, большинство таких объектов находится в заброшенном состоянии и никак не участвуют в жизни города.

С развитием городов, возрастанием стоимости городских территорий очень актуальной становится проблема адаптации и интеграции исторических промышленных объектов в сегодняшнюю действительность, ведь архитектурный объект жив, пока он используется и востребован обществом. Опустевшие, заброшенные объекты, как правило, со временем приходят в запустение и разрушаются, унося с собой образ прошлых эпох. Поэтому так важны поиски путей придания им второй жизни, включения их в современную действительность. Важно, не потеряв архитектурного своеобразия таких объектов, гармонично включить их в современное окружение и насытить функциями, востребованными в обществе.

Однако нельзя утверждать, что это проблема только нынешнего времени. В эпоху промышленной революции XIX в. индустриальная архитектура, стала неотъемлемой частью городского ландшафта, при этом обладая своеобразной архитектурной эстетикой. Однако развитие технического

прогресса, внедрение машинного производства, постоянное совершенствование технологий порождало потребность в реконструкции зданий, а в некоторых типах зданий и сооружений и вовсе отпала необходимость.

Процесс реконструкции зданий – логичный исторический процесс, обусловленный совершенствованием технологий или организации социального устройства, – присутствовал всегда. В промышленном строительстве, в отличие от гражданского, он более перманентен, так как технологии производства подвержены большей изменчивости [1]. С изменением рыночного спроса закрывались фабрики (текстильные, суконные и т.д.), с увеличением роста стоимости городской земли и аренды производства вынужденно выносились на окраины или за пределы городов. Таким образом, значительный объем индустриальных зданий и сооружений оказался не востребован по своему первоначальному назначению [5]. Поэтому можно говорить, что проблема придания промышленным зданиям и территориям новых функций, приспособления их к новым формам деятельности человека не является проблемой и задачей только нашего времени. Процесс перепрофилирования и реконструкции промышленных зданий шел постоянно вслед за развитием технического прогресса, рыночного спроса и изменением социальных условий [3].

Следует отметить, что осознание ценности исторической промышленной архитектуры во всем мире пришло далеко не сразу. Долгое время повсеместно отношение к ней было чисто утилитарным, не признававшим за такими объектами никакой художественной или культурной ценности. Они перепланировались, перестраивались, сносились в угоду насущным экономическо-финансовым потребностям владельцев. И лишь в 60-х гг. XX в. в обществе созрело осознание их историко-культурной ценности, стали появляться общественные организации, выступавшие против их сноса и уничтожения, в их защиту, как материальных свидетельств эпохи индустриализации. В этот же период начинает формироваться «индустриальная археология», как научное течение.

Сам термин «индустриальная археология» был впервые введен в 1955 г. профессором Бирмингемского университета Дональдом Дадли, а позже использован ученым из Великобритании Р.А. Буkenоном в отношении памятников промышленного назначения. Сейчас Индустриальная археология – это раздел архитектурной и исторической науки, посвященный изучению, сохранению и современному использованию индустриального наследия [3, с. 98].

В Великобритании в 1960-е годы был образован Международный комитет по сохранению индустриального наследия Т1СС1Н. В настоящее время деятельность комитета проводится под патронажем ЮНЕСКО [1].

Постепенно в разных странах на государственном уровне были разработаны национальные программы по дальнейшему использованию исторических промышленных территорий. Таким образом, первые разрозненные попытки сохранения индустриального наследия приобретают упорядоченный, системный подход. В нашей стране также разработан ряд программ по адаптации промышленных архитектурных объектов.

Одним из путей сохранения исторических промышленных объектов в нашей стране является придание им статуса памятников архитектуры федерального или регионального значения на законодательном уровне. Это крайне важный шаг, позволяющий защитить их от произвольного сноса или разрушительного вмешательства. Однако сам по себе этот статус хоть и защищает, но еще не гарантирует его востребованность. Крайне необходимо, чтобы объект культурного наследия был вовлечен в общественные процессы и жил полноценной современной жизнью.

Одним из первых решений, призванных сохранить индустриальное архитектурное наследие, стало создание музеев на базе промышленных объектов. Например, в Великобритании был создан музей – заповедник Айронбридж гордж (Штропшир) в 1968 г., текстильная фабрика Куорри Бэнк Милл (Стайал, Чешир) и пр., во Франции – экономический музей – заповедник Ле Крезе Ле Мин открыт в 1972г., в Германии – Эмшер-парк (Рур) открыт в 1990 г. ... в СССР в 1987г. на Урале был создан Нижнетагильский завод-музей [6]. Такие музеи дают возможность сохранить память о истории развития региона, несут в себе познавательные, просветительские функции.

Однако создание музеев из бывших промышленных предприятий не может быть универсальным решением. Требуется разнообразие подходов, вызванное размерами зданий их территорией, исторической ценностью, степенью современного использования. Некоторые пути вытекают из процессов развития общества. Так в США во времена Великой депрессии промышленные предприятия в силу дороговизны земли и аренды в центральных частях города переезжали на окраины, а пустующие промышленные помещения поначалу стихийно приспособлялись под картинные галереи, художественные мастерские, музыкальные салоны.

Со временем индустриальные пространства переоборудуются под деловые, коммерческие помещения, жилые пространства т.н. «лофты». Этот процесс входит в моду и перекочевывает в страны Европы, становясь одним из первых путей адаптации промышленных зданий к новой жизни. Тем не менее, на данный момент не существует универсального решения этого вопроса. Спектр, применяемых методов по адаптации исторических зданий достаточно обширен. Но все же можно классифи-

цировать различные подходы и выделить несколько основных направлений.

Первый уровень характеризует степень сохранения изначальной промышленной функции объекта:

1. Сохранение промышленной функции;
2. Частичная рефункционализация объекта;
3. Полная рефункционализация объекта [4].

Данный путь предполагает детальную реставрацию объекта с максимально-возможным сохранением его исторического облика.

При этом объект может полностью сохранить свои первоначальные промышленные функции, как, например, «Ярославский ликеро-водочный завод» 1901 г. постройки, созданный по Типовому проекту Винного склада [8]. Частично сохранить промышленные функции, но при этом часть территории может быть превращена в музей, например, «Музей Стрит-Арта в Санкт Петербурге» на территории действующего «Завода слоистых пластиков» [7]. Или, наконец, полностью поменять свое функциональное назначение. Примером может служить «Комплекс банка Руквишников» в Нижнем Новгороде 1908–1910, 1913–1916г. постройки арх. Ф. Шехтель. В советское время там располагалась швейная фабрика «Маяк», а в настоящее время «Центр творческих индустрий «Маяк» [2].

Второй уровень архитектурной адаптации характеризует типы нового функционального назначения промышленного объекта. И хотя спектр новых функций, которыми можно насытить исторический объект достаточно широк, тем не менее, можно выделить следующие основные функциональные группы:

1. Научно-производственное назначение (новое производство, научный центр, кустарные мастерские);
2. Деловое, административное или коммерческое назначение (офисные, административные центры, гостиницы);
3. Культурное назначение (культурно-развлекательные, выставочные, досуговые и образовательные центры и учреждения, музеи);
4. Жилое назначение (общежития, жилые комплексы);
5. Рекреационное назначение (музеи-заповедники, промышленные парки)
6. Торговые и общественного питания (магазины, лавки, кафе, рестораны);
7. Смешанное назначение (многофункциональные комплексы) [4].

Третий уровень характеризует способ использования промышленной территории, определяет степень сохранения существующей застройки и инфраструктуры:

1. Сохранение существующей застройки и инфраструктуры;
2. Частичный снос существующей застройки и инфраструктуры;
3. Полный снос существующей застройки и инфраструктуры [6].

По сути второй и третий уровень адаптации предполагают реновацию (обновление) территории, включение старого здания (или комплекса зданий) в современную жизнь с максимальным сохранением облика, исторической идентичности, духа места, но с наполнением его новыми функциями, отвечающими современным потребностям. Т.е. все эти пути направлены на то, чтобы дать старым зданиям новую жизнь, найти им свое место в современном мире и уберечь от забвения и разрушения.

Подводя итоги, можно сказать, что придание новой жизни промышленным объектам - это важный инструмент развития городских территорий, который оказывает благоприятное влияние на экономику, инфраструктуру, экологическое и демографическое состояние города. Разрешает проблему интеграции, не используемых по прямому назначению промышленных зданий и их территорий в городскую среду. Изменяет и обогащает жизнь горожан и продлевает век исторических промышленных зданий, делает их востребованными в современном мире.

Список литературы

1. *Золотых М. А.* Реновация промышленных зон в современных условиях города // StudArcticforum Петрозаводский государственный университет. Петрозаводск. – 2017. – № 2(6)
2. Нижний 800. Бывшая фабрика Маяк. (Электронный ресурс) 06.05.2021. URL: <https://nizhny800.ru/city/symbols/former-factory-mayak>
3. *Новиков В. А.* Архитектурно-эстетические проблемы реконструкции промышленных предприятий // Новиков В. А., Иванов А.В. – М. : Стройиздат , 1986. – 168 с.
4. *Снитко А. В.* Реновация промышленных объектов и архитектурно-историческая среда: вопросы корреляции // Архитектура, градостроительство и дизайн. «Южно-уральский государственный университет» Челябинск. 2022. № 31.
5. Типовое строительство в Российской Империи. Kaluga_arch. (Электронный ресурс) 20.02.2014. URL: <https://kaluga-arch.livejournal.com/98648.html>
6. *Черных Г. Н. Клепикова Т. А.* Новая жизнь промышленных территорий в России. Основные пути архитектурно-функциональной адаптации // Оригинальные исследования. (ОРИС) Белгород. 2023.
7. *Штиглиц М. С.* Промышленная архитектура в культурном пространстве России // Хранители наследия. (Электронный ресурс) 12.07.2017. URL: <https://hraniteli-nasledia.com/articles/nasledie-rossii/promyshlennaya-arkhitektura-v-kulturnom-prostranstve-rossii/>
8. Ярославский ликероводочный завод. Энциклопедия Руниверсалис. (Электронный ресурс) 12.12.2022

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ХРАМОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ

**В. В. Шпекина, С. Ю. Ермилова, С. В. Кривенцева,
К. А. Ненахова, Н.Е. Лапина**

*Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске
e-mail: lapatikus81@mail.ru, lera.shpekina.924@mail.ru,
sofi.ermilowa@yandex.ru, aici02@mail.ru, ksenia.nenaxova@mail.ru*

В статье рассматриваются современные архитектурные особенности православных храмов, определяются разнообразные стили, применяемые в современных церковных зданиях. Также в статье ставятся вопросы о сочетаемости современности и традиции, и о возможных способах выражения передовых достижениях строительства в храмовом зодчестве.

Ключевые слова: храмы, церкви, стилобат, современные материалы, эстетика, символика, красота.

В начале XX века в силу определённых обстоятельств строительство и проектирование православных храмов было прекращено, а непрерывность возведения религиозных объектов была нарушена. С середины 80-х годов XX века по настоящее время строительство православных церквей при растущем интересе к религиозной архитектуре превратилась в настоящий бум. Но недостаток знаний и опыта в области современной храмовой архитектуры приводит либо к автоматическому копированию прошлого православного храма в текущей ситуации, либо к поиску нового направления в проектировании православных построек.

Сегодня Русская Православная Церковь восстанавливает всё порушенное за десятилетия безверия: строит храмы там, где их не хватает, возрождая прерванную традицию. И, конечно, при этом остро встаёт вопрос: каким должен быть современный православный храм? Отвечая на этот непростой запрос современности, необходимо обратиться к историческому опыту православного храмового зодчества.

Церковное христианское искусство формировалось тысячелетиями на стыке аскетизма, молитвенничества, духовного опыта подвижничества и отражения в произведениях художников, скульпторов и архитекторов. Наивысшие результаты в православном искусстве достигались тогда, когда эти качества сочетал в себе один и тот же человек. Самым известным примером создателя подобных шедевров Русской православной церкви является творчество Андрея Рублева, который являлся не только

блестящим иконописцем, но и монахом, получившим славу в лике святых.

На протяжении всей истории христианизации России лучшие наработки церковных мастеров становились канонической традицией и передавались из поколения в поколение. Все они и сегодня сохраняют и практический, и важный духовный, и символический смыслы.

Большинство сохранившихся в современной православной церковной архитектуре канонов возникли благодаря сочетанию художественного осмысления и практических решений. Например, луковичная форма купола русской церкви позволяет дождевой воде и снегу быстро стекать (съезжать) вниз. Но очертания купола, его размер – это и гармония, рождённая многовековым художественно-практическим опытом. Духовное понимание его формы открывает нам и глубокий символический смысл: купол церкви подобен пламени свечи, обращённому к небу с молитвой [3]

Главная задача храма – божественной обители – помочь тем, кто находится в нём, отказаться от земных дел, забыть о суете и обратить свои сердца к Богу. Сотворив мир, Господь украсил его своей любовью, и церковные архитекторы, подражая творцу, с древних времён наполняли храм «практической» красотой. Современные зодчие не должны отказываться от имеющегося многовекового опыта, уподобляя конструктивное и эстетическое решение современной христианской церкви светскому зданию. Архитектор культового сооружения обязан бережно относиться к традициям и уже в их рамках реализовывать свой творческий потенциал, применяя технологические возможности нового времени.

Если рассматривать конструктивные и архитектурные особенности современных храмов, становится очевидно, что практически все они значительно отличаются от церквей древних времён. Например, окна большинства из них намного выше и шире, чем у старинных, так как нет острой необходимости уменьшать оконные проёмы для того, чтобы сберечь тепло.

Современные церкви часто намного просторнее тех, что были построены в древности. Особенно это заметно в деревянных зданиях, поскольку, даже ещё сто лет назад, размеры деревянных церквей были строго ограничены техническими возможностями.

Многие храмы сегодня построены на стилобате, дающем возможность расположить все подсобные помещения, а часто и нижние храмы. Всё это является результатом применения современных методов строительства.

Наконец, лучшие современные архитекторы творчески применяют новые художественные решения, сочетая их с традиционным обликом

храма. К примеру, храм св. Игора Черниговского в Переделкино украшен отлитыми по современной технологии из фарфора многоцветными куполами сложной формы. А часть фасадов другой церкви – великомученика Георгия Победоносца на Поклонной горе – выполнена и вовсе из прочного стекла [1].

Сегодня, когда современные материалы и технологии прочно вошли в процесс церковного строительства, никого не удивляют ни электрическое освещение, ни бетонные стены, ни современные отделочные материалы, применяемые при возведении храма. Во многих церквях для удобства прихожан и служителей устроены лифты. На службах осуществляется звукоусиление, а их трансляции выводятся на улицу.

Не секрет, что современные храмы очень редко отапливаются дровами или углём, как в старину. Церковные купола сегодня не делаются из меди, покрытой сусальным золотом, а часто изготавливаются из нержавеющей стали, покрытой нитридом титана и даже стекловолокном.

Как видим, все эти технологии возведение и функционирования современного храма вполне приемлемы, но для их применения и сегодня, как и многие века назад, требуются вкус и знание церковных традиций.

Одной из наиболее традиционных форм русской церковной архитектуры остаётся деревянное зодчество. И так, кстати, было всегда. Даже в XVIII веке, когда в городах было распространено строительство каменных церквей в стилях барокко и классицизма, в тишине Русского Севера рождались шедевры традиционного деревянного зодчества.

И всё же, деревянная церковь может быть современной – в лучшем смысле этого слова. Умелые мастера умело сочетают верность традициям с использованием современных возможностей: пропитку, защищающую древесину от гниения и возгорания, утепление лучшими материалами, просторные окна без сквозняков. К тому же, современные деревянные церкви могут иметь практически любые размеры: от самых скромных и компактных до величественных [2].

Собор из дерева может стать настоящим украшением города или села благодаря своей самобытности, красоте, изяществу и великолепному убранству.

Вся мировая история строительства культовых сооружений доказывает, что величие храма заключается не только в его эстетике. Прежде всего, это то место, где люди собираются для молитвы и совершается таинство церкви. Но при этом красота храма помогает нам глубже ощутить Божественную любовь, обрести мир в наших душах и настроиться на возвышенный лад. Даже те, кто просто проходят мимо церкви или часовни, любуясь ими, невольно располагаются к добру, гармонии, обрета-

ют сердечный покой и мир. И безусловно, достойно построенный храм становится архитектурной и культурной достопримечательностью места, где он стоит, его украшением.

Сегодня в проекте современного храма не существует противоречия между духовностью и функциональностью: устройство православной церкви может и должно быть функциональным. Достаточное место для духовенства, певчих, молящихся и даже для свечного ящика, удобная планировка, высокая эстетика, комфоорт и современная отделка – всё это не только соответствует требованиям современности, но и отвечает высоким канонам многовековой русской духовной традиции.

Список литературы:

1. Как должен выглядеть современный православный храм? – Строительство храмов и часовен по всей России <https://rushram.ru/stati/kak-dolzhen-vygljadet-sovremennuj-pravoslavnyj-hram/>
2. Современные тенденции возведения православных храмов в России http://book.uraic.ru/project/conf/txt/005/archvuz14_pril/9/template_article-ar=K01-20-k13.htm
3. Современная церковная архитектура: особенности, смыслы, задачи. Архитектор Михаил Кеслер <http://kesler.ortox.ru/2018/10/29/sovremennaya-cerkovnaya-arxitektura-osobennosti-smysly-zadachi/>

**Монашество и культура отражение духовной жизни
в иконографии, живописи и архитектуре монастырей России**

УДК 27-526,62

**ТРАГИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ПЕРВОГО ФРЕСКОВОГО
АНСАМБЛЯ РУСИ В СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКОМ СОБОРЕ
МИРОЖСКОГО МОНАСТЫРЯ**

Н. Г. Авдеева

*Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске
e-mail: lingva55@yandex.ru*

В статье рассматривается трагическая история уникального фрескового ансамбля Руси в Спасо-Преображенском соборе Мирожского монастыря в г. Пскове и прослеживаются основные этапы его сохранения и реставрации.

Ключевые слова: Спасо-Преображенский собор, Мирожский монастырь, Псков, фрески, ансамбль, история, христианство.

Псковский Спасо-Преображенский собор Мирожского монастыря – одного из древнейших русских монастырей, – архитектурно-художественный шедевр XII века, внесённый в 2019 году в список Всемирного наследия Юнеско. Особенно знаменит этот комплекс уникальными домонгольскими фресками, покрывающими стены Преображенского собора XII века.

Мирожский монастырь находится в Пскове на левом берегу реки Великой при впадении в нее небольшой речки Мирожки. Обстоятельства и время основания самого Спасо-Мирожского монастыря доподлинно неизвестны. В древнейшей новгородской летописи 1156 года упоминается о построенной внутри уже существующего монастырского комплекса по заказу новгородского архиепископа Нифонта каменной церковной постройки [1]. Строительство велось новгородскими мастерами, которые использовали плинфу и местный известняк.

Преобладающее в XI–XII веках в политической, религиозной и культурной сферах русской жизни влияние Киева, сменяется в 1230–50-х годах инициативой северо-западных территорий. Во многом это было связано с деятельностью архиепископа Нифонта – грека по происхождению, выходца из Троице-Сергиевой Лавры, который получил Новгородскую, а затем и Псковскую кафедру в период политического кризиса и церковного нестроения.

В XII веке язычество ещё сохраняло свои позиции на Ладогe, како-то время там наблюдалось двоеверие, поэтому идея окончательной хри-

стианизации северных русских земель была для Нифонта приоритетной. По его настоянию в 1137-1142 здесь возводятся два монастырских собора – Рождества Иоанна Предтечи в Ивановском монастыре и Спасо-Преображенский в Мирожском [4]. В несколько изменённом виде собор Преображения Господня сохранился и до наших дней.

Псковский Спасо-Преображенский собор – один из лучших примеров русской архитектуры домонгольского периода, первая на Руси храмовая постройка, в которой доминантой становится открытость и обозримость интерьера. Уникальный для древнерусского искусства архитектурный тип крестово-купольного храма на завершающем этапе строительства был изменён, и постройка приобрела традиционный кубический объём со смещением барабана к востоку. В результате крестово-купольная система собора была нарушена, но изнутри она не претерпела серьёзных изменений [5].

Уже в таком перестроенном виде этот храм станет образцом для строительства других культовых сооружений того времени – собора Рождества Богородицы Снеготорского монастыря (1153 г.) и церкви Св.Климента в Старой Ладогe (несохранившейся) в 1310–1311 гг.

С момента строительства собора грунт вокруг него вырос на 2 метра и это придаёт его нынешним пропорциям приземистый вид.

Бесценная значимость этого комплекса – не только в его уникальной архитектурной композиции, но и в не имеющих аналогов домонгольских фресках, почти полностью покрывающих стены Преображенского собора.

По мнению известного искусствоведа Т. В. Шулаковой, именно древний фресковый ансамбль Спасо-Преображенского собора Мирожского монастыря занимает среди тысяч памятников Псковской земли «совершенно исключительное место, грандиозное по художественному значению и брендовой ценности» [6, с. 147].

Из исторических документов известно, что внутренней отделкой храма занимались неизвестные греческие мастера, приглашённые новгородским владыкой, который определил и иконографическую программу стенной росписи.

Фрески выделяются единством художественного замысла и своей высокой сохранностью. По стилю они напоминают византийские мозаики в некоторых храмах Сицилии того же XII века.

В Мирожских росписях отразилась главная вероучительная проблематика того времени – споры константинопольских богословов конца XI – начала XII веков о реальности воплощения Бога, ипостасном соединении во Христе божественной и человеческой природы и его искупительной жертве.

«Мирожские фрески – это целый мир. Он охватывает сразу, покоряет себе», – отмечает Е. Н. Морозкина, – искусствовед, занимающаяся многолетним изучением псковских храмов [3, с. 74].

Значительность размеров, чёткое соответствие основным архитектурным формам, преобладание сине-золотистых тонов, благодаря которым фрески словно светятся, всё это придаёт удивительную гармоничность первому на Руси фресковому ансамблю.

Уникальность фресок ещё и в том, что их комплекс сохранился практически полностью, несмотря на всю трагическую историю его существования.

По непонятным причинам в XVII веке фрески были преданы забвению и забелены, что, с другой стороны, счастливым образом способствовало их спасению. О существовании фресок узнали лишь в 1856 году, когда во время ремонта собора под обвалившимися участками побелки открылись фрагменты росписи.

Их первооткрывателем стал археолог, историк искусств и реставратор Владимир Васильевич Сулов, который вместе с учениками освободил древние фрески от поздних слоёв штукатурки и побелки. Но образовавшаяся потёртость красочных слоёв и отдельные утраченные участки росписи не понравились церковному руководству и команда Сулова указом Синода была отстранена от реставрации, а финансирование работ было прекращено.

Лишь через 40 лет по ходатайству Псковского губернатора и духовенства, император разрешил продолжение реставрационных работ Мирожского фрескового ансамбля за счёт средств [2, с. 78].

Приглашённая в 1900-1901 годах для «восстановления» росписей артель владимирских иконописцев под руководством Н. М. Сафонова безжалостно промыла древние росписи и переписала их в «древнем стиле», сохраняя лишь древнюю иконографию сюжетов.

Новое раскрытие старинных фресок началось в 1920-х годах, но оно не было масштабным и методичным. Революционные события и дальнейшие исторические катаклизмы не позволили довести восстановление древнерусского шедевра до конца. И сейчас, через 100 лет примерно половина древней живописи находится под ремесленным сафоновским «поновлением» начала XX века.

На сегодняшний день, Мирожские фрески являются единственным известным сохранившимся домонгольским памятником древней Руси. И хотя к изучению псковских росписей за эти годы не раз обращались известные учёные-искусствоведы, они до сих пор, несомненно, ещё хранят многочисленные тайны.

«Композиционное мастерство, смелый колорит, блестящее знание технологии, классическая ясность ансамбля, все это ставит мирожские фрески в число выдающихся памятников раннего русского средневековья, всего византийского мира середины XII столетия» [6, с.150].

Список литературы

1. *Лагунин И. И.* «И бысть тишина в рустей земли...»: К вопросу о датировке Спасо-Преображенского собора Мирожского монастыря // Древний Псков. История. Искусство. Археология: Новые исследования: [Сб. статей]. М.: Изобразительное искусство, 1988. С. 66–98.
2. *Левин Н. Ф.* Губернский предводитель дворянства, председатель Псковского археологического общества Н. И. Новосильцев // Псков. – 2011. – № 35.
3. *Морозкина Е. Н.* Псковская земля. М.: Маросейка, 2009. – 348 с.
4. *Сарабьянов В. Д.* Спасо-Преображенский собор Мирожского монастыря. М.: Северный Паломник, 2010. С. 36.
5. *Сойкин П. П.* Спасо-Мирожский монастырь в Пскове // Православные русские обители: Полное иллюстрированное описание православных русских монастырей в Российской Империи и на Афоне. – СПб.: Воскресение, 1994. – С. 176–177. – 712 с. – 20 000 экз. – ISBN 5-88335-001-1.
6. *Шулакова Т. В.* Фрески – чудо и слава Пскова // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2012. С. 145–150.

УДИВИТЕЛЬНАЯ СУДЬБА УНИКАЛЬНЫХ ФРЕСОК ХРАМА СПАСА НА НЕРЕДИЦЕ БЛИЗ НОВГОРОДА

В. Д. Бражник, Н. Г. Авдеева

*Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске
e-mail: valeribrajnik@ya.ru, lingva55@yandex.ru,*

Статья рассматривает архитектурные и художественные особенности церкви Спаса Преображения на Нередице в контексте истории и культурных изменений в Новгороде XII века. Особое внимание уделяется строительству храма, его архитектурным и декоративным элементам, внутреннему пространству и фрескам. Статья также отмечает влияние политических событий на архитектурные тенденции и изысканный стиль Нередицкой церкви.

Ключевые слова: Новгород; церковь Спаса Преображения на Нередице; князь Ярослав Владимирович; архитектура; фрески.

Небольшой одноглавый храм Спаса Преображения на Нередице – один из самых значимых и красивых соборов древнего города, – расположен на возвышенном правом берегу бывшего русла реки Малый Верховец, рядом с Рюриковым городищем в нескольких километрах от Великого Новгорода. Название церкви связано с её местоположением: «Нередица» – поселение, расположенное «не в ряду» города, лежащее за пределами Великого Новгорода [3, с. 412].

Строительство храма связывают с печальными событиями: безвременной смертью двух сыновей князя Ярослава Владимировича – Ростислава и Изяслава. Церковь, построенная в 1198 году и задуманная как усыпальница, – своеобразный памятник двум княжичам, – и последний храм, построенный князем на Новгородской земле.

Собор отличается особой лаконичностью, скромностью и минималистичным внешним декором. Это – собирательный образ новгородского зодчества того времени. Практически всё внутреннее пространство церкви можно рассмотреть с одной точки, что является редкой особенностью для подобных культовых сооружений.

Главная ценность храма – его удивительные фрески, являющиеся ценнейшим памятником русско-византийской монументальной живописи XII века. Небольшое пространство собора с момента его строительства было покрыто сплошным ковром непревзойдённых по красоте росписей. Об их уникальности свидетельствуют сохранившиеся акварели художников и довоенные фотографии. Продемонстрировавший свои акварельные копии фресок собора на Всемирной выставке в Париже в

1862 году художник Николай Мартынов получил за них диплом и бронзовую медаль [2, с. 293].

Фресковый цикл Нередицы, удивительный по своей целостной композиции, – крупнейший не только в России, но и в Европе, средневековый живописный ансамбль, сохраняющийся с небольшими утратами вплоть до Великой Отечественной войны.

В отличие от греческой и византийской традиций, живописные изображения в Нередице составляют одну непрерывную поверхность от пола до вершины купола и сводов, располагаясь регистрами друг над другом. При этом компоновка фресок очень свободная, несимметричная, вертикальные сочленения регистров не всегда совпадают, а единоличные изображения чередуются с многофигурными сценами – всё это создаёт собственное фресковое пространство, которое доминирует над всей архитектурой храма. Нерединские фрески уподобляются гигантскому цветистому ковру, покрывающему все стены и своды храма сплошняком, при этом пестрота красок создаёт несколько напряжённое звучание, что также в корне отличает их от строгой византийской фресковой традиции [1, с. 19].

В Нерединском храме, как было установлено исследователями, работало не менее десяти мастеров-живописцев, что наглядно доказывает существование в Великом Новгороде к концу XII века своей школы фрескистов и своеобразного особого единого новгородского стиля росписи [1]. Этот стиль отличается суровостью и пронизан страхом перед муками загробной жизни и преклонением перед магическим всеилием Бога. Не случайно центральное место в Спасе на Нередице занимает изображение «Страшного суда», подробно описывающего все виды мучений в аду.

Эмоциональному воздействию монументальной живописи собора способствует и расположение тяжёлых фигур – их лица с чёрными глазами почти всегда обращены к зрителю, пронзительно взирая на них с застылой торжественностью. Художники Нередицы с предельной достоверностью и реалистичностью воплотили во фресках суровые идеалы своего времени - величавые и торжественные, волевые и мужественные. Фигуры и лица святых и мучеников поражают своей правдивостью и выразительностью, исполненные в широкой, смелой манере с использованием контраста белильных оттенков и зелёных теней, они знаменуют высшую точку развития новгородской храмовой живописи XII века.

Исследованием и описанием нерединских фресок в разные годы занимались многие исследователи, в том числе профессор В. К. Мясоедов, тщательно изучивший и зарисовавший эти шедевры в 1909 году [4]. Его рукопись с бесценными данными будет напечатана уже после его смер-

ти в 1915 году, но сыграет немаловажную роль в дальнейшей судьбе нерединских фресок.

Через четверть века этот удивительный фресковый ансамбль постигнет трагическая судьба – он будет почти полностью варварски разрушен немцами во время оккупации Великого Новгорода. Гибель росписей Нередицы станет ничем не восполнимой утратой для всей русской культуры, потому что именно в них черты новгородской фресковой живописи выступали с такой неповторимой силой.

Во время боёв 1941 года храм Спаса на Нередице практически полностью погиб, включая его роспись, а последовавшая затем оккупация довершила это уничтожение. Фотографии тех лет показывают весь трагизм произошедшего с собором. Но, благодаря сохранившимся обмерам, описаниям, копиям и фотоснимкам иконографического материала, сделанных Мясоедовым в начале века, восстановительные работы в храме начались уже в 1944 году, сразу после освобождения Новгорода.

Уже к 1947 году новгородскими научно-реставрационными производственными мастерскими под руководством С. Н. Давыдова были проведены раскопки и укрепление руин церкви, собраны фрагменты фресок, была завершена консервация объекта и создан проект реставрации памятника. Полностью завершить проект реставрации удалось лишь к 1957 году.

Комплексная архитектурная реставрация храма Спаса на Нередице завершиться только в 2004 году, то есть восстановление этого уникального комплекса продолжалось без малого 60 лет! Сегодня, благодаря подвижническому подвигу и высочайшему профессионализму советских и российских реставраторов, мы вновь можем любоваться этими уникальными фресками.

По решению ЮНЕСКО в 1992 году церковь Спаса Преображения на Нередице была включена в Список Всемирного культурного наследия.

Список литературы

1. *Артамонов М. И.* Мастера Нередицы // Новгородский исторический сборник. – Вып. 8 (18). – СПб, 2000.
2. *Буров В. А.* Исследование М. В. Ломакиной о фресках Нередицы // Церковь Спаса на Нередице: от Византии к Руси. К 800-летию памятника. – М., 2005. – 428 с.
3. *Грабарь И. Э.* Упрощённый тип храма // История русского искусства. – М.: Изд. И. Н. Кнебеля, 1910. – Т. 1: Архитектура. Допетровская эпоха. – С. 181–204. – 508 с.
4. *Мясоедов В.* Фрески Спаса-Нередицы. – Л., 1925, – 245 с.

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ И АРХИТЕКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДМИТРИЕВСКОГО СОБОРА ГОРОДА ВЛАДИМИРА

**А. А. Геберлинг, Е. Е. Живчик, Д. М. Колобков,
А. А. Ноздрина, Н. Е. Лапина**

*Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске
e-mail: lapatikus81@mail.ru, artem.geberling@mail.ru,
zhivchik210@mail.ru, alenanozdrina2015@yandex.ru*

В статье рассматривается уникальность Дмитриевского собора в городе Владимире, выявляются его архитектурные и эстетические особенности. Особое внимание уделяется уникальным рельефам фасада храма. Также в статье прослеживается трагическая судьба собора и история его реставрации.

Ключевые слова: Дмитриевский собор, город Владимир, рельефы, фрески, фасад, храм, белокаменная резьба.

«Драгоценный ларец», «каменный ковёр» и даже «каменная поэма», как только не называли Дмитриевский собор в городе Владимир. И действительно, он является шедевром зодчества в византийском стиле, а также уникальным произведением искусства каменной резьбы, поскольку его фасады украшены более 1500 видов рельефов и каждый несёт в себе определённую историю [5, с. 15].

Дмитриевский собор был построен в честь христианского великомученика Дмитрия Солунского в конце XII века по приказу князя Всеволода Большое Гнездо. В 1197 году князь Всеволод Юрьевич завершил строительство монументального сооружения. После открытия собора, приблизительно в 1997 г., из Салуни были доставлены артефакты, принадлежащие святому Дмитрию.

Дмитриевский собор – бесценное архитектурное наследие, известное, прежде всего, своими богатейшими настенными барельефами, на которых можно рассматривать житие святых и мифических животных, а также святых, правителей, музыкантов. Чтобы воссоздать такой барельеф, мастерам пришлось потратить более 600 элементов из белого камня.

Сам Дмитриевский собор представляет собой небольшую крестово-купольную церковь из белого камня и внешне напоминает собой знаменитый храм Покрова на Нерли, который, в свою очередь, входит в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Дмитриевский собор является не только образцом высокого искусства архитектуры, но и сохраняет свой статус культового сооружения – в него и сегодня приходят паломники для

поклонения чудотворной иконе и одежде с кровью великомученика Дмитрия Солунского.

Интересным фактом является и то, что в возведении собора участвовали не только русские, но и греческие мастера.

Основным материалом строительства является белый известняк, а сам собор разделен на три яруса, которые представляют собой земной, небесный и промежуточные ярусы.

Собор изначально был окружён галереями с лестничными башнями, соединявшими его с княжеским дворцом (в последствии реставрации в XIX веке они были разобраны), по которым князь ходил на богослужение вместе со своей семьёй [4, с. 186].

Фасад собора трёх-ярусный, у первого яруса отсутствует убранство, на его фоне видны только резные порталы. Второй ярус представляет собой аркатурный колончатый пояс с орнаментом и фигурами из белого камня. Третий прорезан узкими окнами, его полностью покрывает резьба, которая украшает купольный барабан. Собор завершает золочёный купол в форме шлема богатыря, на вершине которого установлен широкий крест из золочёной меди.

Дмитриевский собор небольшой по размерам, его ширина составляет всего около 15 м, наружная высота до верха купола около 30 м, поскольку он строился только для княжеской семьи и не был рассчитан на большое количество прихожан.

Внешний облик храма украшают 1504 известковых блока, по которым вырезаны уникальные рельефы – иллюстрации из библейской и античной истории и мифологии. В дмитриевских рельефах можно увидеть сцены, связанные с мифами Древней Греции и историческими событиями; известных исторических личностей того времени с их семьями; а также отдельные изображения святых, животных, растений и мифических существ.

Идея создания такой прекрасной белокаменной резьбы Дмитриевского собора так и не изучена до конца. Расшифровка многих композиций и сюжетов является предметом споров не одного поколения ученых.

Библейский царь и пророк Давид, сидящий с гуслиями в руках и поющий псалмы, является центром всех фасадов и выступает главной фигурой в убранстве храма. Его изображение фигурирует на трех фасадах здания. Поскольку качество и проработка рельефа дошла до наших дней в отличном состоянии, можно предположить, что созданием данного сюжета занимался один из лучших мастеров камнерезов. Однако в том, что это изображение именно Давида, реставраторы убедились не сразу, а только после того, как обнаружили возле него соответствующую подтверждающую надпись [2].

Южный фасад храма украшает большая композиция «Вознесение Александра Македонского на небеса». Сюжет этой композиции не являлся традиционным для православного храма, однако он был достаточно популярен в XII веке. У Александра Македонского на руках сидят львята, которые так манят ужасных чудовищ – грифонов. Этот удивительный барельеф рассказывает целую увлекательную историю: Александр сидит в корзине, подняв вверх руки, в которых он держит в качестве приманки маленьких львят. Два грифона, привязанные к корзине, тянутся к приманке, и за счет этого корзина поднимается вверх.

На северном фасаде можно наблюдать изображение Всеволода Большое Гнездо, который сидит, держа на коленях ребенка (скорее всего, своего сына), с обеих сторон его окружают дети постарше. Этот сюжет весьма символичен и отсылает нас ко времени усиления русской государственности и напоминает о важности определения правил престолонаследия.

Арки и вспомогательные элементы фасадов украшены рельефами растений, которые передают атмосферу райского сада. В тесной связи с узорами растений находятся животные, многие из которых являются символами власти – львы, орлы, барсы. Мифические же существа отсылают зрителя в языческую сказочную фольклорную мифологию.

На среднем ярусе собора оформлен некий пояс из колонн и арок сверху. Между колоннами вырезано множество фигур святых. Среди них Борис и Глеб, 12 апостолов, конные святые воины Дмитрий Солунский и Прокопий,

Многие рельефы, спустя внушительный отрезок времени, находятся в достаточно презентабельном состоянии, однако некоторые не дошли до наших дней и лишь частично восстановлены [1].

Внутреннее убранство собора, отталкиваясь от архитектурных особенностей, тоже выглядит совсем небольшим. Однако, даже учитывая это, Дмитриевский собор является по истине уникальным памятником архитектуры своего времени.

Уникальный интерьер собора, к сожалению, сохранился не полностью, но уцелевшие элементы все же есть. Хоры в западной части собора сохранились частично, без парапета, под ними расположены фрески. С десятков резных львов парами украшают пяты подпружных арок, а пол собора выложен поливными керамическими плитками.

К сожалению, собор неоднократно подвергался набегам и разрушался пожарами, после чего несколько раз восстанавливался. Но, из-за немалых реставраций, внешний вид храма стал серьезно отличаться от первоначального, в частности, было утеряно большинство его внутренних фресок.

В 1843 году по указу епархиальной власти со стен сбивали штукатурку, готовя интерьер под роспись фресками, однако под слоями сбитого материала обнаружили уже имеющиеся росписи. Архиепископ Парфений обратился в Синод и во Владимир был направлен академик живописи и археолог Ф. Г. Солнцев. Так и получилось спасти уцелевшую и небольшую по размерам часть первоначальной росписи, датированной XII веком. Первоначальные фрески остались на большом и малом сводах под хорами.

После революции 1917 года Дмитриевский собор передали городскому музею г. Владимир. Реставраторы XX века сумели частично восстановить фрески путем извлечения их из-под штукатурки и защитили белокаменную резьбу.

Изображения на фресках повествуют о Страшном суде и отделении праведных от проклятых. На большом своде изображена большая фреска с изображениями в два ряда: в первом находятся двенадцать апостолов, которые держат открытые и книги, а во втором - ангелы, которые стоят за ними. Н. П. Кондаков и Н. В. Покровский, видевшие эти фрески, считали, что они были написаны либо греками, либо русскими учениками греков, которые работали по византийским образцам. Позже это предположение подтвердилось.

На малом своде сохранились разные сюжеты, среди них «Шествие праведных в рай», где Святой Петр ведет праведных женщин на небеса, в том числе и двух византийских принцесс, Богородица с ангелом, Авраам, окруженный Исааком и Иаковом, и все это является композицией «Рай».

Наиболее живописные по манере исполнения фрески создал выдающийся константинопольский художник, являвшийся типичным представителем византийского стиля. Здесь он выполнил всех двенадцать апостолов и правую группу ангелов на южном своде, во всех фигурах ощущается неповторимая индивидуальность. Местные же мастера оказались чуткими соавторами византийца. Они старались повторить его вдохновенную работу, но в то же время у них были свои представления о красоте. Написанные ими лица ангелов более спокойные, массивные, но в глазах сохранилось задумчиво-печальное выражение [3, с. 148].

Фрески на южном своде писались только русскими мастерами. Они предпочитали изображать фигуры не столь крупными, но старались сделать их как можно красочнее, прописывая мелкие детали вроде узоров на одеждах, пятнах рубинов, ниток жемчуга, вырисовывали вязь ветвей «райского сада», и все это было необходимо для усиления декоративного начала в композиции. Верх же композиции на южном своде украшен геометрическим полосатым узором из крупных кругов и ромбов.

Помимо фресок в соборе были и иконы. Среди них был образ святого патрона князя, привезенный из Солуни. В летописи, в похвальном слове «великому Всеволоду» отмечается: «съезда церковь прекрасну на дворе своею мученика Дмитрия и украси ю дивно иконами и писанием» [6].

В настоящее время Дмитриевский собор представляет собой действующий храм и одновременно с этим музейную экспозицию. Внутри расположили старинный четырехметровый крест, который, в своё время, венчал купол собора, икону святого Дмитрия Солунского с частицами его одежды, а также, на стенах храма можно наблюдать фрагменты утраченных, но после спасенных фресок XII века, самой впечатляющей из которых является «Страшный суд». Так же внутри храма представлена надгробная плита первого губернатора Владимира – графа Р. Воронцова.

Всё это является частью истории зодчества России и несёт в себе драгоценный и уникальный опыт, который не должен быть утрачен ни при каких обстоятельствах.

Список литературы

1. *Гладкая М. С.* Реставрация фасадной резьбы Дмитриевского собора в 1838–1839 гг. / Дмитриевский собор во Владимире. К 800-летию создания. – М., 1997. С. 60–81.
2. *Гладкая М. С.* Сошествие св. Духа на Давида: композиция южной закомары Дмитриевского собора во Владимире // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2005. – № 3 (21). – С. 21–22.
3. *Заграевский С. В.* Новые исследования памятников архитектуры Владимиро-Суздальского музея-заповедника. – М., 2008. – 190 с.
4. *Зыков П. Л.* Новые материалы о комплексе построек Дмитриевского собора во Владимире / София. Сб. статей по искусству Византии и Древней Руси в честь А. И. Комеча. – М., 2006. С. 181–198.
5. *Комеч А. И.* Дмитриевский собор во Владимире как итог развития архитектурной школы / Дмитриевский собор во Владимире. К 800-летию создания. – М., 1997. С. 10–20.
6. Фрески в Дмитриевском соборе. Книга-журнал Владимирской области / <https://book33.ru/vladimir-art-remeslo-literature/freski-v-dmitrievskom-sobore.html?ysclid=lsrxnizfct707815461>

ДВУСТОРОННИЕ ИКОНЫ-«ТАБЛЕТКИ» СОФИЙСКОГО СОБОРА НОВГОРОДА

Д. В. Припутень, Н. Г. Авдеева

Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске

e-mail: priputen2000@bk.ru, lingva55@yandex.ru

Двусторонние иконы-«таблетки» Софийского монастыря в Новгороде – шедевр древнерусской иконописи. В статье рассматриваются история возникновения понятия икона-«таблетка», а также определяется их художественное своеобразие и культурно-историческая значимость.

Ключевые слова: Иконы-«таблетки»; Новгород; Софийский собор; фрески; иконопись; храм; святцы.

В старых русских изданиях встречаются непривычные именованья икон – «праздники и святые на полотнах», «полотенца», «полотна» – именно так первоначально назывались небольшие, обычно двусторонние, иконы на холсте, иногда они оформлялись в рамки. Лишь в начале XX века они получили название «Таблетки» [6].

Точное время возникновения таких икон доподлинно неизвестно, сведения о самых ранних из них относятся к концу XV века. Видимо, подобные изображения возили с собой художники-иконописцы в качестве своеобразных средневековых «портфолио», демонстрируя компактные образцы своего творчества.

В русских православных храмах маленькие иконы-«таблетки» могли помещаться в праздничные дни на аналое – высоком, с покатым верхом столике, на который кладутся богослужебные книги, иконы и другие церковные принадлежности [3, с.205].

Традиционная тематика таких изображений – главные евангельские сюжеты, фигуры святых и сцены Страстей. На двух сторонах «таблетки» изображения помещались одно за другим, в соответствие с ходом церковного календаря (святцами), поэтому наличие их комплектов в соборных церквях было обязательным, так как они употреблялись в богослужениях в течение всего года.

Небольшой размер икон-«таблеток» (20 на 25 см.) делал их бытование весьма демократичным. Икону писали на двух отдельных холстах, склеенных между собой. Для прочности, между холстами прокладывали лист бумаги. Сами холсты покрывались левкасом (грунтом особого состава – мел, смешанный с животным или рыбьим клеем с добавлением льняного масла), что обеспечивало их лучшую сохранность и увеличивало их толщину. Осо-

бым был и холст для подобных икон – паволока (шёлковая или бумажная ткань редкого переплетения), отсюда и их название «полотенце» [2, с. 74].

Широкое применение иконы-«таблетки» получили лишь на Руси, хотя технология их изготовления восходит к традициям «поклонных» икон, бытовавшим в Византии. «Поклонные» иконы и так называемые «святцы» выставлялись на аналое, о чём упоминается ещё в византийских летописях XII века, но были ли они двусторонними и как изготавливались – не ясно [6, с. 94].

Термин «таблетки» возник относительно недавно – его впервые вводит в 1911 году искусствовед А. И. Анисимов, по отношению к экспонатам выставки на XV Археологическом съезде [1, с. 11].

Сегодня в русских музеях находится немало таких икон, но в большинстве случаев, эти коллекции носят разрозненный характер, поэтому собрание Суздальского историко-художественного музея, в котором хранится наиболее полный подбор из 20 «таблеток» Рождественского собора, является уникальным. Вторым по количеству этих редких экспонатов древнерусской иконописи является Новгородский историко-архитектурный музей-заповедник, экспонирующий серию из 18 икон-«таблеток» Новгородского Софийского собора, так называемых «Софийских святцев».

В Великом Новгороде в древности находились несколько коллекций подобных святцев, и самая большая серия «полотенцев» была в кафедральном соборе Святой Софии. По данным дошедшей до нас «Описи Новгорода» 1617 года, в Софийском храме значились «37 икон писаны на полотенцах праздники и святые» [7, с. 78].

Софийские «святцы» совсем небольшого размера (19,5 на 24 см.), предшествовали по времени суздальским «таблеткам», но при этом отличаются особым высокохудожественным исполнением. Изготовили их в местной мастерской архиепископского двора, иконописцы которой брали за основу живопись московской школы.

Тематика новгородских икон-«таблеток» охватывает почти все церковные праздники. На их обороте чаще всего изображаются разные святые в рост, что характерно именно для традиций новгородской иконописной школы. Искусствоведческий анализ показал, что иконы выполняли несколько мастеров разных поколений, старшие из которых были связаны с традициями XV столетия, а многофигурные сцены, написанные более молодыми мастерами, отражали новые веяния иконописного искусства XVI века – красочная гамма стала более мягкой, а фигуры – более изящными. По сравнению с московским искусством этого времени, новгородские «таблетки» отличаются более смелыми пространственными решениями и композиционными типами, осложнённой архитектурного фона, что в сумме приводит к меньшей каноничности и художественной свободе.

Основной вопрос, возникший при изучении софийских «таблеток» - их датировка. Многочисленные исследования, прямые и косвенные факты, например, наличие в «таблетках» различных стилей, указывает на то, что над иконами работала целая артель мастеров, применявшая как новгородские, так и московские образцы, а вероятное время их изготовления – рубеж XV–XVI веков [5].

Иконы-«таблетки» – уникальные образцы русской иконописи, в одинаковой мере принадлежащие как к станковой живописи, так и к миниатюре, стоящие на границе разных живописных видов. Подобный характер определялся особенностями их бытования – они предназначались для поминовения святых, изображённых на «святцах», в дни памяти которых они и выкладывались на аналой, где сменяли друг друга соответственно ходу церковного календаря. В отличие от больших икон, рассчитанных на восприятие издалека, «таблетки» были доступнее для поклонения в прямом смысле этого слова. Икона буквально «приближалась» к верующему, между ними устанавливалась непосредственная духовная связь.

В самом факте возникновения столь маленьких изящных икон даёт о себе знать более интимное, душевное отношение к религии, отличающее русскую ментальность.

Знаменитые двусторонние иконы-«таблетки» Софийского собора не случайно называют «лебединой песнью» новгородской иконописи XV века. Эти шедевры христианского живописного искусства давно признаются образцом исполнения для иконописцев многих поколений и являются бесценным наследием русской православной культуры.

Список литературы

1. Анисимов А. И. Каталог выставки XV Всероссийского археологического съезда в Новгороде. Новгород, 1911, № 59, 60.
2. Лазарев В. Н. Страницы истории новгородской живописи. Двусторонние таблетки из собора св. Софии в Новгороде. М., 1977, 345 с.
3. Лазарев В. Н. Византийское и древнерусское искусство. Статьи и материалы. М., 1978, – 226 с.
4. Лаурина В. К. Об одной группе новгородских провинциальных царских врат. – «Древнерусское искусство. Художественная культура Новгорода». М., 1968, илл. с. 147–152;
5. Смирнова Э. С. Живопись Великого Новгорода. Середина XIII – начало XV века. М., 1976, № 14, 17, 28;
6. Некрасов А. И. Древнерусское изобразительное искусство. М., 1937, рис., 113 с.
7. Филатов В. В. Иконостас новгородского Софийского собора. (Предварительная публикация.) – «Древнерусское искусство. Художественная культура Новгорода». М., 1968, с. 78–81.

Сведения об авторах

Протоиерей Александр Аблаев, председатель издательского отдела Борисоглебской епархии, магистрант Саратовской православной духовной семинарии, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Авдеева Наталья Геннадьевна, канд. филол. наук, доцент кафедры дизайна, Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Алексеева Галина Юрьевна, доцент, канд. пед. наук, доцент кафедры теории и методики начального образования, Борисоглебский филиал ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Артёмова Елена Александровна, воспитатель, высшей квалификационной категории МКДОУ БГО Центр развития ребенка – детский сад № 18, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Белых Мария Юрьевна, учитель I квалификационной категории, МКОУ Чигольская СОШ им П. А. Черенкова с. Новая Чигла Таловского р-на Воронежской обл.,

Бондарева Инна Владимировна, воспитатель, МКДОУ БГО Детский сад № 20 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Бражник Валерия Дмитриевна, студент, 5 курс группа ФБ бДАС-191 Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Буйко Наталия Сергеевна, воспитатель высшей квалификационной категории МКДОУ БГО Детский сад № 7 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Бурова Ирина Владимировна, воспитатель высшей квалификационной категории МКДОУ БГО Детский сад № 7 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Геберлинг Артём Александрович, студент группы ФБ бДАС-201, 4 курс, Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Глаголева Ирина Юрьевна, воспитатель МКДОУ БГО Детского сада № 21 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Гойкалов Андрей Николаевич, доцент, канд. техн. наук, доцент кафедры строительства Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Гойкалова Валерия Андреевна, студент факультета архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж.

Горбачев Алексей Сергеевич, аспирант ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж.

Гришина Марина Владимировна, воспитатель ВКК, МБОУ БГО СОШ № 13 структурное подразделение детский сад, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Дегтярева Ольга Васильевна, студентка бакалавриата, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород.

Дубовик Наталья Андреевна, воспитатель МКДОУ Б. Козинский детский сад с. Большая Казинка Павловского р-на Воронежской обл.

Ермилова София Юрьевна, студентка группы ФБ бДАС-201, 4 курс, Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Ефременкова Надежда Викторовна, воспитатель высшей квалификационной категории МКДОУ БГО Детский сад № 7 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Живчик Евгений Александрович, студент группы ФБ бДАС-201, 4 курс, Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Капитаниос Ксения Сергеевна, воспитатель МКДОУ БГО Центр развития ребенка – детский сад № 19 г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Каратаева Ирина Михайловна, воспитатель МКДОУ БГО Центра развития ребенка – детского сада № 11, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Карикова Юлия Ивановна, воспитатель МБДОУ Детский сад общеразвивающего вида № 130, г. Воронеж.

Климова Ольга Сергеевна, воспитатель МКДОУ БГО Детский сад 12 общеразвивающего вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Ключенович Наталья Вальерьевна, воспитатель высшей квалификационной категории МКДОУ БГО Детского сада № 7 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Колобков Дмитрий Михайлович, студент группы ФБ бДАС-201, 4 курс, Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Кривенцева Светлана Валериевна, студентка группы ФБ бДАС-201, 4 курс, Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Кучер Юлия Сергеевна, студент, 3 курс группа ФБ бДАС-211 Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Лаврентьева Наталия Сергеевна, воспитатель высшей квалификационной категории МКДОУ БГО Детский сад № 7 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Лапина Наталия Евгеньевна, доцент кафедры дизайна Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Лукиянова Елена Алексеевна, воспитатель высшей квалификационной категории МКДОУ БГО Детский сад № 7 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Любецкая Владислава Сергеевна, студентка бакалавриата, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород.

Ляпкина Светлана Владимировна, воспитатель МКДОУ БГО ЦРР – детский сад № 19, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Мещерякова Анна Игоревна, воспитатель МКДОУ БГО Центр развития ребенка – детский сад № 19 г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Михалева Наталья Васильевна, воспитатель МКДОУ БГО Детский сад 12 общеразвивающего вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Иерей Ярослав Викторович Манохин, кандидат исторических наук, председатель Отдела религиозного образования и катехизации Борисоглебской епархии, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Морозова Галина Викторовна, преподаватель ГБПОУ ВО «Борисоглебский сельскохозяйственный техникум», г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Морозова Ираида Алексеевна, доцент, канд. филол. наук, доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Мочалова Анна Александровна, музыкальный руководитель МКДОУ БГО Центра развития ребенка – детского сада № 11, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Негородова Людмила Николаевна, воспитатель 1 квалификационной категории МКДОУ БГО Детский сад № 1 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Ненахова Ксения Алексеевна, студентка группы ФБ бДАС-201, 4 курс, филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Новиков Михаил Викторович, доцент, канд. техн. наук, доцент кафедры строительства Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Ноздрина Алёна Александровна, студентка группы ФБ бДАС-201, 4 курс, Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Озерова Елена Григорьевна, профессор кафедры русского языка и русской литературы, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород.

Павлова Елена Анатольевна, учитель МКОУ БГО Танцырская СОШ, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Павловская Ирина Петровна, воспитатель высшей квалификационной категории МКДОУ БГО Детского сада № 7 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Палагина Ирина Валерьевна, заместитель заведующей по учебно-методической работе, МКДОУ БГО Центр развития ребенка – детский сад № 18, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Пачина Елена Петровна, воспитатель высшей квалификационной категории МКДОУ БГО Детский сад № 1 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Пашкова Светлана Александровна, воспитатель, МКДОУ БГО Детский сад № 20 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Петрова Елизавета Юрьевна, студент, 3 курс 3 курс группа ФБ бДАС 211 филиала ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» в городе Борисоглебске, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Писарева Ольга Владимировна, воспитатель высшей категории, МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 26», г. Воронеж.

Припутень Дарья Витальевна, студент, 4 курс группа ФБ бДАС 191 Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Прохорова Олеся Михайловна, студентка бакалавриата, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород.

Пугач Вера Николаевна, доцент, канд. филол. наук, доцент кафедры теории и методики начального образования Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Рождествина Светлана Александровна, учитель ОРКСЭ и ОДНКНР, ВКК, МБОУ БГО Борисоглебская СОШ № 12, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Романова Виолетта Сергеевна, воспитатель МКДОУ БГО детский сад № 20 комбинированного вида, Борисоглебск, Воронежская обл.

Романович Ирина Леонидовна, педагог-психолог МКДОУ БГО Центра развития ребенка – детского сада № 11, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Роцупкина Елена Алексеевна, воспитатель МБОУ БГО СОШ № 13, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Рябова Наталья Александровна, учитель МБОУ БГО СОШ № 6, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Рясков Андрей Николаевич, преподаватель ГБПОУ ВО «Борисоглебский сельскохозяйственный техникум», г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Сапожникова Мария Григорьевна, ассистент кафедры всеобщей истории ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород.

Сафронова Ирина Евгеньевна, воспитатель ВКК, МБОУ БГО СОШ № 13 структурное подразделение детский сад, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Седова Елена Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж.

Семикова Алёна Сергеевна, студент, 3 курс 3 группа ФБ БДАС 211; филиал ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» в городе Борисоглебске; г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Сидорова Татьяна Петровна, доцент, канд.филолог.наук, доцент кафедры русской литературы Белорусского государственного университета, г. Минск, Республика Беларусь.

Служеникина Анастасия Александровна, ученица 9 «Б» класса МБОУ БГО СОШ № 6, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Смотрова Дарья Сергеевна; студентка, 3 курса 3 группы; Борисоглебский филиал ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»; г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Сушко Евгения Геннадьевна, воспитатель высшей квалификационной категории МКДОУ БГО Детского сада № 7 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Телегина Екатерина Владимировна, воспитатель МКДОУ БГО ЦРР – Детский сад № 19, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Тимофеева Мария Сергеевна, воспитатель МКДОУ БГО Детский сад 12 общеразвивающего вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Иерей Александр Петрович Ткачев, магистрант 2-го курса АНО «РХГА им. Ф.М.Достоевского» г. Санкт-Петербург; клирик Борисоглебской епархии, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Ткаченко Маргарита Максимовна, студент 3 курса технолого-педагогического факультета Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Томина Елена Юрьевна, воспитатель высшей квалификационной категории МКДОУ БГО Детский сад № 7 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Хабибуллина Альбина Рафиковна, методист центра сопровождения профильного обучения, профессиональной ориентации и работы с одаренными детьми ОГАОУ ДПО «БелиРО», г. Белгород.

Цалко Дмитрий Владимирович, аспирант кафедры русской литературы филологического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск, Республика Беларусь.

Черномурова Александра Николаевна, студентка 5 курса историко-филологического факультета, Педагогического института НИУ «БелГУ», г. Белгород.

Черных Геннадий Николаевич, доцент кафедры дизайна, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж.

Шапкина Ирина Владимировна, воспитатель ВКК, МБОУ БГО СОШ № 13 структурное подразделение детский сад, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Шаповалова Людмила Владимировна, воспитатель МБОУ БГО СОШ № 13, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Шаталова Антонина Вячеславовна, воспитатель первой квалификационной категории МКДОУ БГО Детский сад № 1 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Шаталова Надежда Борисовна, воспитатель МКДОУ БГО Детского сада № 21 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Шевченко Елена Александровна, воспитатель высшей квалификационной категории МКДОУ БГО Детского сада № 7 комбинированного вида, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Шипилова Светлана Вадимовна, воспитатель МКДОУ БГО ЦРР – Детский сад №19, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Шпекина Валерия Викторовна, студентка группы ФБ бДАС-201, 4 курс, Филиал ФГБОУ ВО «ВГТУ» в городе Борисоглебске, г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Юмашева Галина Юрьевна, доцент, канд. филолог. наук, доцент кафедры теории и методики начального образования, Борисоглебский филиал ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», г. Борисоглебск, Воронежская обл.

Научное издание

**ПРАВОСЛАВИЕ
И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА:
ПОТЕРИ И ПРИОБРЕТЕНИЯ
МИНУВШЕГО,
ОБРАЗ БУДУЩЕГО**

Материалы
ежегодных Митрофановских
церковно-исторических чтений
(г. Борисоглебск, 7 декабря 2023 г.)

В ы п у с к VIII

Издано в авторской редакции

Подписано в печать 09.08.2024. Формат 60×84/16.
Усл. печ. л. 13,0. Тираж 300 экз. Заказ 391

Издательский дом ВГУ
394018 Воронеж, пл. Ленина, 10
Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательского дома ВГУ
394018 Воронеж, ул. Пушкинская, 3